عرض الاحكام 12/5/21, 10:25 PM

## باسم الشعب

## المحكمة الدستورية العليا

بالجلسة العانية المنعقدة يوم السبت السادس من فبراير سنة 2021م، الموافق الرابع والعشرين من جمادى الآخرة سنة 1442 هـ.

رئيس المحكمة

برئاسة السيد المستشار / سعيد مرعى عمرو

وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار ورجب عبد الحكيم سليم ومحمود محمد غنيم والدكتور عبد العزيز محمد سالمان وطارق عبد العليم أبو العطا وعلاء الدين أحمد السيد

نواب رئيس المحكمة

رئيس هيئة المفوضين أمين السر

وحضور الأستاذة المستشار / شيرين حافظ فرهود وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع

أصدرت الحكم الآتي

في الدعوى المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 30 لسنة 37 قضائية "تنازع".

المقامة من

الشركة المصرية للاتصالات

ضيد

1- شركة سوفيسات للاتصالات

2- بنك مصر

3- رئيس مجلس الوزراء

## الإجراءات

بتاريخ الرابع من أكتوبر سنة 2015، أودعت الشركة المدعية صحيفة هذه الدعوى قلم كتاب المحكمة الدستورية العليا، طالبة الحكم، أصليًا: فض التناقض فى التنفيذ بين الحكمين النهائيين، الصادر أولهما: من محكمة القاهرة الاقتصادية، فى الدعوى رقم 780 لسنة 4 قضائية. والصادر ثانيهما: من هيئة التحكيم المشكلة بمركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجارى الدولى، فى الدعوى رقم 673 لسنة 2010 تحكيم، بتاريخ 31 أغسطس سنة 2015، والاعتداد بالحكم الأول دون الثانى. واحتياطيًا: فيما يتعلق بطلب تعيين جهة القضاء المختصة، بنظر مسألة تكييف العقد المؤرخ 1/1/2002 المبرم بين الشركة المصرية للاتصالات، وشركة سوفيسات، بتعيين محكمة شمال القاهرة الابتدائية، باعتبارها جهة القضاء المختصة، وليس هيئة التحكيم المشكلة بمركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجارى الدولى فى الدعوى 673 لسنة 2010.

عرض الاحكام 12/5/21, 10:25 PM

## المحكمية

بعد الاطلاع على الأوراق ، والمداولة .

حيث مثل بجلسات التحضير أمام هيئة المفوضين بالمحكمة الدستورية العليا، ممثل الشركة المدعية بتوكيل يبيح الإبراء والتصالح والترك، وقرر بترك الخصومة في الدعوى، ووافق الحاضر عن بنك مصر وكذا الحاضر عن الدولة على هذا الترك، بينما لم يحضر محامي عن شركة سوفيسات أيًا من الجلسات، ولم يبد دفعًا ولا دفاعًا. إذ كان ذلك، وكان قانون المرافعات المدنية والتجارية قد نظم ترك الخصومة في الدعروي في الملاود (141) وما بعدها. ويترتب على الترك متى وقع ممن يملكه، وقبله المدعى عليه – إلغاء كافة الآثار القانونية المترتبة على قيام الدعوى، فيعود الخصوم إلى الحالة التي كانوا عليها قبلها. وكانت المادة (28) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، تقضى بسريان الأحكام المقررة في قانون المرافعات المدنية والتجارية على الدعاوى الدستورية بما لا يتعارض وطبيعة اختصاص المحكمة والأوضاع المقررة أمامها، ومن ثم يتعين إجابة الشركة المدعية إلى طلبها وإثبات تركها للخصومة.

فلهذه الأسباب حكمت المحكمة بإثبات ترك الشركة المدعية للخصومة في الدعوى. أمين السر