

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية  
مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	١٦٨٦
بتاريخ:	٢٠٢١/ ١١/ ٧

ملف رقم: ٥٣٦٤/٢/٣٢

**السيد الأستاذ الدكتور/ رئيس جامعة المنوفية**

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٩٨٣) المؤرخ ٢٠٢٠/١١/٨م، بشأن طلب الإفادة بالرأي القانوني بخصوص مدى قانونية الكتاب المقدم من إدارة المخابرات الحربية والاستطلاع كخطاب ضمان نهائي عن العمليتين المُسندتين إليها بجامعة المنوفية (توصيل مرافق وخدمات لمركز الإبداع التكنولوجي، وتحديث الدورين الثالث والرابع بمستشفى الطوارئ بالمجمع الطبي).

وحاصل الوقائع- حسبما يبين من الأوراق- أن جامعة المنوفية تعاقدت مع إدارة المخابرات الحربية والاستطلاع- وفقاً لبروتوكول التعاون المُبرم بينهما- عن عملية توصيل مرافق، وخدمات لمركز الإبداع التكنولوجي بجامعة المنوفية، وذلك بموجب العقد رقم (١٤٢) لسنة ٢٠١٨م المؤرخ ٢٠١٩/١/١م، وكذلك عن عملية تحديث الدورين الثالث والرابع بمستشفى الطوارئ بالمجمع الطبي بموجب العقد رقم ١٥٢ لسنة ٢٠١٨م المؤرخ ٢٠١٩/١/٢٣م، وقدمت إدارة المخابرات الحربية والاستطلاع كتاباً صادراً عنها كخطاب ضمان نهائي مؤرخاً ٢٠٢٠/٧/٢م ومذيلاً بتوقيع رئيس قسم المال الخاص بإدارة المخابرات الحربية، والاستطلاع، وأنه يوجد تأخير في البرنامج الزمني لتنفيذ العمليتين سالفتي الذكر، وقامت الجامعة بمخاطبة المخابرات الحربية أكثر من مرة لإنهاء الأعمال ولكن بدون جدوى، وإزاء ذلك ارتأيتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية.

ونفيد: أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٧ من أكتوبر عام ٢٠٢١م الموافق ٢٠ من ربيع الأول عام ١٤٤٣هـ، فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: أ- المسائل الدولية والدستورية والتشريعية وغيرها من المسائل القانونية التي تُحال إليها بسبب أهميتها من رئيس الجمهورية أو من رئيس الهيئة التشريعية أو من رئيس مجلس الوزراء أو من أحد الوزراء أو من رئيس مجلس الدولة...".



مجلس الدولة بجمهورية  
مصر العربية  
مركز الفتوى والتشريع  
بمبنى المجلس الدستوري

تابع الفتوى ملف رقم: ٥٣٦٤/٢/٣٢

(٢)

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما استقر عليه إفتاؤها - أن اختصاص الجمعية العمومية بقسمي الفتوى والتشريع بإبداء الرأي فى المسائل الدولية والدستورية والتشريعية وغيرها من المسائل القانونية لا ينعقد إلا إذا أحيلت المسألة إليها ممن حددهم النص حصراً فى المادة (٦٦/أ) من قانون مجلس الدولة المشار إليه، وهم: رئيس الجمهورية ورئيس الهيئة التشريعية ورئيس مجلس الوزراء والوزراء ورئيس مجلس الدولة. ومن ثم فلا يسوغ للجمعية العمومية - نزولاً على صريح نص المادة (٦٦/أ) من قانون مجلس الدولة - أن تخوض فيما طُلب فيه الرأي إذا ورد عن غير الطريق الذي رسمه القانون.

وترتيباً على ما تقدم، وإذ لاحظت الجمعية العمومية أن الموضوع المائل يتمخض عن طلب للرأي فى مسألة قانونية، وكان الثابت أن هذا الطلب قُدّم مباشرة من الأستاذ الدكتور / رئيس جامعة المنوفية، وهو من غير المُحدد بنص المادة (٦٦/أ) من قانون مجلس الدولة المشار إليه، لذا فإن طلب الرأي المائل يكون واردًا من غير ذي صفة؛ الأمر الذي يستوجب عدم قبوله.

**لذلك**

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى: عدم قبول طلب الرأي المائل لوروده من غير ذي صفة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً فى: ٧ / ١١ / ٢٠٢١

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار  
أسامة محمود عبد العزيز حرم  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

