

١٢٤١٣ / ١٤٦٦

بشعاره الزخرفي الزخيم
باسم الشعب
مجلس الدولة
محكمة القضاء الإداري
الدائرة الثانية - أفراد

بالجلسة المنعقدة علناً في يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩/٩/١٤ م.
برئاسة السيد الأستاذ المستشار / فتحي إبراهيم محمد توفيق

نائب رئيس مجلس الدولة
ورئيس المحكمة
نائب رئيس مجلس الدولة
نائب رئيس مجلس الدولة
مفوض الدولة
سكرتير المحكمة

وعضوية السيد الأستاذ المستشار / شريف حلمي عبد المعطي أبو الخير
وعضوية السيد الأستاذ المستشار / نوح محمد حسين أبو حسين
وحضور السيد الأستاذ المستشار / هشام محمد حسن أبو جبل
وسكرتارية السيد / أحمد عبد النبي أحمد

أصدرت الحكم الآتي:-

في الدعوى رقم ٨٣٦١٦ لسنة ٦٨ ق

المقامة من

- ١- رنا شريف أحمد عبد العزيز
- ٢- ميار شريف أحمد عبد العزيز

ضد

- ١- إسرائع محمد مجد الإسلام، وشهرتها إسرائع السنهوري بصفتها رئيس الإتحاد التخصصي للتنس
- ٢- رئيس مجلس إدارة نادي الجزيرة الرياضي
- ٣- وزير الشباب والرياضة
- ٤- رئيس المجلس القومي للرياضة

بصفته

بصفته

بصفته

الوقائع

أقام شريف أحمد عبد العزيز الطنطاوي بصفته الولي الطبيعي على نجلته " رنا وميار " دعواه بموجب صحيفة موقعة من محام مقبول أودعت ابتداء قلم كتاب محكمة جنوب القاهرة الابتدائية بتاريخ ٢٠١٢/٨/٨ م وقيدت بحولها برقم (٣٠١٥) لسنة ٢٠١٢ م تعويضات كلي جنوب القاهرة، وطلب في ختامها الحكم بقبول الدعوى شكلاً، وفي الموضوع بإلزام المدعى عليها الأولى بشخصيا وصفتها بالتضامن مع المدعى عليه الثاني بصفته بأن يرد لها مبلغ (٤٨٠,٠٠٠) جنيه تعويضاً مادياً بالإضافة إلى الفوائد القانونية بواقع (٤%) من تاريخ المطالبة القضائية وحتى تاريخ السداد، وإلزامها بالمصروفات وأتعاب المحاماة.

وذكر شرحاً لدعواه أن نجلته لاجئان ثنائي منتخب مصر للتنس ناشئين، حيث إن نجلته الأولى هي المصنفة الأولى على مصر وأفريقيا تحت (١٨) سنة، بينما نجلته الثانية تعد المصنفة الأولى على مصر وأفريقيا تحت (١٦) سنة، بالإضافة إلى أن لهما ترتيب دولي ونظراً لكفائتهما وتفوقهما الرياضي، فقد تعاهد معهما نادي الجزيرة الرياضي بناءً على قرار مجلس إدارة النادي رقم (١٩) بتاريخ ٢٠١١/٧/١٠ م، وذلك لمدة ثلاث سنوات لقاء أجر سنوي قدره (٦٠,٠٠٠) جنيه لكل منهما بالإضافة إلى المكافآت المادية من النادي والإتحاد المصري للتنس والمنتخب.

وأضاف المدعى أن المدعى عليها الأولى بصفتها رئيس الإتحاد المصري للتنس قامت بإحالة نجلته إلى لجنة الإنضباط بالإتحاد بزعم نهبها من تصفيات المشاركة بطولة دوري الأندية والبطولة الأفريقية للناشئين، وذلك رغم إصابتهما إصابات ملاعب وعرضهما على لجنة طبية رسمية بمركز الطب الرياضي التخصصي بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٥ م والذي اعتمد إصابتهما وقرر حاجتهما للراحة. وتلى ذلك صدور قرار المدعى عليها الأولى بصفتها - بموجب محضر جلسة مجلس إدارة الإتحاد رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠ م- باعتماد توصية لجنة الإنضباط المذكورة بإيقاف نجلته عن التمثيل المحلي لمدة سنة وعن التمثيل الدولي لمدة (٦) أشهر، وهو ما ترتب عليه صدور قرار النادي المدعى عليه بفسخ العقد المنبرم معهما، الأمر الذي قلم معه المدعى بصفته بإصدار المدعى عليها الأولى بصفتها رئيس الإتحاد قراراً بإيقاف نجلته المشار إليه لكن دون حنوي، وتقدم بتاريخ ٢٠١٢/٤/٨ م بتظلم إلى رئيس المجلس القومي للرياضة بصفته والذي قرر قبول التظلم والإكتفاء بحرمان نجلته

وحيث ان المدعين يهدفان من دعواهما - وفقاً للتكليف القانوني السليم لطليبتهما إلى الحكم بقولها شكلاً، وفي الموضوع بإلزام الإتحاد المصري للتنس بأن يؤدي لهما مبلغ (٤٨٠,٠٠٠) جنيه تعويضاً عن الأضرار المادية والأندية التي أصابتهما بسبب صدور قرار مجلس إدارة الإتحاد بجلسته رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠ بإيقافهما عن المشاركة في مسابقة دوري الأندية للتنس لمدة عام وعن التمثيل الدولي لمدة ستة أشهر، بالإضافة إلى الفوائد القانونية لمبلغ التعويض منذ تاريخ المطالبة به، وإلزام الإتحاد المدعى عليه بالمصروفات.

ومن حيث إن الدعوى المطالبة تعد من دعاوى القضاء الكامل وإذا استوفت سائر أوضاعها المقررة قانوناً فإنها تكون مقبولة شكلاً.

ومن حيث إنه عن موضوع الدعوى: فإن المادة (١٦٣) من القانون المدني تنص على أن:
"كل خطأ سبب ضرراً للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض"

وحيث إن الضرر المادي هو الذي يصيب المضرور في جسمه وماله على أن تجتمع فيه الشروط الآتية :- أن يكون هناك إخلال بمصلحة مالية للمضرور وأن يكون محققاً وأن يكون قد وقع بالفعل أو يكون وقوعه في المستقبل حتماً، والعمرة في ذلك بتحقيق الضرر المادي للشخص الذي يدعيه. أما الضرر الأدبي فهو الذي يقع على مصلحة غير مالية فيصيب الشرف والإعتراف وبمس الشعور والعاطفة ويؤدي السمعة ويحط من الكرامة وينال من المشاعر والأحاسيس الإنسانية أو أي معنى آخر من المعاني التي يحرص الناس عليها، وذلك كلها أعمال تصيب المضرور بأضرار أدبية تدخل على قلبه الغم والأسى وتنبذ من كبره ووجدانه وتحط من قدره بين أقرانه، ويقع على عاتق المضرور ببيان عناصر الضرر الذي لحق به وأن يقيم الدليل على حدوثه بالفعل، وأخيراً يجب توافر علاقة سببية بين الضرر والخطأ الثابت وقوعه، وتتوافر هذه العلاقة إذا وجدت علاقة مباشرة بين الخطأ والضرر يستفاد منها أن وجود الضرر إنما ترتب على وجود الخطأ، وهذه من مسائل الواقع التي تستقل بتقديرها محكمة الموضوع.

(حكم المحكمة الإدارية العليا في الطعن رقم ٦٥٩٤ لسنة ٤٧ ق.ع بجلسة ٢٠٠٦/٧/١٨م)

ومن حيث إنه بالتطبيق لما تقدم، فإنه لما كان الثابت من الأوراق أنه بتاريخ ٢٠١٢/٧/١٠ صدر قرار مجلس إدارة نادي الجزيرة الرياضي بالموافقة على ضم المدعين إلى الفريق الأول للتنس بالنادي، وبناء على ذلك تعقد معهما النادي بموجب عقد الإنفاق المؤرخ ٢٠١١/٧/١٧ وذلك لمدة ثلاث سنوات تبدأ من ٢٠١١/٧/١٠ وتنتهي في ٢٠١٤/٦/٣٠ ولقاء أجر سنوي قدره (٦٠,٠٠٠) جنيه لكل منهما. بتاريخ ٢٠١٢/٣/١ أوصت لجنة الانضباط والمتابعة بالإتحاد المصري للتنس بإيقافهما عن تمثيل النادي بدوري الأندية لمدة عام وحرمانهما من التمثيل الدولي لمدة ستة أشهر، وذلك لانتهاكهما عن المشاركة في تصفيات اختيار المنتخب الذي سيمثل مصر بالمطولة الأفريقية للناشئين في التنس، وقد اعتمد مجلس إدارة الإتحاد هذه التوصية باجتماعه رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠. ونتيجة لذلك، أصدر مجلس إدارة النادي المدعى عليه قراره رقم (٢) بتاريخ ٢٠١٢/٤/١٩م بفسخ التعاقد معهما، وأخطرهما بذلك بتاريخ ٢٠١٢/٤/٣٠.

لما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن والد المدعين قد تقدم بتظلم من قرار الإتحاد المدعى عليه بإيقاف نجلتيه إلى وزير الدولة لشئون الرياضة وقد أرسلت الإدارة المركزية للأداء الرياضي بوزارة الدولة للرياضة كتابها رقم (٤١٧٥) إلى المدعى عليها الأولى بصفتها رئيس الإتحاد المدعى عليه متضمناً إخطارها بموافقة وزير الدولة لشئون الرياضة على ما انتهى إليه رأي الإدارة العامة للشئون القانونية بالوزارة بعدم صحة ما جاء بقرار لجنة الانضباط والمتابعة بالإتحاد المدعى عليه المؤرخ ٢٠١٢/٣/١٠ - السالف الإشارة إليه بإيقاف المدعين، وإلغاء محضر اجتماع مجلس إدارة الإتحاد رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠ الذي تم فيه اعتماد قرار لجنة الانضباط والمتابعة المذكور، وذلك تأسيساً على أن لجنة الانضباط المذكورة اتخذت قرارها بإيقاف المدعين دون أن تضع في اعتبارها التقرير الطبي الخاص بكل منهما الصادر من مركز الطب الرياضي التخصصي بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٥ - وهو هيئة معتمدة تابعة لوزارة الدولة للرياضة والذي أكد إصابتهما بإصابات يحتاجان معها للراحة لمدة أسبوع، ولا سيما أن الإتحاد المدعى عليه هو من طلب منهما إجراء الكشف الطبي بالمركز الطبي المذكور وذلك بموجب كتابه رقم (٤٦٣) المرسل إلى ولي أمرهما بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٢. لما كان ذلك، وإذا ثبت عدم صحة قرار الإتحاد المدعى عليه بإيقاف المدعين، الأمر الذي يكون معه هذا القرار قد صدر على غير سببه المنبر له قانوناً بالخالفه للقانون على نحو ثبتت معه ركن الخطأ في جانب الإتحاد المدعى عليه، ولما كان هذا القرار قد أدى إلى قيام النادي المدعى عليه بفسخ التعاقد مع المدعين، وقد سبب ضرراً مادياً لهما تمثل في حرمانهما من باقي أجرهما السنوي الذي كان مقرراً لهما بموجب العقد المبرم بينهما وبين النادي بالواقع، فإنه لا بد من الأخذ بحسب الضرر الذي لحق بهما من الإضرار المصري للتنس والحرمان من التكاليف التي يتحملها الإتحاد الدولي عند المشاركة في البطولات الدولية وذلك حسبما



من الفترة السابقة عن التظلم وإعادتهما للمشاركة في التحويلات، إلا أن المدعى عليها الأولى بصفتها كم تنفذ هذا القرار وهو ما
ضر بنجلتيه ضرراً مادياً تمثل في خسارتهما أحرهما السنوي نتيجة لفسخ النادي المدعى عليه التعاقد معهما، وضرراً معنوياً
مثل في خسارة ترتيبهما المحلي والدولي، وهو ما حدا به - بعد اللجوء إلى لجنة التوفيق في بعض المنازعات- إلى إقلمة
عواء المائلة مختتماً مسجفتها بطلباته الختامية سالفة البيان، وبمست مبلغ التعويض المطالب به تعويضاً مادياً مقداره
(٣٦٠.٠٠٠) جنيه قيمة الأجر المستحق لنجلتيه طبقاً للتعاقد المبرم مع النادي المدعى عليه، وتعويضاً أدنياً مقداره
(١٢٠.٠٠٠) جنيه (ستون ألف جنيه لكل منهما).

وقد تدوول نظر الدعوى أمام محكمة جنوب القاهرة الابتدائية على النحو الثابت بمحاضر جلساتها. وقدم الحاضر عن
المدعى بصفته صحيفة معلنة بتصحيح شكل الدعوى باختصاص المدعى عليها الأولى بصفتها رئيس الاتحاد المصري للتنس
وأثناء تداول الجلسات، قدم الحاضر عن المدعى بصفته إثنتى عشرة حافظة مستندات أهم ما طويت عليه : ١- صورة ضوئية
من قرار مجلس إدارة نادي الجزيرة الرياضي رقم (١٩) بتاريخ ٢٠١١/٧/١٠م بضم نجلتي المدعى إلى الفريق الأول للتنس
بالنادي والتعاقد معهما لمدة (٣) سنوات لقاء أجر سنوي قدره (٦٠.٠٠٠) جنيه لكل منهما، ٢- صورة ضوئية طبق الأصل
مهبورة بختم النادي المدعى عليه من العقد المبرم بين النادي وبين المدعى بصفته الولي الطبيعي على نجلتيه بتاريخ
٢٠١١/٧/١٧م متضمناً أن مدة التعاقد معهما ثلاثة سنوات تبدأ من ٢٠١١/٧/١م وتنتهى في ٢٠١٤/٦/٣٠م، ٣- صورة
ضوئية من كتاب الاتحاد المدعى عليه رقم (٤٦٣) المرسل إلى المدعى بصفته بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٢م بالتنبيه عليه بتوقيع
الكشف الطبى على نجلتيه بمستشفى الطب الرياضي بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٥م للتأكد من إصابتهما وإلا ستطبق عليهما عقوبة
التهرب من التصفيات، ٤- صورة ضوئية من التقرير الطبى الخاص بكل من نجلتي المدعى والصادر من مركز الطب
الرياضى التخصصى التابع للمجلس القومى للرياضة بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٥م متضمناً إحتياج كل منهما للراحة لمدة أسبوع -٥-
صورة ضوئية من إخطار النادي المدعى عليه لنجلتي المدعى بتاريخ ٢٠١٢/٤/٣٠م بصنور قرار مجلس إدارة النادي رقم
(٢) بتاريخ ٢٠١٢/٤/٩، ٦- بفسخ التعاقد معهما لمخالفتهما لائحة الاتحاد المصري للتنس وصدور قرار مجلس إدارة الاتحاد
بجلسته رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠م بإيقافهما عن المشاركة في مسابقة دوري الأندية للتنس لمدة عام وعن التمثيل الدولى
لمدة ستة أشهر، ٦- صورة ضوئية من كتاب الإدارة العامة للشئون القانونية بوزارة الدولة للرياضة المؤرخ ٢٠١٣/٢/٢٤م
المرسل إلى مدير عام الإدارة العامة للمنتخبات القومية متضمناً انتهاء رأي الإدارة إلى عدم صحة ما جاء بقرار لجنة الإنضباط
بالإتحاد المدعى عليه بإيقاف نجلتي المدعى، وإلغاء محضر مجلس إدارة الإتحاد رقم (٥٤) بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٠م الذى تم فيه
اعتماد قرار لجنة الإنضباط بإيقافهما، ٦- صورة ضوئية من كتاب وزارة الدولة للرياضة رقم (٤١٧٥) المرسل إلى المدعى
عليها الأولى بصفتها بتاريخ ٢٠١٣/٣/١٣م متضمناً موافقة وزير الدولة للرياضة على ما انتهى إليه رأي الإدارة العامة للشئون
القانونية سالف الذكر، كما قدم الحاضر عن المدعى بصفته أربع منكرات يدفاعة في موضوع الدعوى صمم في ختامها على
طلباته الختامية سالفة البيان. وقدم الحاضر عن المدعى عليها الأولى ستة عشر حافظة مستندات طويت على المستندات المعلاة
بغلافها وقدم الحاضر عن المدعى عليه الثاني منكرة يدفاعة في موضوع الدعوى دفع فيها أولاً: بعدم اختصاص المحكمة
نوعياً بنظر الدعوى، ثانياً: برفض الدعوى. وبجلسة ٢٠١٣/١٠/٢٩م، حكمت المحكمة بعدم اختصاصها ولائياً بنظر الدعوى
وإحالتها بحالتها إلى محكمة القضاء الإدارى بمجلس الدولة للاختصاص، وأبقت الفصل فى المصروفات.

ونفاذاً لذلك، فقد أحيلت الدعوى إلى المحكمة المائلة حيث قيدت بجدولها تحت الرقم المشار إليه بعاليه بتاريخ
٢٠١٤/٩/١٠م، ثم أحيلت إلى هيئة مفوضى الدولة لتحضيرها وإعداد تقرير بالرأى القانونى فيها.
وأودعت هيئة مفوضى الدولة تقريراً بالرأى القانونى فى الدعوى .

وتدوولت الدعوى بجلسات المحكمة على النحو الثابت بمحاضر الجلسات وجلسة ٢٠١٧/٦/١٨ حكمت المحكمة
تسهيدياً وقبل الفصل فى الدعوى بنذب مكتب خبراء وزارة العنل بالقاهرة ليعيد الى أحد خيرانه المختصين مباشرة المأمورية
لواردة به . وقد ورد تقرير الخبير المنتدب فى الدعوى وخلص الى النتيجة الثابتة به . وتدوولت الدعوى بجلسات المحكمة
على النحو الثابت بمحاضر الجلسات حيث أودع الحاضر عن نجلتي المدعى صحيفة معلنة بتصحيح شكل الدعوى لبلوغهما سن
الرشد وإدخال خصمين فى الدعوى وهما وزير الشباب والرياضة ورئيس المجلس القومى للرياضة .
وبجلسة ٢٠١٩/٦/١٦م قررت المحكمة اصدار الحكم بجلسة اليوم وفيها صدر وأودعت مسودته المشتملة على أسبابه عند
نطق به .

بعد الاطلاع على الاوراق واستماع الاصلح والمداولة قانوناً





ما إليه الخبير المنتدب في الدعوى ، كما أن هذا القرار قد سبب لهما ضرراً أدبيا تمثل في فقدانهما لترتيبهما المحلي والدولي في رياضة التنس نتيجة حرمانهما من المشاركة في البطولات المحلية والدولية لهذه الرياضة. لإسبباً وأن المدعيتين من خلال الثالث من الأوراق من أبطال مصر الدوليين ولما كانت هذه الأضرار نتيجة مباشرة للقرار بغير المشروع للاتحاد المدعى عليه يوقف المدعيتين محلياً ودولياً ومن ثم فإن أركان التعويض تكون قد توافرت بموجب مجموعة الأمر الذي تقضى معه المحكمة بإلزام الاتحاد المصري للتنس بتعويض كل من المدعيتين بمبلغ مائة وخمسون ألف جنيه لكل منهما عن الأضرار المادية والأدبية التي لحقت بهما بسبب القرار المذكور .

ومن حيث أنه عن طلب الفوائد القانونية:

ومن حيث أن المادة (٢٢٦) من القانون المدني تنص على أن: "إذا كان محل الالتزام مبلغاً من النقود وكان معلوم المقدار وقت الطلب وتأخر المدين في الوفاء به، كان ملزماً بأن يدفع للذاتن على سبيل التعويض عن التأخر فرائد قدرها أربعة في المائة في المائة في المسائل المدنية وخمسة في المائة في المسائل التجارية. وتسري هذه الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية بها، إن لم يحدد الاتفاق أو العرف التجاري تاريخاً آخر لسريتها، وهذا كله ما لم ينص القانون على غيره."

ومن حيث أن قضاء المحكمة الإدارية العليا قد تواتر على أن: "قواعد القانون المدني وضعت لتحكم قواعد القانون الخاص وهي روابط تختلف عن روابط القانون العام ومن ثم فإن القضاء الإداري لا يلتزم بتطبيق القواعد المدنية كما هي إلا إذا وجد نص خاص يقتضي بذلك، وإنما تكون له حرية الاختيار للحلول المناسبة للروابط القانونية التي تنشأ في مجال القانون العام بين الإدارة القوامة على المرافق العامة وبين الأفراد فله أن يطبق من القواعد المدنية ما يتلاءم منها وله أن يطورها بما يتسق وطبيعة روابط القانون العام."

(حكم المحكمة الإدارية العليا في الملعب رقم ٦٨٨٤ لسنة ٤٩ ق.ع جلسة ٢٠٠٤/٦/٨ م)

ومن حيث أنه تطبيقاً لما تقدم، فإنه لما كان التعويض المستحق للمدعيتين لم يكن ناتجاً عن رابطة عقنية تربط بينهما وبين الاتحاد المدعى عليه الملزم بتعويضهما على نحو يستحقها مع الفوائد القانونية على مبلغ التعويض منذ تاريخ المطالبة به، ذلك أن الاتحاد المدعى عليه قد أصدر قراره الغير مشروع بإيقافهما - والمستحق عنه التعويض - ممارساً في ذلك الاختصاص المخول له وفقاً للقوانين واللوائح والقرارات السارية ، ومن ثم لا يكون هناك سند قانوني لإلزام الاتحاد المدعى عليه بالفوائد القانونية المستحقة على مبلغ التعويض الملزم به، الأمر الذي تقضى معه المحكمة برفض هذا الطلب .
ومن حيث أن المدعيتين قد أصابت في بعض طلبتهما وأخفقا في بعضها فبهما يلزمان وجهة الإدارة بالمصروفات مناصفة عملاً بحكم المادة (١٨٦) من قانون المرافعات.

لهذه الأسباب

حكمت المحكمة: بقول الدعوى شكلاً، في الموضوع بإلزام الاتحاد المصري للتنس بتعويض المدعيتين بمبلغ مائة وخمسون ألف جنيه لكل منهما - على النحو المبين بالأسباب - ورفضت ما عدا ذلك من طلبات وألزمت الاتحاد المدعى عليه والمدعيتين بالمصروفات مناصفة.

رئيس المحكمة

سكرتير المحكمة

ملفنا صورة تنفيذية للسياح / صافيناز صابر محمد

رقم قياسي / ٤٣ ٧٠٠٩١٨٩١٠٠٧
القضايا بين المدعيتين ١ - ٢٠٠٩
والرهن بالمرتب بملعب رقم ١٢٦١٦
محدد ومراجع
مسئول القيم
٢٠١١/٦/١٨

على الجهات التي يناط بها التنفيذ أن تبادر إليه متى طلب منها وعلى السلطات المختصة أن تعين على اجراءه ولو باستعمال القوة متى طلب اليها ذلك وحررت صورة تنفيذية من الحكم