

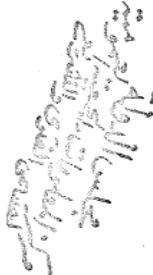


بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية
مجلس الدولة
رئيس الجمعية العمومية للفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٣١٤	رقم التبليغ:
٢٠٢٠ / ١١ / ٥٣	تاريخ:
٢١٠٢٤/٨٦	ملف وقمه:



السيد اللواء/ محافظ أسيوط

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٦١٠٧) المؤرخ ٢٠١٧/١٠/٧، الموجه إلى السيد الأستاذ المستشار/ رئيس مجلس الدولة، بطلب الرأي حول الآية القانونية التي يتم التعامل بها تجاه العاملين بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة، وهل تتم ترقيتهم وتسوية حالاتهم الوظيفية بالمؤهل الأعلى، أسوة بزملائهم المعينين على درجات دائمة بالباب الأول.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن مجلس الوزراء قد وافق بجلسته المعقودة بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٢ على إنشاء فصل مستقل بموازنة كل جهة بها عمالة مؤقتة تصرف أجورها من الصناديق والحسابات الخاصة، وتنفيذاً لذلك، وبعد موافقة الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة ووزارة المالية، تم استحداث بند (٣/٢) أجور موسميين بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة بالباب الأول (أجور وتعويضات العاملين) بموازنة ديوان عام محافظة أسيوط لسنة المالية ٢٠١٢/٢٠١٣، وتعديل الشكل التعاقدى للعاملين المتعاقد معهم بالصناديق والحسابات الخاصة إلى ذلك البند المستحدث، ثم وافق الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة ووزارة المالية على تمويل درجات شخصية بمختلف المجموعات النوعية بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة بالباب الأول (أجور وتعويضات العاملين) بموازنة ديوان عام محافظة أسيوط لسنة المالية ٢٠١٣/٢٠١٤ لتعيين العاملين المشار إليهم من قضاوا ثلاث سنوات على الأقل في التعاقد على الأبواب الأخرى ثم ستة أشهر بعد النقل على بند (٣/٢) المستحدث المشار إليه سقاوة وتنفيذاً لذلك صدر قرار مقرر





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٢)

أسيوط رقم (١٠٨٨) لسنة ٢٠١٤ متضمناً تعيين هؤلاء العاملين بفصل مستقل للصناديق والحسابات الخاصة اعتباراً من تاريخ ٢٠١٤/٦/٣٠، ثم صدر القرار رقم (٤٣٥) لسنة ٢٠١٥ متضمناً احتساب مدد الخبرة العلمية والعملية السابقة لكل منهم ضمن مدة خدمتهم، وترتبط على ذلك استيفاؤهم المدد البينية المتطلبة لرفع الدرجات التي يشغلونها إلى الدرجات الأعلى اعتباراً من تاريخ ٢٠١٦/٧/١، وفقاً لأحكام قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦، ومن ثم وافقت لجنة شئون العاملين بالمحافظة بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٥ على ترقية هؤلاء العاملين بالقرار المشار إليه، إلا أن مديرية التنظيم والإدارة بالمحافظة ارتأت إرجاء تلك الترقيات إلى حين انتهاء مجلس شئون الخدمة المدنية من دراسة ملف العاملين بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة وتقرير ما يتم بشأنهم، وتم اعتماد هذا الرأي بتاريخ ٢٠١٧/١/٣، وإذ أثير التساؤل حول مدى أحقيه هؤلاء العاملين في الترقية بالقرار المشار إليه، وتسوية حالاتهم الوظيفية بالمؤهل الأعلى، أسوة بزملائهم المعينين على درجات دائمة، فقد بادرتم إلى طلب الرأي في الموضوع الماثل من السيد الأستاذ المستشار/ رئيس مجلس الدولة، الذي أشر بتاريخ ٢٠١٧/١٠/١٧ بإحالته إلى إدارة الفتوى لوزارة التنمية المحلية، التي أحالته إلى اللجنة الأولى من لجان قسم الفتوى بمجلس الدولة، وقد قررت اللجنة إحالته إلى الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع؛ لما آنته فيه من أهمية وعمومية.

وসاقت الجهة طالبة الرأي - بناء على طلب اللجنة الأولى بقسم الفتوى - حالتين واقعتين من المعينين بالقرار رقم (١٠٨٨) لسنة ٢٠١٤ - المشار إليه سلفاً - ليصدر بشأنهما الرأي في الموضوع الماثل؛ الحالة الأولى تخص السيد/ أحمد توفيق عبد القادر توفيق، المعين بوظيفة مشرف رابع بصناديق النظافة بالدرجة الرابعة الفنية بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة، ويُستطلع الرأي بشأن مدى أحقيته في الترقية، والحالة الثانية تخص السيد/ عماد سيد محمود علي، المعين بوظيفة مشرف رابع بمشروع مواد المحاجر بالدرجة الرابعة المكتبية بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة، وتم تعيينه بمؤهل دبلوم الصناعة، ثم حصل أثناء الخدمة على درجة الليسانس في الآداب طبقاً لنظام التعليم المفتوح - شعبة التنمية والتخطيط الاجتماعي - برنامج التنمية الاجتماعية، دور يونيو عام ٢٠١٦، من جامعة عين شمس بالتعاون مع جامعة أسيوط، وتقديم بطلب يلتمس فيه تسوية حالته بالمؤهل الأعلى أو منحه حافز التميز العلمي، ويُستطلع الرأي بشأن مدى أحقيته في تسوية حالته الوظيفية بالمؤهل الأعلى.



(٣٦٦٣)

تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٣)

ونفيه: أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٨ من أكتوبر عام ٢٠٢٠م، الموافق ١١ من ربيع الأول عام ١٤٤٢هـ؛ فتبين لها أن حقيقة طلب الرأي يتمثل في مدى أحقية العاملين المعينين بموجب قرار محافظ أسيوط رقم (١٠٨٨) لسنة ٢٠١٤ على درجات شخصية بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة في رفع الدرجات التي يشغلونها إلى الدرجات الأعلى اعتباراً من تاريخ ٢٠١٦/٧/١، وفقاً لأحكام قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦، ومدى أحقيتهم في إعادة تعينهم بالمؤهل الأعلى الحاصلين عليه في أثناء الخدمة.

وتبيّن للجمعية العمومية أن المادة (١٧) من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨ - قبل إلغائه بالقانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦ - كانت تنص على أن: "تعلن الوحدات عن الوظائف الحالية بها والتي يكون التعين فيها بقرار من السلطة المختصة في صحيفتين يوميتين على الأقل، ويتضمن الإعلان البيانات المتعلقة بالوظيفة وشروط شغلاها...", وأن الفقرة الثانية من المادة (٢٣) من القانون ذاته - المضافة بموجب القانون رقم (٥) لسنة ٢٠٠٠ - كانت تنص على أنه: "كما يجوز استثناء من حكم المادة (١٧) تعين العاملين المعينين بكافات شاملة على اعتمادات الأجر وفقاً لأحكام التأشيرات العامة للموازنة العامة للدولة والهيئات الاقتصادية، والذين مضى على تعينهم بهذه الصفة ثلاثة سنوات على الأقل، في الوظائف الشاغرة بدرجات بداية التعيين بالجهات التي يعملون بها إذا توافرت فيهم شروط شغلاها، وذلك بعد موافقة الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة"، وأن الفقرة الثالثة من المادة (٢٣) من القانون ذاته - المضافة بموجب القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٢ - كانت تنص على أن: "كل من أمضى بند أجر موسميين ستة أشهر على الأقل من تاريخ نقله على الباب الأول أجر، يتم تعينه على بند الأجر الثابتة بذات الباب"، وأن المادة الأولى من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٦٤١) لسنة ٢٠١٢ بشأن القواعد التنفيذية لأحكام القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٢ بتعديل بعض أحكام قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨ تنص على أن: "العمالية المؤقتة المتعاقدة على بند (٢) نوع (٣) أجر موسميين على الباب الأول، ومضى على تعينهم بموازنة الجهة ثلاثة سنوات على الأقل، يتم تعينهم على وظائف دائمة بالباب الأول...". وأن المادة الثانية من القرار ذاته تنص على أن: "من تم نقلهم من الأبواب الأخرى بالموازنة العامة للدولة على الباب الأول... يتم تعينهم على درجات دائمة وعلى الباب الأول بالشروط الآتية: ١ - ثبوت تعاقدهم على الأبواب الأخرى في تاريخ سابق على النقل. ٢ - قضاء ثلاثة سنوات على الأقل على هذا التعاقد بالأبواب الأخرى الذي





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٤)

تم التعاقد عليها قبل النقل. ٣-قضاء ستة أشهر بعد النقل كشرط أساسى للتعيين على الدرجة الدائمة بالباب الأول".

وتنص المادة الأولى من قرار رئيس الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦ بشأن ترقية العاملين المدنيين بالدولة الذين أتموا المدة الالزمة للترقية إلى الدرجات الأعلى، على أن: "ترفع الدرجات المالية للعاملين المدنيين بالجهاز الإداري للدولة ووحدات الإدارة المحلية والهيئات العامة الذين أتموا في درجاتهم حتى ٢٠١٦/٦ مددًا لا تقل عن المدة المحددة قرين كل درجة من الدرجات التالية إلى الدرجات التي تعلوها... ويُرقى العاملون المستوفون للمدد المشار إليها إلى وظائف من الدرجات الأعلى الواردة بجدول ترتيب وظائف الوحدة المعتمد متى توافرت فيهم شروط شغلهما، وذلك باتباع القواعد المقررة قانونًا في هذا الشأن. وفي حالة خلو جدول ترتيب وظائف الوحدة من وظيفة من درجة أعلى ليشغلها العامل طبقاً للمستويات النمطية بمعايير ترتيب الوظائف، تُرفع درجة وظيفته إلى وظيفة من الدرجة الأعلى يُرقى عليها، على أن يتم اتخاذ إجراءات استحداثها"، وتنص المادة السابعة منه على أن: "تصدر السلطة المختصة قرارات الترقية طبقاً للقواعد السابقة تحت مسؤوليتها في ضوء ما هو ثابت لديها بملفات خدمة العاملين المُرقين، على أن تكون الترقية اعتباراً من ٢٠١٦/٧/١".

كما تبين للجمعية العمومية أن المادة الأولى من القانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦ بإصدار قانون الخدمة المدنية تنص على أن: "يُعمل بأحكام القانون المرافق في شأن الخدمة المدنية، وتسرى أحكامه على الوظائف في الوزارات ومصالحها والأجهزة الحكومية ووحدات الإدارة المحلية، والهيئات العامة وذلك ما لم تنص قوانين أو قرارات إنشائها على ما يخالف ذلك"، وتنص المادة الثانية منه على أن: "يلغى قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨، كما يلغى كل حكم يخالف أحكام القانون المرافق"، وتنص المادة الخامسة منه على أن: "ينشر هذا القانون في الجريدة الرسمية، ويُعمل به اعتباراً من اليوم التالي لتاريخ نشره"، وقد تم نشر هذا القانون في الجريدة الرسمية بتاريخ ٢٠١٦/١١/١، وأصبح سارياً اعتباراً من تاريخ ٢٠١٦/١١/٢، وتنص المادة (٢٣) من قانون الخدمة المدنية المشار إليه على أنه: "مع عدم الإخلال بأحكام المادة (٧٦) من هذا القانون، يجوز للموظفين الحاصلين على مؤهلات أعلى قبل الخدمة أو في أثناءها، التقدم للوظائف الخالية بالوحدات التي يعملون بها، أو غيرها من الوحدات، متى كانت تلك المؤهلات متطلبة لشغلها، وبشرط استيفائهم الشروط الالزمة لشغل هذه الوظائف"، وتنص المادة (٧٦) منه على أن: "يجوز للسلطة



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٤/٨٦

(٥)

المختصة، ولمدة ثلاثة سنوات اعتباراً من تاريخ العمل بهذا القانون، إعادة تعيين الموظفين المعينين قبل العمل بأحكامه، والحاصلين على مؤهلات أعلى أثناء الخدمة في الوظائف الخالية بالوحدات التي يعملون بها، متى توافرت فيهم الشروط الالزمة لشغل هذه الوظائف وفقاً لجدول الترتيب والتوصيف المعمول بها مع استثنائهم من شرطي الإعلان والامتحان اللازمين لشغل هذه الوظائف، وذلك كله وفقاً للقواعد والشروط التي تبينها اللائحة التنفيذية، على أن يتم التعيين في بداية مجموعة الوظائف المعين عليها، وأن المادة (١٨٩) من اللائحة التنفيذية لقانون الخدمة المدنية الصادرة بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٢١٦) لسنة ٢٠١٧، والمستبدلة بموجب قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٧١٤) لسنة ٢٠١٩، تنص على أن: "يجوز للسلطة المختصة، وفقاً لحاجة العمل، حتى موعد أقصاه ٢٠١٩/١١/١، إعادة تعيين الموظف المعين قبل العمل بأحكام القانون والحاصل على مؤهل أعلى أثناء الخدمة قبل العمل بأحكام القانون أو قبل انقضاء الميعاد المشار إليه، وذلك بتتوافر الشروط الآتية:...".

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع في قانون نظام العاملين بالدولة - الملغى - بعد أن جعل القاعدة العامة في التعيين أن يكون من خلال إعلان يكفل المساواة وتكافؤ الفرص بين المواطنين في شغل الوظائف الدائمة، أورد على هذه القاعدة بعض الاستثناءات، منها ما استحدثه بالفقرة الثانية من المادة (٢٣) من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة من جواز تعيين العاملين المتعاقدين بمكافأة شاملة على اعتمادات الأجر وفقاً لأحكام التأشيرات العامة للموازنة العامة للدولة والميئات الاقتصادية في الوظائف الشاغرة بدون إعلان، وشرط لذلك ثلاثة شروط، هي: أن يكون التعيين في أدنى الدرجات بالجهة التي يعمل فيها العامل بنظام المكافأة الشاملة وأن يكون العامل قد مضى على تعاقده بالمكافأة الشاملة ثلاثة سنوات على الأقل، وموافقة الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة على التعيين.

كما استطهرت الجمعية العمومية أن المشرع بعد أن اشترط أن يكون شغل الوظائف بعد العمل بالقانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٢ على وظائف دائمة، وحظر التعاقد على أجور الموسميين باعتمادات الباب الأول (أجور)، أورد حكماً خاصاً بالعاملين المتعاقدين قبل العمل به على أحد الأبواب الأخرى من أبواب الموازنة العامة غير الباب الأول (أجور) وتم نقلهم إلى الباب الأول، فاشترط أن يكون هناك تعاقد صحيح مطابق للقانون على أحد أبواب الموازنة الأخرى غير الباب الأول، وأن يقضي العامل ثلاثة سنوات على الأقل في هذا التعاقد، وأن يتم نقل العامل إلى الباب الأول، ثم يقضي بالباب الأول ستة أشهر بعد نقله إلى هذا الباب، حتى





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٦)

يُعين على درجة دائمة طبقاً لأحكام المادة الثانية من قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٦٤١) لسنة ٢٠١٢ بالقواعد التنفيذية لأحكام القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٢.

واستظهرت الجمعية العمومية كذلك أن قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦ المشار إليه سلفاً، قد صدر لمعالجة ما سُمي بظاهرة الرسوب الوظيفي الناجم عن طول بقاء العامل في درجة وظيفية واحدة لمدة طويلة، ومن أجل ذلك وضع شروطاً موضوعية وضوابط للترقية اختص بها العاملين المدنيين بالجهاز الإداري للدولة ووحدات الإدارة المحلية والهيئات العامة، حاصلها الترقية بالرفع إلى الدرجة المالية الأعلى لمن أتم منهم مدة معينة حددتها لكل درجة، وأن يكون استيفاء العامل لهذه المدة في تاريخ محدد هو ٢٠١٦/٦/٣٠، على أن تجرى ترقية العاملين المستحقين للترقية في تاريخ موحد لهم جميعاً هو ٢٠١٦/٧/١، وذلك بهدف كفالة المساواة بين جميع العاملين المدنيين المتساوين في المراكز القانونية.

لاحظت الجمعية العمومية أن القواعد الواردة بالقرار المشار إليه ملزمة للجهات الإدارية، بحيث يتعين أن تطبقها على كل عامل تتوافر بشأنه، على أن تكون سلطة الإدارة في إجراء هذه الترقيات مقيدة بالمدد والشروط الواردة في هذا القرار، وأن من شأن إرجاع أقدمية العامل في تاريخ شغل الدرجة الوظيفية - نتيجة احتساب مُدد الخبرة العلمية أو العملية السابقة له - على نحو يسوفي معه المُدد البينية المطلبة للترقية إلى الدرجة الأعلى وفقاً للقرار رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦ المشار إليه، أن يضحى مستحثاً الإفادة من أحكام هذا القرار، ورفع الدرجة التي يشغلها إلى الدرجة الأعلى اعتباراً من ٢٠١٦/٧/١، بشرط أن يكون على رأس العمل بصورة فعلية بالدرجة الوظيفية الأدنى في تاريخ ٢٠١٦/٦/٣٠.

كما استظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن قانون الخدمة المدنية المشار إليه - والمعمول به بدءاً من ٢ من نوفمبر عام ٢٠١٦ - ورد خلواً من نص دائم يُجيز إعادة تعيين الموظفين المُخاطبين بأحكامه الحاصلين على مؤهلات أعلى، سواء قبل الالتحاق بالخدمة، أو في أثنائها، على الوجه الذي كان قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨ - الملغى - ينظمه في المادة (٢٥) مكرراً منه، والتي كانت تُجيز للسلطة المختصة ذلك، وإنما استعاض قانون الخدمة المدنية عن ذلك بما تنص عليه المادة (٢٢) منه من أنه يجوز لموظفيه التقدم لشغل الوظائف الخالية بالوحدة التي يعملون بها، أو غيرها من الوحدات التي يطبق هذا القانون على الموظفين بها، شريطة استيفائهم الشروط الازمة لشغل هذه الوظائف، وذلك دون الإخلال بالحكم الانتقالي المؤقت المنصوص عليه في المادة (٢٧) منه، والذي اختص المشرع



٢١٦٦٣



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٧)

بموجبه فئة محددة من الموظفين المخاطبين بأحكامه، وهم الموظفون المعينون بهذه الوحدات قبل العمل بأحكامه، الحاصلون على مؤهلات أعلى في أثناء الخدمة، ودون غيرهم من الحاصلين منهم على مؤهلات أعلى قبل التعيين، بحكم استثنائي من الأصل آنف البيان، أجاز بموجبه للسلطة المختصة بالوحدات المذكورة، ولمدة ثلاثة سنوات تبدأ من تاريخ العمل به، إعادة تعيين هؤلاء الموظفين في الوظائف الخالية بالوحدات التي يعملون بها، متى توافرت فيهم الشروط الالزمة لشغل هذه الوظائف، مع استثنائهم من شرط الإعلان والامتحان اللازمين لشغل هذه الوظائف، على أن يكون التعيين في بداية مجموعة الوظائف المعين عليها الموظف، وذلك كله وفقاً للقواعد والشروط التي عدتها المادة (١٨٩) من اللائحة التنفيذية المشار إليها، وأخصها التأكيد على ما قرره المشرع في القانون من انتهاء مدة سريان الحكم الاستثنائي المشار إليه في تاريخ ٢٠١٩/١١/١.

واستعرضت الجمعية العمومية إفتاءها الصادر بجلسة ٢٠١٨/١٠/١٠ في الملف رقم (١٩٩٥/٤/٨٦) فيما تضمنته أسبابه من أن تثبت العمالة المؤقتة المتعاقد معهم على موازنة الصناديق والحسابات الخاصة، على درجات شخصية بفصل مستقل بالباب الأول (أجور وتعويضات العاملين)، تنفيذاً لكتاب مجلس الوزراء رقم (٢٩٠٩-٥) المؤرخ ٢٠١٢/٢/٢٢، إنما كان حل مشكلات هذه الفئة، مما يلزم معه احتراماً للمراكز القانونية التي نشأت بموجب هذا الكتاب معالجة أوضاعهم الوظيفية، ولا مناص من إخضاعهم للشريعة العامة التي تطبق على العاملين المدنيين بالدولة السارية في وقتها، ومنها القرارات الصادران عن الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم: (٩٤) و(٩٥) لسنة ٢٠١٢ بشأن الرسوب الوظيفي، وعليه يستحق المعروضة حالاتهم المعينون على درجات شخصية الإفادة من القرارات سالفى البيان متى استوفوا الشروط الواردة بهما بشأن المدة البنائية الالزمة للرفع، إذ إنه ليس من شأن تعينهم على درجات شخصية تجميد أوضاعهم الوظيفية وعدم استفادتهم من الأحكام المقررة بقانون نظام العاملين المدنيين بالدولة رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨، والقرارات الصادرة من الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة سالفة البيان، فينبغي على الجهة القائمة على تنفيذ ما صدر عن مجلس الوزراء بكتابه المشار إليه بعاليه، إعمال أحكام الشريعة المطبقة على سائر العاملين المدنيين بالدولة فيما لم يتعرض له مجلس الوزراء.

كما استعرضت الجمعية العمومية إفتاءها المطرد بشأن عدم جدوى التصدى لأى موضوع لدى زوال، أو انتهاء، الحالة الواقعية محل طلب الرأى، باعتبار أن الفتوى ليست مجرد بحث نظري، وإنما يجب أن تصدر في حالة واقعية محددة بذاتها مشفوعة بأوراقها، تثير مشكلة معينة عملياً مشتملها التوجه القانوني على جهة الإدارة.



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢/٤/٨٦

(٨)

ولما كان الثابت أن المعروضة حالته الأول السيد/ أحمد توفيق عبد القادر توفيق، كان من العاملين المتعاقدين بالصناديق والحسابات الخاصة ثم جرى نقلهم إلى بند (٣/٢) أجور موسميين بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة بالباب الأول (أجور وتعويضات العاملين) بموازنة محافظة أسيوط، ثم جرى تعينهم على درجات بصفة شخصية بموجب قرار محافظ أسيوط رقم (١٠٨٨) لسنة ٢٠١٤ بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة اعتباراً من تاريخ ٢٠١٤/٦/٣٠، وقامت الجهة طالبة الرأي باحتساب مدد الخبرة العلمية والعملية السابقة لهم ضمن مدة خدمتهم الحالية على نحو أضحووا معه في تاريخ ٢٠١٦/٦/٣٠ ٢٠١٦ مستوفين المدد البينية اللازمة لرفع الدرجات التي يشغلونها إلى الدرجات الأعلى اعتباراً من ٢٠١٦/٧/١ بمقتضى أحكام قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦، فمن ثم فإنه يحق لهؤلاء العاملين الإفادة من أحكام هذا القرار برفع الدرجات التي يشغلونها إلى الدرجات الأعلى حال استيفائهم باقي الشروط المطلوبة للرفع، دون أن يحاج في ذلك بشغلهم وظائف على درجات بصفة شخصية وليس درجات دائمة، ذلك بأن هذا القول مردود بأنه ليس من شأن تعينهم على درجات بصفة شخصية تجميد أوضاعهم الوظيفية وعدم استفادتهم من الأحكام المقررة بقانون نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨ والقرارات الصادرة من الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة بشأن الرسوب الوظيفي، وذلك احتراماً للمراكز القانونية التي نشأت لهؤلاء العاملين بموجب كتاب مجلس الوزراء الصادر بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٢، ومن ثم فإنه يلزم معالجة أوضاعهم الوظيفية بإخضاعهم للشريعة العامة السارية على العاملين المدنيين بالدولة فيما لم يتعرض له مجلس الوزراء، ومنها القرار رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦ - المشار إليه - الذي يهدف إلى معالجة ظاهرة الرسوب الوظيفي، وهي ظاهرة قد تطال المعينين على درجات دائمة أو شخصية على حد سواء، فضلاً عن أن إفادة المعين بالفصل المستقل للصناديق والحسابات الخاصة من رفع الدرجة الوظيفية التي يشغلها إلى درجة أعلى لا تدخل بكونها درجة بصفة شخصية تلغي لدى خلوها من شاغلها، ومن ثم فإنه يحق للمعروضة حالته الأول رفع درجة الوظيفة التي يشغلها إلى الدرجة الأعلى طبقاً لأحكام قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦ - المشار إليه سلفاً، إذا ما تتوفرت في شأنه الشروط المطلوبة قانوناً للرفع.

ومن حيث إنه عن الشق الثاني من طلب الرأي الخاص بمدى أحقيته لهؤلاء العاملين في إعادة تعينهم بالمؤهلات الأعلى الحاصلين عليها في أثناء الخدمة، ومن بينهم المعروضة حالته الثاني السيد/ عماد سيد محمود علي، فإن الثابت أن قانون الخدمة المدنية الصادر بالقانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦ لم يتبع نهج قانون



(٨)



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٠٢٤/٨٦

(٩)

نظام العاملين المدنيين بالدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٨ - الملغى - في تقرير حكم دائم بشأن إعادة تعين الموظف بالمؤهل الأعلى الحاصل عليه في أثناء الخدمة، بل قرر في هذا الصدد حكماً استثنائياً بمقتضى المادة (٧٦) منه، مفاده جواز إعادة تعين الموظفين الحاصلين على مؤهلات أعلى في أثناء الخدمة في الوظائف الخالية بالوحدات التي يعملون بها مع الاستثناء من شرطي الإعلان والامتحان اللازمين لشغل هذه الوظائف، وذلك خلال ثلاث سنوات اعتباراً من تاريخ العمل بالقانون الذي يوافق ٢٠١٦/١١/٢، ومن ثم فإنه بحلول تاريخ ٢٠١٩/١١/١ يزول هذا الحكم الاستثنائي من الوجود القانوني، الأمر الذي لم يعد معه أية جدوى ترجى من إبداء الرأي في الشق الماثل من الموضوع.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى أحقيّة المعروضة حالته الأولى في رفع درجة الوظيفة التي يشغلها إلى الدرجة الأولى طبقاً لأحكام قرار رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة رقم (٢٤٦) لسنة ٢٠١٦، وبعدم جدوى إبداء الرأي في شأن مدى جواز إعادة تعين المعروضة حالته الثاني بالمؤهل الأعلى الحاصل عليه في أثناء الخدمة، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ١١/٣/٢٠٢١

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار /

يسرى هاشم سليمان السيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



٢٠٢١/٣/١١