



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لسمى القوى والشروع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٤١	رقم الت bliغ:
٣٠	بتاريخ:
٥٤٩/١/٥٨	ما فـ رقم:

السيد الأستاذ الدكتور المهندس / رئيس مجلس الوزراء

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٥٢٢) المؤرخ ٢٠١٩/٧/٣٠، بشأن إبداء الرأي القانوني في مدى أحقيـة بعض الأطبـاء (البشرـيين - البيطـريـين) وغـيرـهم من الإـخصـائـيين من العـامـلـيـن بالـمـسـتـشـفـيـات والمـراكـز الطـبـيـة المتـخصـصـة بـجـامـعـةـ المـنـصـورـةـ فيـ التـعيـينـ فيـ وـظـيـفـةـ زـمـيلـ، لـحـصـولـهـ عـلـىـ درـجـةـ الدـكـتـورـاهـ قـبـلـ صـدـورـ القـانـونـ رقمـ (١٩) لـسـنـةـ ٢٠١٨ـ بشـأنـ تـنظـيمـ الـعـلـمـ بـالـمـسـتـشـفـيـاتـ الجـامـعـيـةـ، وـالـذـىـ بـدـأـ الـعـلـمـ بـهـ اعتـبارـاـ مـنـ ٢٠١٨/٤/٣ـ.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن المعروضة حالاتهم قد حصلوا على درجة الدكتوراه قبل صدور القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ بإصدار قانون تنظيم العمل في المستشفيات الجامعية، ومنهم: (١) الدكتور / عبد الله عبد الحميد إبراهيم عبد العزيز - الذي يعمل طبيباً بشرياً ثانياً بمركز الكلى والمسالك بجامعة المنصورة، وحصل على الدكتوراه بتاريخ ٢٠١٧/٨/٢٩، وتمت بشأنه بعض الإجراءات التمهيدية: موافقة مجلس إدارة المركز على التعيين على درجة زميل بتاريخ ٢٠١٧/١٢/٢٨، واعتمادها من رئيس الجامعة بتاريخ ٢٠١٨/١/٩، وموافقة مجلس القسم بتاريخ ٢٠١٨/١/٣٠، وموافقة مجلس الكلية بتاريخ ٢٠١٨/٢/١٣، وبخطابـةـ الجـامـعـةـ بـتـارـيخـ ٢٠١٨/٣/١٥ـ لـاتـخـادـ إـلـيـرـاءـاتـ لـتـوفـيرـ درـجـةـ زـمـيلـ مقـابـلـ إـلغـاءـ درـجـةـ طـبـيـبـ بشـرـىـ ثـانـ، وـبـتـارـيخـ ٢٠١٨/٧/١٠ـ وـافـقـ الجـهاـزـ المـركـزـيـ لـلتـنظـيمـ وـالـإـدـارـةـ عـلـىـ توـفـيرـ درـجـةـ زـمـيلـ مقـابـلـ إـلغـاءـ درـجـةـ طـبـيـبـ بشـرـىـ ثـانـ، وـبـتـارـيخـ ٢٠١٨/٨/٢ـ وـافـقـ وزـارـةـ المـالـيـةـ عـلـىـ التـموـيلـ المـالـيـ لـدـرـجـةـ زـمـيلـ إـلـغـاءـ درـجـةـ طـبـيـبـ بشـرـىـ ثـانـ). (٢) المسيدة / عالياً أـحمدـ حـسـينـ مـحمدـ عـزـامـ - وـالـتـيـ تـعـملـ بـالـجـهاـزـ المـركـزـيـ مـعـمـلـ ثـانـياـ بـقـسـمـ الأـورـامـ وـالـطـبـ





تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١٥٨

(٢)

النوعي بالمستشفى الرئيسي زميل فيزياء إشعاعي، وتم اتخاذ بعض الإجراءات التمهيدية بشأنها (كموافقة مجلس الإدارة المختص فقط دون اعتماد من السلطة المختصة "رئيس الجامعة". (٣) عبر سعد على الزقرد - إخصائى تحاليل طبية بمستشفى الباطنة التخصصى، ولم يتخذ بشأنها أي إجراءات تمهيدية.

وقد أثير التساؤل بخصوص مدى جواز ترقية المعروضة حالاتهم إلى وظيفة زميل بعد صدور القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ المشار إليه، وتم عرض الموضوع على إدارة الفتوى لوزارة التربية والتعليم والتعليم العالى والبحث العلمى فانتهت بكتابها رقم (١٧٦) في ٢٠١٩/٢/٤ إلى عدم جواز تعيين المعروضة حالاتهم في وظيفة زميل بالمستشفى أو المركز أو الوحدة التي يعملون بها التابعة لجامعة المنصورة إلا وفقاً للإجراءات والشروط المنصوص عليها بالقانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ بإصدار قانون تنظيم العمل في المستشفيات الجامعية. وإزاء ورود العديد من الالتماسات إلى رئيس مجلس الوزراء يتمنى أصحابها الحفاظ على مراكزهم القانونية المستقرة وفقاً لأحكام القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣. لذا فقد طلبتكم عرض الموضوع على الجمعية العمومية.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٨ من أكتوبر عام ٢٠٢٠ الموافق ١١ من ربى الأول عام ١٤٤٢ هـ، فتبين لها أن المادة (٢) من القانون المدني تنص على أنه: "لا يجوز إلغاء نص تشريعي إلا بتشريع لاحق ينص صراحةً على هذا الإلغاء، أو يشتمل على نص يتعارض مع نص التشريع القديم، أو ينظم من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده ذلك التشريع"، وأن المادة (٣٠٧) من اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات الصادرة بقرار رئيس الجمهورية رقم (٨٠٩) لسنة ١٩٧٥ تنص على أن: "يجوز بقرار من مجلس الجامعة إنشاء وحدات ذات طابع خاص لها استقلال فنى وإداري ومالى من الوحدات الآتية: (١) مستشفيات الجامعة وكلياتها ومعاهدها... ويجوز إنشاء وحدات أخرى ذات طابع خاص بقرار من المجلس الأعلى للجامعات بناء على اقتراح مجلس الجامعة المختصة"، كما تنص المادة الأولى من القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ بشأن معاملة الأطباء والصيادلة وأخصائي العلاج الطبيعي والتمريض وغيرهم من ذوي التخصصات الأخرى الحاصلين على درجة الدكتوراه بالمستشفيات الجامعية، المعاملة المقررة لشاغلي الوظائف المعادلة من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات، على أن: "تنشأ بالمستشفيات التابعة للجامعات الخاضعة لأحكام قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ وظائف استشاري واستشاري مساعد وزميل، يعين فيها الأطباء والصيادلة وأخصائيو العلاج الطبيعي وإخصائيو التمريض وغيرهم من ذوي التخصصات الأخرى من الحاصلين على درجة الدكتوراه أو ما يعادلها من إحدى



(٢١٦٦٣)



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١/٥٨

(٣)

الجامعات المصرية في تخصص يؤهله لشغل الوظيفة، أو من الحاصلين من جامعة أخرى أو هيئة علمية أو معهد علمي معترف به في مصر أو في الخارج، على درجة يعتبرها المجلس الأعلى للجامعات معادلة لذلك، مع مراعاة أحكام القوانين واللوائح المعمول بها، وتعادل الوظائف المشار إليها بوظائف أعضاء هيئة التدريس بالجامعات طبقاً للجدول المرافق. ويجوز بقرار جمهوري، وبعد موافقة المجلس الأعلى للجامعات ومجلس الجامعة المختصة، إنشاء هذه الوظائف بالوحدات ذات الطبيعة الخاصة والمتماثلة وطبقاً لمقتضيات العمل في الجامعات، وتنص المادة الثانية منه على أن: "يكون شغل الوظائف المنصوص عليها في المادة السابقة وفقاً للقواعد والإجراءات المعمول بها بالنسبة لشاغلي وظائف أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، طبقاً للقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ المشار إليه، ولائحته التنفيذية"، وقد تضمن الجدول المرافق للقانون المشار إليه معادلة وظائف الحاصلين على الدكتوراه بالمستشفيات التابعة للجامعات بوظائف أعضاء هيئة التدريس بالجامعات على النحو الآتي:

الوظيفة بحسب أعضاء هيئة التدريس بالجامعات	الوظيفة المعادلة بالمستشفيات التابعة للجامعات
استشاري	١- أستاذ
استشاري مساعد	٢- أستاذ مساعد
زميل	٣- مدرس

وتنص المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ بشأن تنظيم العمل في المستشفيات الجامعية على أن: "يُعمل بأحكام القانون المرافق في شأن تنظيم العمل في المستشفيات الجامعية، وتطبق أحكام قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ فيما لم يرد في شأنه نص خاص في القانون المرافق"، وتنص المادة الرابعة منها على أن: "يلغى قرار رئيس الجمهورية رقم ٣٣٠٠ لسنة ١٩٦٥ بتنظيم العمل في مستشفيات الجامعات بالجمهورية العربية المتحدة، كما يلغى كل حكم يخالف أحكام القانون المرافق"، وتنص المادة (١) من القانون ذاته على أن: "المستشفيات الجامعية هي المنشآت التابعة للجامعات الخاضعة لأحكام قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ والتي تقدم خدمات طبية سواء تعليمية أو بحثية أو تدريبية أو علاجية، وتعد من بين المستشفيات الجامعية الوحدات ذات الطابع الخاص المنشأة تحت مسمى "مستشفى" أو "مركز" أو "وحدة طبية"..."، وأن المادة (١٥) منه تنص على أنه: "مع عدم الإخلال بالمتطلبات القانونية لمن سبق تعيينهم بالمستشفيات الجامعية قبل العمل بأحكام هذا القانون، يمكن تعيينهم في وظائف المستشفيات، واستشاري مساعد، وزميل على بأحكام القانون رقم ١١٥ لسنة ١٩٩٣، يقتصر التعيين في وظائف المستشفيات، واستشاري مساعد، وزميل على



٢٠٢٣-٦-٣



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١٥٨

(٤)

الأطباء والصيادلة وإخصائيي العلاج الطبيعي والتمريض من الحاصلين على درجة الدكتوراه أو ما يعادلها قانوناً في تخصص من التخصصات النادرة أو الدقيقة يؤهل لشغل الوظيفة، ويصدر بتحديد هذه التخصصات قرار من المجلس الأعلى للجامعات بناء على اقتراح المجلس الأعلى للمستشفيات الجامعية، ومع مراعاة حكم الفقرة الأولى من هذه المادة، يكون التعين في الوظائف المنصوص عليها في الفقرة السابقة بناء على حالة الضرورة التي يقدرها مجلس إدارة المستشفيات الجامعية، ويجب إعلان عن الحاجة إلى شغفها ووفقاً للشروط والقواعد والإجراءات المعمول بها لشغل وظائف أعضاء هيئة التدريس".

واستنطهرت الجمعية العمومية - من سابق إفتاؤها - أن المقرر في مناهج التفسير، أن القانون يفسر بعضه بعضاً، فلا تفهم نصوصه بمعزل بعضها عن بعض، بل يتعمّن النظر إليها كوحدة عضوية واحدة تتحرك في انسجام في إطار الغاية والهدف الذي وضع المشرع من أجله القانون، وأن المادة الثانية من القانون المدني - إنما قصدت - على ضوء المذكورة التفسيرية لهذا القانون، إلى تقرير صورتين للنسخ التشريعي، وهما: النسخ الصريح، والنسخ الضمني. وأن للنسخ الضمني بدوره صورتين: فاما أن يصدر تشريع جديد على المستوى ذاته في مجال المدارج التشريعية يشتمل على نص يتعارض تعارضاً تاماً مع نص في التشريع القديم، بصورة تجعل من غير الممكن التوفيق بينهما، وإنماهما معاً وحالئذ يقتصر النسخ على الحدود التي يتحقق فيها التعارض، وإنما أن يصدر هذا التشريع لينظم تنظيماً كاملاً وضيقاً من الأوضاع أفرداً له تشريع سابق، وفي هذه الحال يعده التشريع السابق منسوخاً جملة وتفصيلاً إذا تعلق التعارض بين التشريع السابق والتشريع اللاحق بالمبادأ الذي أسمى عليه التشريع السابق، وفي غير هذه الحال، لا يتناول النسخ إلا النصوص التي تتعارض تعارضًا مطلقاً مع نصوص التشريع الجديد، ومن ثم يتعمّن القول بأن النسخ الضمني لحكم أتى به التشريع لا يكون إلا بحكم آخر أتى به تشريع لاحق، ولا يقوم ذلك إلا بعد استفاد أسلوب التوفيق بين النصوص، وتحميس مجال كل منها، وأن يتبيّن أن الحادثة صارت محكمة في الوقت الواحد في الأمر الواحد بحكمين نقديفين لا يجتمعان شرعاً وعقلاً، وهنا فقط يمكن القول بالنسخ الضمني في الحدود التي اجتمع فيها النقديسان.

كما استنطهرت الجمعية العمومية - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع في قانون تنظيم الجامعات المشار إليه ناط بالمجلس الأعلى للجامعات الاختصاص برسم الإطار العام للوائح الفنية والمالية والإدارية لحسابات البحوث والوحدات ذات الطابع الخاص في الجامعات، وأوكل إلى اللائحة التنفيذية لهذا القانون تنظيم الإطار العام للوائح الفنية والمالية والإدارية للوحدات ذات الطابع الخاص في الجامعات، بما يخول هذه الوحدات الاستقلال الفني والإداري والمالي، على نحو يعينها على تحقيق أهدافه، وفي هذا الإطار فقد أجازت المادة



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١/٥٨

(٥)

(٣٠٧) من تلك اللائحة لمجلس الجامعة بقرار منه إنشاء وحدات ذات طابع خاص من الوحدات المحددة حسراً بالفقرة الأولى من هذه المادة، ومنها مستشفى الجامعات، كما أجازت في الفقرة الأخيرة منها إنشاء وحدات ذات طابع خاص أخرى بقرار من المجلس الأعلى للجامعات.

كما استعرضت الجمعية العمومية، وعلى ما جرى به إفتاؤها، أن المشرع في المادة الأولى من القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ المشار إليه أنشأ بالمستشفيات التابعة للجامعات الخاضعة لقانون تنظيم الجامعات المشار إليه، وظائف: استشاري، واستشاري مساعد، وزميل، ليُعين فيها الأطباء والصيادلة وإخصائيو العلاج الطبيعي وإخصائيو التمريض، وغيرهم من ذوي التخصصات الأخرى الحاصلون على درجة الدكتوراه، أو ما يعادلها، وأحال في شغل هذه الوظائف إلى القواعد والإجراءات المعمول بها بالنسبة إلى شاغلي وظائف أعضاء هيئة التدريس بالجامعات طبقاً لقانون تنظيم الجامعات ولائحته التنفيذية، سواء بالنسبة إلى التعيين، أو الترقية، أو المعاملة المالية، أو غيرها من الأمور المتعلقة بتنظيم العلاقة الوظيفية، وقد استهدف المشرع من ذلك تحقيق المساواة الكاملة بين شاغلي الوظائف المشار إليها، ونظرائهم الشاغلين لوظائف معادلة في هيئة التدريس بالجامعات، وتمتع الأولين بالمزايا ذاتها المقررة لآخرين أخذًا بعين الاعتبار تماثل طبيعة العمل في الحالتين في أساسها وجوهرها، ورکونها في الأصل إلى الدراسة والبحث العلمي، وأن أحكام القانون المشار إليه لا تصرف إلى المستشفيات الجامعية فحسب، وإنما تمتد لتشمل الوحدات ذات الطبيعة الخاصة التي يصدر بإنشائها قرار من رئيس الجمهورية، وذلك وفقاً لصريح نص الفقرة الثانية من المادة الأولى من القانون المشار إليه، وأن عبارة "من ذوي التخصصات الأخرى" إنما وردت في سياق النص لتشمل كل ما يدخل بطبيعته فيما تزاوله كل وحدة من نشاط أساسي وتنصل بالخدمة الرئيسية التي تؤديها هذه الوحدة.

كما خلصت الجمعية العمومية إلى أن المشرع في القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ المشار إليه، والمعمول به اعتباراً من ٢٠١٨/٤/٣، قد حدد ماهية المستشفيات الجامعية الخاضعة له بأنها المنشآت التابعة للجامعات، ومن ثم لأحكام القانون رقم (٤٩) لسنة ١٩٧٢ بشأن تنظيم الجامعات، والتي تقدم خدمات طبية، سواء تعليمية أو بحثية أو علاجية، ومنها الوحدات ذات الطابع الخاص المنشأة سواء كانت تحت مسمى "مستشفى" أو "مركز" أو "وحدة طبية"، بحيث يقتصر التعيين بها في وظائف: استشاري، واستشاري مساعد، وزميل، على الأطباء والصيادلة وإخصائيي العلاج الطبيعي والتمريض من الحاصلين على درجة الدكتوراه أو ما يعادلها قانوناً في تخصص من بين التخصصات المتقدمة أو الدقيقة يؤهل لشغل الوظيفة، على أن يصدر بتحديد هذه التخصصات قرار من مجلس التعليم الأعلى للجامعات بناءً على اقتراح المجلس الأعلى



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١٥٨

(٦)

للمستشفيات الجامعية، ويكون التعين في الوظائف المشار إليها وفقاً للضرورة التي يقدرها مجلس إدارة المستشفيات الجامعية وبموجب إعلان عن الحاجة إلى شغلها ووفقاً للشروط والقواعد والإجراءات المعمول بها لشغل وظائف أعضاء هيئة التدريس المعادلة لها، وذلك كله دون مساس بالمراكز القانونية لمن سبق تعينهم بالمستشفيات الجامعية قبل العمل بأحكام هذا القانون، بمن فيهم المعاملون بأحكام القانون رقم ١١٥ لسنة ١٩٩٣، وبذلك يكون المشرع قد أفسح بجلاء عن استمرار من تم تعينهم بالمستشفيات الجامعية طبقاً للقانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ في الخصوص لأحكام هذا القانون دون القانون رقم ١٩ لسنة ٢٠١٨.

كما استعرضت الجمعية العمومية سابقاً إفتائها بأن الأعمال التحضيرية لقانون هي مما يُلقى الضوء على أحکامه عند إعمالها بعد صدور القانون، بمراعاة ما يستخلص منها من إدراك التوجهات العامة التي توضح مقاصد التشريع، وأسباب إعداده، والسيamsات العامة التي أريد به تحقيقها، والمسائل العامة التي أريد به علاجها، وأن استخلاص أحكام القانون إنما يكون في وجود الإرادة الظاهرة المقصحة عن ذاتها من نص عباراته، وفي إطار التنظيم المتماسك الذي صاغته أحكامه التفصيلية، وفي إطار صلته بالهيكل التشريعي العام، والآثار الموضوعية التي تترتب على المراكز القانونية التي أنشأها، وصلته بالمراكز القانونية التي يسفر عنها إعمال الهيأكل التشريعية المتداخلة من أحكام القوانين الأخرى وصلاتها المتبادلة.

ولما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالاتهم، وهم: الدكتور / عبد الله عبدالحميد إبراهيم - طبيب بشري ثان بمركز الكلى والمسالك البولية بجامعة المنصورة، والدكتورة / عاليًا أحمد حسين محمد عزام - إخصائى معمل ثان بقسم الأورام والطب النوى بالمستشفى الرئيسى بجامعة المنصورة، والدكتورة / عبير سعد على الزقرد - إخصائى تحاليل طبية بمستشفى الباطنة الجامعى من المعينين بالمستشفيات الجامعية، وجميعهم حاصلون على درجة الدكتوراه، ومن ثم يتعين عدم المساس بمبرازهم القانونية التي اكتسبها كل منهم فى الحق فى المعاملة بالقانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ المشار إليه عند تعينهم بوظيفة (زميل) - بما فيها مراعاة استيفائهم الشروط الالزمة للتعيين وفقاً لأحكامه عند اتخاذ إجراءاته - دون التقيد بالأوضاع والشروط والضوابط المقررة بنص المادة (١٥) من القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ بشأن تنظيم العمل بالمستشفيات الجامعية (كاشتراط التخصص النادر أو الدقيق وفقاً لما يصدر به قرار من المجلس الأعلى للجامعات، أو توافق حالة الضرورة التي يقدرها مجلس إدارة المستشفيات الجامعية)، دون أن يقدح فيما تقدم ذكره أن المعروضة حالاتهم لم تكتمل إجراءات تعينهم بـ(وظيفة زميل) قبل العمل بأحكام القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ المشار إليه بتاريخ ٢٠١٨/٤/٣ توطئة التحقيق، وذلك في هذا الخصوص؛ إذ إن ذلك مردود بأن جميعهم سبق



(٣٦٦٣)



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٤٩/١٥٨

(٧)

أن تم تعينهم بالمستشفيات الجامعية قبل العمل بأحكامه، وهو ما يكفى بذاته لتطبيق أحكام القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ المنوه به سلفاً عليهم حال تعينهم بوظيفة (زميل)، وهو ما يقتضيه إعمال نصوص كل من القانونين المشار إليهما جنباً إلى جنب دون القول بوجود تعارض بينهما، أو نسخ من الأحدث منها للأقدم، كما يؤيد ذلك ما ورد في مضابط مجلس النواب لدى مناقشة نص المادة (١٥) من القانون رقم (١٩) لسنة ٢٠١٨ المشار إليها من أن "المعينين الخاضعين لأحكام القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣، حتى الذين تم تعينهم بوظيفة طبيب ثالث سوف يتمتعون بأحكام القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ وسيظلون يتمتعون به بالرغم من تطبيق مشروع هذا القانون".

### **لذلك**

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى أحقيّة المعروضة حالاتهم في التعيين في وظيفة زميل بالمستشفيات والمراكز الطبية المتخصصة بجامعة المنصورة طبقاً لأحكام القانون رقم (١١٥) لسنة ١٩٩٣ وذلك على النحو الموضح بالأسباب.

تحرير في: ٢٠٢١ / ١ / ٣



رئيس  
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع  
المستشار  
*[Signature]*  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة