

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية  
مجلس الدولة  
رئيس الجمعية العمومية لتسمي الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	١٧١٧
بتاريخ:	٢٠٢٠/٩/٢٣

ملف رقم: ٥٢٦٩/٢/٣٢

### السيد الأستاذ/ رئيس الوحدة المحلية لمركز ومدينة بركة السبع

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٥٤٥) المؤرخ ٢٠٢٠/٤/٨، بشأن النزاع القائم بين الوحدة المحلية لمركز ومدينة بركة السبع بمحافظة المنوفية والهيئة العامة لتعاونيات البناء والإسكان، بخصوص إلزام الهيئة بسداد قيمة ٥٠% المتبقية من ثمن الأرض التي قامت بشرائها من محافظة المنوفية بموجب عقد البيع المحرر بينهما عام ١٩٨٢ وقدرها أربعة وخمسون ألفاً وأربعمائة وتسعة وتسعون جنيهاً وخمسة وسبعون قرشاً إعمالاً للبند الثالث من العقد المشار إليه.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه في غضون عام ١٩٨٢، تم تحرير عقد بيع بين محافظة المنوفية والهيئة العامة لتعاونيات البناء والإسكان بخصوص قطعة أرض مساحتها ٢م ٨٧٣٧,٥٠٠م لإقامة مشروع إسكان تعاوني، وقامت الهيئة المذكورة ببناء عمارات سكنية على الأرض وبيعها للمواطنين، إلا أنها قامت بسداد ٥٠% من قيمة الأرض، ولم تقم بسداد ٥٠% المتبقية من الثمن، والتي تقدر بمبلغ أربعة وخمسين ألفاً وأربعمائة وتسعة وتسعين جنيهاً وخمسة وسبعون قرشاً، وقامت الوحدة المحلية لمركز ومدينة بركة السبع بمخاطبة الهيئة العامة لتعاونيات البناء والإسكان لسداد باقى ثمن الأرض والتي جاء ردها بالكتاب رقم ٤٥٩١ المؤرخ ٢٠١٩/١٠/٢١ بأنها على استعداد لسداد باقى الثمن بشرط أن تقوم الوحدة المحلية لمركز ومدينة بركة السبع بنقل ملكية الأرض إلى الهيئة وتسجيل عقد البيع النهائي، ولما كان عقد البيع المحرر عام ١٩٨٢ قد نص على أن باقى الثمن يسدد عند تحرير العقد النهائي ولم يلزم المحافظة بتسجيل الأرض، فقد طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

ونفيد أن النزاع عرض على الجمعية العمومية لتسمي الفتوى والتشريع بجلسة ٢٩ من أغسطس عام ٢٠٢٠، الموافق ١٠ من المحرم عام ١٤٤٢هـ؛ ففتين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: تختص الجمعية العمومية لتسمي الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: (١) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو



تابع الفتوى ملف رقم: ٥٢٦٩/٢/٣٢

(٢)

بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض، ويكون رأي الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".  
وأن المادة (٤) من القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ بشأن إصدار قانون نظام الإدارة المحلية - المعدل بالقانون رقم ١٤٥ لسنة ١٩٨٨ - تنص على أن: "يمثل المحافظة محافظها، كما يمثل كل وحدة من وحدات الإدارة المحلية الأخرى رئيسها وذلك أمام القضاء وفي مواجهة الغير".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن الاختصاص المعقود لها بمقتضى الفقرة (د) من المادة (٦٦) آنفة البيان، بنظر المنازعات التي تنشأ بين جهتين أو أكثر من الجهات المنصوص عليها بتلك المادة، هو بديل عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، ومن ثم يجب أن يقدم طلب عرض النزاع على الجمعية العمومية من صاحب الصفة في التقاضى طبقاً للقانون، كما أنه لا يجوز التفويض في ذلك، وذلك باعتبار أن الصفة شرط لقبول الدعوى أو بديلها من وسائل حماية الحقوق.  
وفي ضوء ما تقدم، ولما كانت حقيقة النزاع المائل تدور حول طلب تنفيذ ما ورد بالعقد المبرم عام ١٩٨٢ بين محافظة المنوفية ممثلة في محافظها والهيئة العامة لتعاونيات البناء والإسكان ممثلة في رئيسها، ومحلّه بيع قطعة أرض بمساحة ٨٧٣٧,٥٠٠ م<sup>٢</sup> لإقامة مشروع إسكان تعاونى عليها، فقد خلصت الجمعية العمومية إلى أن محافظ المنوفية هو الممثل القانوني للمحافظة أمام القضاء وفي مواجهة الغير، ومن ثم، وإذ لم يرد كتاب طلب عرض النزاع المائل من السيد محافظ المنوفية، فإن النزاع يكون قد عرض من غير ذى صفة، مما يتعين معه عدم قبوله.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم قبول طلب عرض النزاع لوروده من غير ذى صفة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في ٢٣ / ٩ / ٢٠٢٠

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
المستشار  
يسرى هاشم سليمان الشيخ  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

