

# الوقائع المصرية

جريدة رسمية للحكومة المصرية

(العدد ٢١) يوم الخميس غرة جمادى الثانية سنة ١٣٣٦ - ١٤ مارس سنة ١٩١٨ (السنه الثامنة والثمانون)

## إرادات سلطانية - قوانين - مراسيم عالية - قرارات

ملخص	مرسوم بشأن تحويله جسر النيل التي أنشئت في سنة ١٩١٧ بناحية بعا بمركز تويسنا بمديرية المنوفية .
مذكرة من رئاسة مجلس الوزراء إلى مجلس الوزراء بخصوص لجنة مراقبة التموين .	قرار بتعديل يومى جلستى محكمة خط السنطة وميت حواى .
قانون نمرة ٥ لسنة ١٩١٨ بخويل لجنة مراقبة التموين الاختصاصات المنوطة للجان التموين ولجنة التموين ومصلة التموين .	قرار بالاستيلاء على قطعة أرض وعربخانه مقامة عليها بسبب تنظيم شارع دير الطين وشاوع أنزلى بقسم مصر القديمة بمدينة القاهرة .
قرار بضم عضوين استشاريين إلى لجنة مراقبة التموين .	قرار بالاستيلاء على جزء من منزل بسبب تنظيم شارع البقل بضم الخليفة بمدينة القاهرة .
مذكرة إلى مجلس الوزراء عن إعلال بلدية الاسكندرية بحل الحكومة فيما تعاقدت عليه مع شركة المياه .	قرارات باستباطات صحية للوقاية من الأمراض المعدية .

### مذكرة

من رئاسة مجلس الوزراء إلى مجلس الوزراء

في علم مجلس الوزراء أن الحكومة عند بداية الحرب قد أنشأت (بموجب القانون نمرة ٦ لسنة ١٩١٤) لجانا للتسعير في المحافظات وعواصم المديرية مهمتها تعيين الحد الأقصى لأسعار الأصناف الغذائية و مواد الحاجيات الأولية ؛

وان مجلس الوزراء أصدر بعد ذلك قرارا في ٢٤ أغسطس سنة ١٩١٤ بتأليف لجنة لتموين وعهد إليها البحث في حالة القطر من حيث تموينه بالمواد الغذائية وغيرها من جميع أصناف الحاجيات الأولية والنظر في الوسائل المؤدية إلى حماية مزارع القطر من هذه الوجهة ؛

وانه منذ عهد قريب صدر مرسوم سلطاني في ٢٦ سبتمبر سنة ١٩١٧ بإنشاء مصلحة للتموين مع جعل المهمة الموكولة لها واسعة النطاق وهي : حصر جميع المسائل الخاصة بتموين البلاد من الأكوالات والحاجيات الأولية وبالاجمال إيداء أو اتخاذ جميع التدابير التي يمكن أن تقضى بها صوابات الزمان الذي تجتازه الآن .

وهذه الصعوبات يرجع بعض السبب لها إلى تعذر استيراد المواد اللازمة لتدعيم المعاد فيما تشبه البلاد من بعض الحاجيات الأولية ؛ ولقد ازدادت هذه الصعوبات بما دعت إليه ضرورة القيام على قدر الامكان بمتطلبات الجيش البريطاني الموكول بالدفاع عن القطر المصري .

فكانت هذه الحالة مما أوجب على مصلحة التموين أن تفتي بالبحث عن الحد الذي يمكن الوصول إليه في القيام بمهام الجيش وفي أمر توزيع هذا السبب على مختلف الجهات في هذه البلاد .

ونشأ عن ذلك أن هذه المصلحة أصبحت ذات صلة وثيقة بالسلطة العسكرية من جهة ؛ وان الاختيار أثبت خا من الجهة الأخرى أن التدابير الضرورية للقيام بالمهمة المكفلة على عاتقها تدعو إلى عقوبات لا يسبيل إلى توقيعها إلا اذا تدخل القائد العام في الأمر بتمتضى السلطة المخولة له بسبب الأحكام العرفية .

وعلى ذلك رأيت رئاسة مجلس الوزراء أنه قد يكون من النافع توسيع الأساس الذي قامت عليه المصلحة المشار إليها ؛

فقد لاحظت رئاسة المجلس أنه من الضروري إيجاد هيئة مألوفة لضمان توثيق التعاون بين السلطين المدنية والعسكرية مع تحويل هذه الهيئة كل ما يحتاج إليه من السلطة لتنفيذ مقرراتها فوراً بحيث تحتفظ السلطان المشار إليها بالمرابطة إلى الحد الذي يدعو إليه مسيابة المراقب التي تتناولها سلطة تلك الهيئة .

تلك الدوامى هي التي حدثت برئاسة مجلس الوزراء إلى الاتفاق مع السلطة العسكرية على استعواب الاستعانة عن المصلحة المذكورة بلجنة مراقبة التموين تكون لها كل اختصاصات تلك المصلحة ؛ وتكون تلك اللجنة في حلة برئاسة المجلس وبالسلطة العسكرية بواسطة المستشار المالى ؛ وبواسطة أيضا تحتفظ اللجنة مقدما وعند الاقتضاء من موازنة السلطين على مقترحاتها .

وما دامت مراقبة السلطين لأعمال اللجنة مسؤوية بهذه الوسيلة فذلك اللجنة أن تشرقراراتها بحض سلطتها ويكون لتلك القرارات من القوة بأزاء الجمهور وما للقرارات الصادرة من القائد العام . أما تأليف اللجنة فالرئاسة تشير بأن يكون على الوجه الآتى :

المستروس تيلر (بصفة رئيس) .  
سترمكروب ، ومستر ستوروت ، ومستر وطن ، ومستر لويد ، ومندوب واحد أو أكثر من قبل السلطة العسكرية (بصفة أعضاء) .

ورئاسة مجلس الوزراء تريد أن تحتفظ بالحق في استبدال الأعضاء العائين أو الذين يمنهم عن العمل مانع وفي ضم أعضاء جدد إلى اللجنة وفي استبدال الأعضاء المستعبلين وفي الترخيص لأية مصلحة من المصالح بأن تنيب عنها عند الاقتضاء مندوبين يحضرون جلسات اللجنة بأو استشارى .

أما فيما يخص بوظيفة لجان التسعير المشار إليها آنفا فقد أثبت الاختبار أمرين : أولا ان قيام هيئات مختلفة في كل محافظة وبندرجة تدريجية بتحديد الأسعار مما لا يتفق مع الحاجة إلى تطابق الأسعار مع بعضها بعضا ، وثانيا ان تعيين الحد الأقصى لأسعار البيع بالفرق (القطاعى) بل بالجملة يحتاج إلى استيفاء التكبير بتعيين أسعار للمحاصيل الزراعية الموجودة في حيازة المزارع نفسه .

وعلى كل ذلك فتقترح رئاسة مجلس الوزراء أولا نقل جميع اختصاصات لجان التسعير إلى اللجنة الجديدة ، وثانيا إعطاء هذه اللجنة - بناء على الحق الذي يحتول لها من لدن السلطة العسكرية - كل السلطة اللازمة لتعيين أسعار للمحاصيل المحلية في كل مرحلة من المراحل التي تمر بها بين المنتج والمستفيد

ومن رأى رئاسة المجلس أن تأليف اللجنة فيه ما يضمن تعاون جميع العناصر الحكومية المفيدة في هذا الموضوع ، ولكن هذا التعاون يجب تحميمه وتكبله بمناشدة مثل التجار والمصنعين وكل الطبقات التي لها شأن في الأمر إلى مساعدة اللجنة في القيام بعملها .

فالرئاسة تشرف برفع هذه المقترحات إلى مجلس الوزراء للظرف فيها - فإذا أقرها المجلس كان من الواجب تكليفها من حيث الشكل والصفة بإصدار القانون الملحق مشروعه بهذه المذكرة .

عن القاهرة في ٧ مارس سنة ١٩١٨  
رئيس مجلس الوزراء  
حسين رشدى

### قانون نمرة ٥ لسنة ١٩١٨

قانون بخويل لجنة مراقبة التموين الاختصاصات المنوطة للجان التموين ومصلة التموين بحس سلطانت مصر

بعد الاطلاع على القانون نمرة ٦ لسنة ١٩١٤ القاضي بإنشاء لجان مختلطة للتسعير في المحافظات وبإصدار المراسيم

وبعد الاطلاع على القرار الصادر من مجلس الوزراء في ٢٤ أغسطس سنة ١٩١٤ بتأليف لجنة للبحث في حالة القطر من حيث تموينه بالمواد الغذائية وغيرها من جميع أصناف الحاجيات الأولية ؛ وبعد الاطلاع على المرسوم الصادر في ٢٦ سبتمبر سنة ١٩١٧ بإنشاء مصلحة للتموين لجنة الحسروب ؛

وبعد الاطلاع على الاتفاق الذي تم مع السلطة العسكرية لإنشاء لجنة لمراقبة التموين ؛ وبناء على ما عرضه علينا رئيس مجلس الوزراء ؛ وموافقا لرأى مجلس الوزراء ؛

رسمنا بما هو آت ؛  
مادة ١ - تتحول لجنة مراقبة التموين جميع الاختصاصات التي منحها المراسيم والقرارات المناد إليها إلى لجان التسعير ولجنة التموين ومصلة التموين .

٢ - على رئيس مجلس الوزراء تنفيذ هذا القانون .

صدر برأى عايد في ٢٦ جمادى الأولى سنة ١٣٣٦ (٩ مارس سنة ١٩١٨)

نشايد

بأمر الحضرة السلطانية

رئيس مجلس الوزراء

حسين رشدي

رياسة مجلس الوزراء

قرار بضم عضوين استاويين الى لجنة مراقبة التكوين

رئيس مجلس الوزراء

بعد الاطلاع على القرار الصادر من مجلس الوزراء بتاريخ اليوم بإنشاء لجنة مراقبة التكوين، وبناء على الحق المحقول لرياسة مجلس الوزراء بمقتضى القرار رقم ١٣٣٦ جدد الى اللجنة المذكورة في قرارها هوأت :

يضم حضراتنا سماحي السعادة محمد شفيق باشا وكيل وزارة الأرفاف وجمال باشا وكيل وزارة الداخلية الى لجنة مراقبة التكوين بصفة عضوين استاويين لها .

القاهرة في ٢٦ جمادى الأولى سنة ١٣٣٦ (٩ مارس سنة ١٩١٨) حسين رشدي

مذكورة الى مجلس الوزراء

عن إحلال بلدية الاسكندرية محل الحكومة فيما تباقت طبعه مع شركة المياه

لقد اشترت شركة مياه الاسكندرية من الحكومة المصرية حق توريد المياه بالاسكندرية بمقتضى المصدقين المبرين في ٢٩ مارس سنة ١٨٧٩ و ١٤ أبريل سنة ١٨٨٠ وأصبحت الشركة هي صاحبة الامتياز بتوزيع المياه سواء في الاسكندرية أو في الزيل .

فما أنشئت بلدية الاسكندرية بعد ذلك بشهر سنوات انتقلت اليها عن الحكومة سلطة المياه مع سائر المصالح الخدمية ذات الصلة البلدية (راجع المادة الخامسة عشرة من القانون النظامي للبلدية الصادر في ٥ يناير سنة ١٨٩٠) .

وترتب عن انتقال هذه السلطة العمومية وهي مصلحة المياه أن البلدية حلت محل الحكومة في جميع علاقاتها تقريباً مع شركة المياه بل أنها أبرمت مع هذه الشركة بعض عقود سابق ذكرها فيما يلي . ثم أصبح حاكم البلدية محل الحكومة أوسع نطاقاً وأعم كلاً من تنازلت الحكومة لها بعد انقضاء سنتين عن حسمها في صافي أرباح الشركة بمقتضى المادة السابعة من العقد المبرم في ٢٩ مارس سنة ١٨٧٩ (راجع المادة العاشرة من العقد المحزور في أول سبتمبر سنة ١٨٩٤) .

على أن العلاقات بين البلدية والشركة لم يكن لها نصيب من الصفاء وحسن الوداد حتى لقد قامت بينهما منازعات خطيرة في هذه الأشهر الأخيرة . ونظراً لتداخلت الحكومة بينها ولا سيما في العام الماضي وحاولت التوسيع بين الفريقين .

فكان من سوء الحظ أن مساعيها ذهبت أدراج الرياح وهي ترى الآن أنه قد أصبح من الضروري أن تصدر الأذن للبلدية بالانتهاء الى القضاء لحسم هذا الخلاف .

فإن البلدية قد دعت في هذه الأيام بمساعدة نفعها بالتمتع اقامتها على الشركة الى طرح مسألة طالت فترحتها عن الحكومة منذ نشأتها وهي المسألة المفروضة اليوم على مجلس الوزراء لثبت فيها . ذلك انما كانت الحكومة هي التي أبرمت مع شركة المياه عقود البيع والامتياز وقد رأيت البلدية أنه من الضروري أن تطلب من الحكومة الاعتراف صراحة بحلول البلدية محلها في كل ما ترتب على هذه العقود .

ويؤيد البلدية أن حاجتها الى هذا الاعتراف هي الآن أشد مما كانت عليه فيما مضى بسبب ما جاهرته به الشركة من رفضها الاعتراف بحلول البلدية محل الحكومة .

وقد عرضت البلدية علينا هذا الطلب بعد أن تناقض فيه القومسيون البلدي بصورة قانونية في جلست المنعقدة يوم ١٩ سبتمبر سنة ١٩١٧ .

ولما كان الطلب يتعلق بمفرد قد سبق لمجلس الوزراء المناقشة فيها وهي ما يميم وزارتي المالية والداخلية على السواء فقد رأينا من الواجب عرضها على المجلس لتفاوضة فيه .

وتلاحظ بادئ ذي بدء أن هذه المسألة ربما يؤيد أمرها الى عرضها على المحاكم لفصل فيها لأنه يرجح لنا أن الشركة مصممة - متى رحلها اعلان المقاضاة من البلدية - على أن تدفع بأن الحكومة هي وحدها صاحبة الحق في التمسك بتلك العقود .

وأما ليلوح لنا مع ذلك أنه لا ينبغي لنا أن نتردد حتى يصدر هذا الحكم القضائي لأنه يجب علينا أن نتخذ في القضية موقفاً يتفق مع الواجبات المفروضة علينا، هذا فضلاً عن أن المسألة تتضمن في حد ذاتها تفسيراً أمورياً لنا وحدنا الحق في تفسيرها أو منحها على الأقل أكثر الناس صلاحية للتعبير عن هذا التفسير .

على أننا ندم فكرتنا من النجحة القانونية المحضتري أي أنه لجنة قضايا الحكومة منذ عدة سنوات حيناً لم يكن الخلاف بين البلدية وبين شركة المياه قد بلغ من الشدة ما وصل اليه في هذه الأيام . ومن مقتضى ذلك الرأي الذي أبدته اللجنة في أول نوفمبر سنة ١٩١١ وكانت مؤلفة من حضرات المستشارين الخديويين ده روكاسيرا ، وبرناردى ، وبرونيت ، أنه يجب اعتبار البلدية حالة محل الحكومة في علاقاتها التعاقدية مع شركة المياه .

وقد رأينا من المناسب أن نستعلم فيما يتعلق بهذا الموضوع عما يراه جناب المسو يولا كارالى الذى خلف المسو برناردى في تولى ادارة قلم القضايا بوزارتى الداخلية والحقانية .

فبعث الينا بجاوبه برأى يتضمن موافقته على الرأي الذى أبدته اللجنة في سنة ١٩١١ مع اضافة اعتبارات أخرى الى الأسباب التى استندت عليها اللجنة .

فبناء على هذين الرأيين وبناء على فكرتنا الشخصية يلوح لنا أن حلول البلدية محل الحكومة هو أمر ترتيبه البواعث الآتية بيانها وهي :

ان الحكومة لم تفرض من أول العهد بادارة حركة البلدية في إعلام شركة المياه أنه بمقتضى الأمر المالى الصادر في ٥ يناير سنة ١٨٩٠ قد حلت البلدية محل الحكومة فيما يتعلق بتوزيع المياه في مدينة الاسكندرية وطلبت منها أن تخبر مباشرة مع القومسيون البلدي في كل الشؤون التى قد يستدعيها هذا التوزيع (راجع كتاب نظارة الداخلية الى مدير الشركة في ١٧ يولييه سنة ١٨٩٢) .

أما الرابطة الوحيدة التى كان لا بد من هسائها والتي بقيت فعلا بين الحكومة وبين الشركة فهى المتعلقة بتأخذ المياه من ترعة المحمودية . ذلك لأن الحكومة بمقتضى المادة الأولى من العقد المبرم في ٢٩ مارس سنة ١٨٧٩ قد تكفلت بتسوية تلك المآخذ بحيث يتق منسوب التربة مرتفعا الى الدرجة الواجبة بضمان وصول المياه الى طلبات المياه بالبلدية .

ولما كان هذا الالتزام متعلفا بمراقبة الترع العمومية ودخلا في ضمن اختصاصات وزارة الأشغال فن البديسى اذن استمراره على عاقب الحكومة .

فتم ان الشركة رفضت في أول الأمر أن تتعامل مع بلدية الاسكندرية ولكنها ما لبثت أن التهى بها الأمر الى قبول هذه الحالة الجديدة قبولاً ضمنيماً تم انها أقرتها بعد سنتين بكيفية أكثر صراحة ووضوحاً وذلك بإبرامها العقد المبرم في أول سبتمبر سنة ١٨٩٤ فان هذا العقد ينص على أن الشركة تعزم مع البلدية بتسوية مسألة المياه اللازمة للصالح العامة بالبلدية (المادة الثانية) وهو الذى تقررت فيه الاتفاقيات الخاصة بالرش (نفس المادة) واقامة الحفريات العمومية (المادة الأولى) وتعرفة الاستفء بالاشتراك أو بالتعداد (المادة الثانية الى السادسة) ولقد قبلت الشركة بمقتضاها أيضاً أن تلتزم أمام البلدية بزيادة المرحمات وتجديدها مع مقاسمتها الصفقات الخاصة بذلك (المادة العاشرة) .

هذا وان العقود التى أبرمتها الشركة بعد ذلك مع البلدية والتي هي صفة هذه الاشتراطات تدل أيضاً بأجل بيان على أن الشركة تعاملت مع البلدية بصفة أنها شريكها الجديدة في التعاقد . وبيان ذلك أن الشركة عند ما قبلت في العام التالى تخفيض تعريفه الاشتراك وتوريد المياه أرسلت بهذا المعنى مذكرة في ١٦ نوفمبر سنة ١٨٩٥ الى رئيس القومسيون البلدي . وهذا بمقتضى العقود المبرمة في ٢١ أبريل سنة ١٩٠٠ و ٢٩ يولييه سنة ١٩٠٣ بين الشركة وبين البلدية بدون توقيع أى مندوب عن الحكومة قد استقر الرأي بينها على تدارير جديدة لأجل ترشيح المياه .

ولقد كان المتفقان يوضح لنا أن هذا الحل ظهر كل الظهور وأن بداهته ثابتة حتى انها عند إبرامها العقد السابق ذكره المبرم في أول سبتمبر سنة ١٨٩٤ قد رأينا من الضروري أن يصرحاً في المادة الثانية عشرة بصفة التصويب بطريقة واضحة جلية عن أن هذا الحل لا يتضمن أى تغيير في حقوق الخقوق والالتزامات المشروطة بين الطرفين ففترروا بصريح العبارة في تلك المادة أن "جميع العقود والمشارطات والاتفاقيات المبرمة بين الحكومة والشركة تبقى نافذة المعمول بها" .

فبناء على ما جاء في هذه العقود وبناء على تنازلت الحكومة عن حسمها فيما قد تصببه الشركة من صافي الأرباح - وهي اخصة التى كان تحديد مقدارها من أكبر وجوه الخلف بين الشركة والبلدية - قد ثبت لدى لجنة القضايا أن ادارة ذوى الشأن قد تجلت في وجهه الاعتراف بحلول البلدية محل الحكومة في العقود التى سبقت الاشارة اليها .

هذه النتيجة التى توصلت اليها لجنة القضايا لا يقوم في وجهها أن الانصافية السابق ذكرها المبرمة في أول سبتمبر سنة ١٨٩٤ قد كان إبرامها بين الطرفين مع تدخل الحكومة فيها ولا أن وزارة الداخلية أو بعض الهيئات التابعة للادارة المركزية قد تدخلت في بعض الأحيان لمناقشة الشركة بالاشتراك مع البلدية .

فليس يصح أن يفرغ عن البال أن البلدية، وان كانت لها شخصية معنوية مستقلة عن الحكومة وهي متممة باستقلال ذاتى واسع الطاق في ادارة شؤون المصالح البلدية، إلا أنها لا تزال مع ذلك خاضعة لمراقبة الحكومة وتحت وصايتها واشرفها .

هذه الترافمة وهذه الوصاية هما الباعثان على تدخل هيئات الادارة المركزية في العلاقات مع شركة المياه ولا سيما أن الحكومة كما قلنا لا تزال مرتبطة أمام الشركة بتسوية مأخذ المياه في ترعة المحمودية وأن مصلحة المياه هي فوق ذلك مقررة بمراقب الصحة العامة في القطر .