

**مرسوم بقانون رقم ٢٤ لسنة ١٩٣١**  
بفتح اعتباره انماكم في ميزانية السنة المالية ١٩٣٠ - ١٩٣١

نحن فؤاد الأول ملك مصر

بعد الاطلاع على أمرنا رقم ٧٠ لسنة ١٩٣٠ ،  
وبناء على ماعرضه علينا وزير المالية ، وموافقة رأى مجلس الوزراء ،  
رسمنا بما هو آت :

مادة ١ - يفتح في ميزانية السنة المالية ١٩٣٠ - ١٩٣١ قسم ١٣  
وزارة المواصلات فرع ه البريد باب ٣ مصاريف عمومية اعتبار اضافي بمبلغ  
٤٤٠ جنية (أربعة وأربعين ألفاً وأربعمائة جنيه) لتسوية تجاوز اعتبار  
البند ١٢ بنقل ارساليات البريد وغيره .

ويؤخذ هذا الاعتدار من الاحتياطي العام .

مادة ٢ - على وزير المالية والمواصلات تنفيذ هذا المرسوم بقانون  
كل منها فيما يخصه .

صدر رأى عادين في ١٥ شوال سنة ١٣٤٩ (٩ مارس سنة ١٩٣١)

فؤاد

بأمر حضرة صاحب الجلالة  
وزير المواصلات وزير المالية رئيس مجلس الوزراء  
 توفيق دوس استعمال صدق استعمال صدق

**مرسوم**

بتعدل المواد ١٧٥ إلى ١٨٤ و ٢٠٢ إلى ٢٠٩ من لائحة الاجراءات  
الداخلية للحاكم المختلطة

نحن فؤاد الأول ملك مصر  
بعد الاطلاع على المادة ٣٧ من الكتاب الأقل من لائحة ترتيب المحاكم  
المختلطة ،

وبعد الاطلاع على ماقرنته الجمعية العمومية لمحكمة الاستئناف المقاطلة  
بتاريخ أول ديسمبر ١٩٣٠ ديسمبر سنة ١٩٣٠

وبناء على ماعرضه طينا وزير الحقانية ، وموافقة رأى مجلس الوزراء ،

رسمنا بما هو آت :

مادة ١ - تلغى أحكام المواد ١٧٥ إلى ١٨٤ و ٢٠٢ إلى ٢٠٩ من لائحة  
الاجراءات الداخلية للحاكم المختلطة وتستبدل بها الأحكام التالية :

مادة ٢ - لا يستغل بالحاماة أمام المحاكم المختلطة إلا من أدرج اسمه  
في جدول المحامين المقبولين أمامها .

المادة الرابعة - تخول المحكمة إذا توافرت الشروط المنصوص عليها  
في المادة الثانية سلطة مطاعة لتقدير ما إذا كان الطالب يستحق إعادة الاعتبار  
إذ يجب لذلك أن يكون سلوكه منذ صدور الحكم عليه دالاً على صلاح حاله  
ولا سبيل في هذا الشأن لوضع قواعد محددة واذن يجب أن تترك المحكمة  
الحرية المطلقة في الحكم حسب خلق كل فرد وحالته المخصوصية وظروف  
البيئة التي واس فيها .

المادة الخامسة - لا تتيح لن يحكم عليه بعقوبة بعد رد اعتباره أن  
يمثله ، ومع أن وقوع ذلك بعد الاحتيال إلا أنه يمكن اجتناب تكرار  
طلب إعادة الاعتبار من قبل الناس يدلون على عدم استقامتهم وصلاحهم .  
فاعادة الاعتبار لم توضع للجرميين العاديين ولو أنها أسلمة تكون العقوبة  
فيها عن جريمة وقت عقوباً ولا يصبح اتخاذها دليلاً على تحول الحكم عليه  
من جادة الاستقامة . إنما هذه الأمثلة الشاذة لا يعتمد بها القانون .

المادة السادسة والسابعة والثانية - تبين اجراءات دعوى إعادة الاعتبار  
وتقرح الوزارة اجتناباً للعلانية التي تدينهما بعض الطالبيين أن تقدما للجلسة  
في هذه المادة في أودة المشورة سواء لمجتمع المحاكم أو للنطق بالحكم .

وتشتمل المادة الثامنة علاوة على ذلك على عدم جواز الطعن في أحكام  
المحكمة إلا بطريق القاض من جانب النيابة العمومية والطالب .

مادة ٩ - تبين ما يجب اتخاذه فوراً من التدابير لتأيي حكم رد الاعتبار  
بالفرض المقصود منه فتنص على ارسال صورته إلى المحكمة التي صدر منها  
الحكم بالعقوبة ليؤشر به على حامش الحكم .

مادة ١٠ - تبين آثار الحكم رد الاعتبار .

مادة ١١ - تشتمل على حفظ حقوق الغير . فقد يقع أن الذين قضى لهم  
بتغريم مدنى يوجب الحكم بالعقوبة الذي يمحى أثره رد الاعتبار لم تؤفر  
اليهم حقوقهم في حالة تجاوز المحكمة عن هذا الشرط طبقاً للفقرة الثالثة من  
المادة الثانية . وقد يقع أيضاً أن الذين أصحابهم ضرر ولم يدعوا بالتحسون  
المدنية في الدعوى الجنائية بين لهم الحق في رفع دعوى مدنية ضد الحكم  
عليه . فلا يجوز للحكم بإعادة اعتباره أن يتخيّل أن حكم إعادة الاعتبار يدفع  
طلب التغويض المدنى . فإذا تظهر من الوجهة الجنائية فإنه لا يزال مسؤولاً  
عن تغريم كل ضرر ترتب على خطأه .

مادة ١٢ - تكلف وزير الحقانية بتنفيذ القانون وتوجّب عليه اتخاذ  
التدابير اللازمة بشأن قلم السوابق .

قلم السوابق الذي أنشأه باصر طال في ١٨ فبراير سنة ١٨٩٥ تضم بقرار  
صدر في ٢ أكتوبر سنة ١٩١١ ويجب تعديل نظامه ليتوافق مع نصوص  
مشروع قانون إعادة الاعتبار وستعد وزارة الحقانية مشروع قرار بذلك ينشر  
فيها بعد :

بناء عليه تشرف وزارة الحقانية بأن ترفع إلى مجلس الوزراء مشروع القانون  
المرفق بهذه المذكرة حتى إذا وافق عليه يتفضل برفعه لاعتبار حضرة صاحب  
الجلالة مولانا الملك للتصديق عليه .

وزير الحقانية  
على ماهر

تحرير في أول مارس سنة ١٩٣١