



بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٩٤	رقم التبليغ:
٢٠٢١ / ١ / ٣٠	بتاريخ:
٥١٧٨/٢/٣٢	ملف رقم:



السيد الدكتور/ رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للتأمين الصحي

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم المؤرخ ٢٠١٩/١٠/٢٧، بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة للتأمين الصحي ومديرية التربية والتعليم بمحافظة أسيوط، بخصوص إلزام الأخيرة سداد مبلغ ٢٨٥٨٤٠٠ جنيه قيمة المتبقي من اشتراكات الطلبة عن العام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٧ مضافاً إليه الفوائد القانونية المستحقة بمقدار ٤% من تاريخ الاستحقاق حتى تاريخ السداد.

وحال الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن مديرية التربية والتعليم بمحافظة أسيوط لم تقم بسداد كامل المبالغ المستحقة الخاصة باشتراكات الطلاب عن العام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٧ ويتبقى عليها مديونية مستحقة للهيئة العامة للتأمين الصحي بمبلغ إجمالي مقداره ٢٨٥٨٤٠٠ جنيه، وفقاً للبيان المرسل من الإدارة المالية بفرع أسيوط والمؤيد بالكشف المرسلة من وزارة التربية والتعليم عن العام محل المديونية، على نحو ما ورد بكتابكم، وبناء عليه طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية.

وقد عُرض النزاع على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٥ من إبريل عام ٢٠٢٠، وانتهت إلى تكليف طرفي النزاع بتشكيل لجنة مالية برئاسة عضو بالمديرية المالية لمحافظة أسيوط وعضوية ممثل عن كل طرف من طرفي النزاع لتحديد على وجه الدقة عدد الطلاب المقيدين بإدارة أسيوط التعليمية عن العام ٢٠١٧/١٨، وكذلك عدد الطلاب غير المسددين لاشتراك التأمين الصحي، والمبالغ المستحقة عنهم للهيئة العامة للتأمين الصحي، على أن تقدم اللجنة تقريرها إلى الهيئة عارضة النزاع لتولى الأخيرة رفعه للعرض على الجمعية العمومية قبل انعقاد جلسة ٦/١٠/٢٠٢٠ تمهدًا للفصل في النزاع؛ وقد ورد إلى الجمعية العمومية تقرير اللجنة.

ونفيد: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٢ من ديسمبر عام ٢٠٢٠م، الموافق ٢٧ من ربيع الآخر عام ١٤٤١هـ، فاستعرضت نصيحته المادة (١) من قانون الإثبات



٢٠٢٠



تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٧٨/٢/٣٢

(٢)

في المواد المدنية والتجارية، ونصوص المواد الأولى والثانية والثالثة والعشرة من قانون نظام التأمين الصحي على الطالب الصادر بالقانون رقم (٩٩) لسنة ١٩٩٢، كما استعرضت قرارات وزير الصحة أرقام (٣٢٠) لسنة ١٩٩٢، (١٥) لسنة ١٩٩٣، (١٦) لسنة ١٩٩٣، (١٢٩) لسنة ١٩٩٣، (٣٠٢) لسنة ١٩٩٤ الصادرة تنفيذاً لقانون التأمين الصحي على الطالب المشار إليه.

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وحسبما استقر عليه إفتاؤها - أن المشرع استثنى نظاماً للتأمين الصحي على الطالب في مختلف المراحل الدراسية وعلى اختلاف أشكالها بموجب القانون رقم (٩٩) لسنة ١٩٩٢ الصادرة إليه وتعديلاته، وذلك بهدف توفير الرعاية الطبية الازمة لجميع الطلاب بالمراحل الدراسية المختلفة، وحدد أبواب تمويل هذا النظام، ومنها الاشتراكات السنوية التي يتحملها الطالب في كل مرحلة من المراحل والتي تسد كل عام دراسي، وجعل هذا النظام إلزامياً على جميع الطلاب المقيدين بالجهات التي يصدر بتطبيق هذا النظام قرار عن وزير الصحة، وذلك لضمان فاعلية هذا النظام وتحقيق أهدافه في توفير الرعاية الطبية للطلاب، وتلتزم الإدارات المدرسية بتحصيل اشتراكات الطلاب، وهذا الالتزام هو التزام بتحقيق نتيجة بهدف ضمان تحقيق حصيلة هذا الباب من أبواب تمويل نظام التأمين الصحي للطلاب، فلا ينفك عن الجهات التعليمية التزامها بتحصيل الاشتراك مادام الطالب مقيداً بها في العام الدراسي المحصل عنه، ومن ثم فإن هذه الجهات تتلزم بأداء كامل قيمة الاشتراكات عن الطلاب المقيدين بها في كل عام دراسي، على أن تقوم هذه الجهات بتحميل الطالب قيمة الاشتراك من خلال الإجراءات الإدارية باعتباره تابعاً لها في مجال تعليمه، وأن القول بأن التزام الجهات الخاضعة بالتحصيل هو التزام ببذل عناء ينفك عنها بعدم قيام الطالب طوعاً واختياراً بسداد الاشتراكات اكتفاء بحرمان من لم يسدد الاشتراكات من الانقطاع بخدمات التأمين الصحي عند احتياجاته إليها، من شأنه أن يؤدي إلى جعل هذا النظام اختيارياً خلافاً لما عناه المشرع من كونه إلزامياً، فضلاً عن أنه يؤدي إلى زعزعة موارد هذا الباب من أبواب التمويل بما يخل بتحقيق أهداف هذا النظام، كما يخل بمفهوم التأمين التكافلي الذي يستهدف تعزيز الجميع على تغطية المخاطر التي تحدث لبعضهم، وأن اشتراط سداد قيمة الاشتراك لتقديم الخدمة ما هو إلا وسيلة أراد بها المشرع ضمان التزام المنتفعين بأداء الاشتراكات.

كما استطهرت الجمعية العمومية أن الأصل في إثبات الالتزام أنه يقع بصفة عامة على عاتق الدائن، وعلى المدين إثبات التخلص منه، وذلك تطبيقاً لأصل جوهري مؤداته أن مدعى الحق عليه إثبات وجوده لصالحه قبل من يُدعي التزامه بمقتضاه، فإذا ثبت ذلك كان على المدعى عليه (المدين) أن يثبت تخلصه منه، إما بإثبات عدم تقرير الحق أصلاً، أو عدم ثبوته للمدعى (الدائن)، أو انقضائه، وذلك علىوجه المطابق للقانون، ومقتضى ذلك أن المدعى هو الذي يتحمل عبء إثبات ما يدعيه فإذا أقام الدليل الكافique على ذلك كان على المدعى عليه أن يقيِّم الدليل النافي لادعائه.



تابع الفتوى ملف رقم: ٥١٧٨/٢/٣٢

(٣)

وت Ting على ما نقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن النزاع الماثل ينصب حول القيمة المستحقة للهيئة العامة للتأمين الصحي قبل مديرية التربية والتعليم بأسيوط وقدرها ٢٨٥٨٤٠٠ جنيهها المتبقى من اشتراكات الطلبة عن العام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨م، مضافاً إليها الفوائد القانونية المستحقة عليها بمقدار ٤% من تاريخ الاستحقاق وحتى تاريخ السداد ، وحيث انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها العقدية بتاريخ ٢٠٢٠/٤/١٥م إلى تشكيل لجنة تكون مهمتها تحديد المبالغ المالية المستحقة للهيئة قبل المحافظة، وحيث انتهت اللجنة إلى أن جملة المبالغ المالية المستحقة على مديرية التربية والتعليم بمحافظة أسيوط للهيئة هي ٢٨٥٨٤٠٠ جنيه، وهو المبلغ ذاته المطلوب به من الهيئة، وحيث نطمئن لسلامة ما جاء بالقرير من أسباب، ومن ثم يتعين الأخذ به وإلزام مديرية التربية التعليم بمحافظة أسيوط سداد المبلغ المشار إليه.

وحيث إنه عن المطالبة بالفوائد القانونية، فإن إفتاء الجمعية العمومية جرى على أنه لا سبيل للمطالبة بالفوائد القانونية بين الجهات الإدارية باعتبار أنها جهات يضمها جميعاً الشخص المعنوي الواحد للدولة وباعتبار وحدة الموازنة العامة للدولة، مما يتبع معه رفض هذا الطلب.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى إلزام مديرية التربية والتعليم بمحافظة أسيوط باداء مبلغ مقداره (٢٨٥٨٤٠٠) مليونان وثمانمائة وثمانية وخمسون ألفاً وأربعين جنيه، الهيئة العامة للتأمين الصحي، ورفض ما عدا ذلك من طلبات، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

تحرير في: ٢٠٢١/١١/٣



رئيس
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع
المستشار/
يسرى هاشم سليمان الشيخ
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة