

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم ٥٢١٣ لسنة ١٣٤٤ ق

- ٩) السيد / احمد السعيد احمد رمضان المقيم في ٣٥ ش المؤرخ محمد رفعت
النزهة الجديدة مصر الجديدة محافظة القاهرة
- ١٠) السيد / صبا سعد زغلول المقيمة في ٤٥ ش د / حسن افلاطون ارض
الجولف مدينة نصر محافظة القاهرة
- ١١) السيد / باسل مدحت توفيق المقيم في ٢ ش ٦ اكتوبر - ٦ اكتوبر -
الجيزة
- ١٢) السيد / سلام إبراهيم محمد فرج المقيم في ١٨ ش لطفى - منشية البكري
- مصر الجديدة محافظة القاهرة
- ١٣) السيد / محمد وجدى عبدالمنعم احمد المقيم في ش العسال ش مسجد بصيلة
بهتيم شبرا الخيمة ثان - محافظة القاهرة
- ١٤) السيد / السعيد محمد السعيد مطاوع المقيم في ٩ ش السوق التجارى مدينة
نصر القاهرة
- ١٥) السيدة / هناء بدرالدين عمر المقيمة في ٢/١ ش ٢/٦ دجلة - المعادى -
القاهرة
- ومحلهم المختار مكتب وكيلهم الاستاذ / سعودى إبراهيم المحامى الكائن فى ١٤
شارع حجاج تقسيم عمرو بن العاص الثانى اول فيصل الجيزة

ضد:

- ١) السيد / نقيب صيادلة مصر (تحت الحراسة القضائية بموجب الحكم
النهائى البات رقم ٣٦٨ لسنة ٢٠١٥ مستعجل القاهرة) ويعلن بمقر
نقابة الصيادلة الكائن فى ٦ شارع الحديقة جاردن قصر العينى محافظة
القاهرة

٢
تأيم الحكم الصادر في الاستئناف رقم ٥٢١٣ لسنة ١٣٤٤ ق

- (٢) السيد / احمد حنقى محمود ويعلم في ٢ شارع شريف - عمارة اللواء -
قسم عابدين محافظة القاهرة
- (٣) السيد / سيد محمد عطية نصر ويعلم في ٥٥ شارع نجيب الريحاني شقة
٦٠٣ قسم الازبكية محافظة القاهرة
- بصفتها الممثل القانونى الصحيح للنقابة العامة للصيادلة كحارسين قضائيين
عليها وذلك بموجب الحكم القضائى النهائى البات رقم ٣٦٨ لسنة ٢٠١٥
مستعجل القاهرة .

الموضوع:

استئناف الحكم الصادر في الدعوى رقم ٦٤ لسنة ٢٠١٦ الصادر من هيئة تاديب
الصيادلة بالنقابة العامة لصيادلة مصر والصادر بجلسة ٢٠١٧/٢/٢٦ .

المحكمة

بعد سماع المرافعة والاطلاع على الأوراق والمداولة :

تتحصل الوقائع فى انه بتاريخ ٢٠١٦/٢/٢٩ احوال مجلس نقابة صيادلة القاهرة
الصيدلى / احمد عصام راغب العزبى صاحب صيدليات العزبى ومعه الصيادلة (١)
ايمى محمد احمد نور الدين (٢) عمرو يحيى الشيمى (٣) سامى السيد سليم (٤) باسم
ملك نجيب سلامة (٥) سامح حسن نصر احمد (٦) ماجى محب ميخائيل (٧) محمد
حسن صوفى (٨) رفعت احمد عيسى (٩) احمد عبداللطيف ابو العزم (١٠) احمد السعيد
احمد رمضان (١١) صبا سعد زغلول (١٢) ياسل مدحت توفيق (١٣) سلام إبراهيم
محمد فرج (١٤) محمد وجدى عبدالمنعم احمد (١٥) السعيد محمد السعيد مطاوع (١٦)
هنا بدر الدين عمر إلى هيئة التاديب لمسائلتهم عما هو منسوب اليهم من قيام الاول
باستعارة اسماء الصيادلة من الاول حتى السادس عشر لتمكينه من فتح أكثر من
صيدلية وقيام المذكورين ببيع اسمهم التجارى لصاحب سلسلة صيدليات العزبى
الصيدلى احمد عصام راغب العزبى بتشغيل الصيدليات الخاصة بهم بالمخالفة لقانون
مزاولة مهنة الصيدلة وبالمخالفة لاداب المهنة فقيدت الدعوى التاديبية برقم ٦٤ لسنة

التاديبية برقم ٦٤ لسنة

١٥/٢/٢٠١٧

٤
تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم ٥٢١٣ لسنة ١٣٤٤ ق

٢٠١٦ و بجلسة ٢٠١٧/٢/٢٦ اصدرت هيئة التاديب قرارا بمجازاة الصيدالة المذكورين باسقاط عضويتهم من النقابة

لم يرتضى المستأنفين هذا القرار فاقاموا عليه الاستئناف الراهن بموجب صحيفة اودعت قلم كتاب هذه المحكمة بتاريخ ٢٠١٧/٤/٢٢ طلبوا في ختامها الحكم بإلغاء القرار التاديبى المطعون عليه وبراءتهم مما نسب اليهم لاسباب حاصلها : مخالفة القانون والخطا في تطبيقه ذلك أن الركن المادى لجريمة استعارة اسم صيدلى غير متوافر إذ أن تراخيص جميع الصيدليات مازالت باسم اصحابها المستأنفين ، فضلا عن أن الواقعة محل الاستئناف قضى فيها نهائيا من - محكمة جناح النزهة بجلسة ٢٠١٦/١٢/٢٦ ببراءة الصيدلى احمد عصام راغب العزبى والمستأنفة السادسة ماجى محب ميخائيل والمستأنف الخامس سامح حسن نصر فضلا عن أن كل ما استندت اليه هيئة التاديب فى قرارها اسقاط عضوية المستأنفين عبارة عن تحريات غير جديده وهى لا ترقى الى حد الدليل الحازم بثبوت المخالفة .

ولدى تداول الاستئناف على النحو الثابت بمحاضر الجلسات مثل المستأنفين بوكيل ومعه صيدلى وقدم حافظه مستندات ومذكرة ، كما مثل المستأنف ضده بصفته بوكيل وقدم حافظه مستندات ، كما مثل بالجلسة ممثل عن النقابة ، فقررت المحكمة أن يصدر حكمها بجلسة اليوم ورخصت بمذكرات فى اجل حددته ، فقدم المستأنف ضده بصفته مذكرة بدفاعه .

وحيث انه عن شكل الاستئناف وكان النص فى المادة ٥٧ من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٦٩ بشأن نقابة الصيدالة على أن (لمن صدر القرار ضده ولمجلس النقابة بناء على طلب هيئة التحقيق أن يستأنف القرار أمام هيئة التاديب الاستئنافية خلال ثلاثين يوما من تاريخ اعلان القرار الى المتهم إذا كان حضوريا او من تاريخ انتهاء ميعاد المعارضة إذا كان غايبيا ، ولما كانت الأوراق قد خلت مما يفيد اعلان المستأنفين بالقرار التاديبى ومن ثم لم يزل باب الطعن فيه مفتوحا الأمر الذى يتعين معه قبول الاستئناف شكلا .

وحيث انه عن موضوع الاستئناف ، وكان النص فى المادة ٤٤ من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٦٩ بإنشاء نقابة الصيدالة على أن (يحاكم أمام الهيئة التاديبية كل من

أحمد العزبى

أحمد العزبى

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم ٥٢١٣ لسنة ١٣٤٤ ق

أخل من الاعضاء بأحكام هذا القانون ٠٠٠) والنص في المادة ٤٥ منه تكون العقوبات التأديبية على الوجه الآتي (أ) التنبيه ب) الإنذار ج) اللوم د) الغرامة هـ) الوقف مدة لا تتجاوز سنة اسقاط العقوبة من النقابة ويترتب على ذلك الشطب من سجلات وزارة الصحة وفي هذه الحالة لا يكون للعضو الحق في مزاوله المهنة الا بعد اعاده قيده بالنقابة ٠٠٠) والنص في المادة ٧٨ من القانون رقم ١٢٧ لسنة ١٩٥٥ في شان مزاوله مهنة الصيدلة على أنه (يعاقب بائحيس مدة لا تتجاوز سنتين وبغرامة لا تزيد على مائتي جنيه او باحدى هاتين العقوبتين كل من زاول مهنة الصيدلة بدون ترخيص او حصل على ترخيص بفتح مؤسسة صيدلية بطرق التحايل او باستعارة اسم صيدلي ، ويعاقب بنفس العقوبة الصيدلي الذي اعار اسمه لهذا الغرض ، ويحكم باغلاق المؤسسة موضوع المخالفة والغاء الترخيص الممنوح لها) وكان الثابت بالاوراق أن المستأنفين من الثاني حتى الخامسة عشرة وهم صيادلة ومصرح لهم بمزاولة المهنة قد باعوا اسمهم التجاري للمستأنف الاول الصيدلي احمد عصام راغب العزبي وان الاخير استعار اسمائهم ليتمكن من فتح وادارة اكثر من صيدلية بالمخالفة للقانون وهو ما ثبت من خلال الصور الفوتغرافية الماخوذة من اللافتات المثبتة اعلى كل مؤسسة صيدلية والمدون على كل واحدة منها اسم الصيدلي المرخص له بمزاولة المهنة وبجواره اسم المستأنف الاول الذي استعار اسمائهم فضلا عن فواتير الشراء الصادرة من تلك المؤسسات والتي من المتعين أن تحصل اسم مالكيها الا انها حملت اسم المستأنف الاول والصور الفوتغرافية وفواتير الشراء عبارة عن صور طبق الاصل وممهورة بخاتم نقابة صيادلة القاهرة ومن ثم تطمئن اليها هذه المحكمة فضلا عن أن الثابت من التحقيقات المرفق صورة رسمية منها بالاوراق التي اجريت بمعرفة نقابة صيادلة القاهرة أن بعضاً من الصيادلة الذين حضروا أمام لجنة التحقيق (رفعت احمد احمد عيسى ، هناء بدرالدين عمر) أقرأ بانهما اعار اسميهما للمستأنف الاول ، ولما كانت هيئة التأديب الابتدائية قد سمعت على المستأنفين أقصى العقوبات التأديبية المنصوص عليها في المادة ٤٥ من قانون نقابة الصيادلة رقم ٤٧ لسنة ١٩٦٩ وهي اسقاط العضوية الا أن هذه المحكمة ترى أن هذه العقوبة مبالغ فيها بالنسبة للمستأنفين عدا الاول ، الأمر يتعين معه تأييد القرار المطعون فيه بالنسبة للمستأنف الاول وتعديله الى الاكتفاء بوقف الباقيين عن مزاوله المهنة لمدة سنة .

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم ٥٢١٣ لسنة ١٣٤٤ ق

وحيث انه عن المصاريف فان المحكمة تلزم بها المستأنفين على سند من المواد
١/١٨٤ ، ١٨٦ ، ٢٤٠ مرافعات .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة :

بقبول الاستئناف شكلا ، وفي الموضوع بتأييد القرار التاديبى رقم ٦٤ لسنة
٢٠١٦ بالنسبة للمستأنف الاول احمد عصام راغب العزبي وتعديله بالنسبة لباقي
المستأنفين الى الاكتفاء بوقفهم عن مزاوله مهنة الصيدلة لمدة سنة مع الزام المستأنفين
بالمصاريف ومائة جنيه مقابل أتعاب المحاماة .

أما الهيئة التي سمعت المرافعة وحجزت الاستئناف للحكم فهي

برئاسة السيد الأستاذ المستشار احمد حسين علام رئيس المحكمة
احمد نجاج الدين صقر رئيس بالمحكمة
وعضوية السيدين الأستاذين المستشارين سامح عادل بعيش رئيس بالمحكمة
و
حضور السيد
عبد السلام عبد الرحمن أمين السر
و
حضور الدكتور
ربيع محمد الدندراوى محمد ممثل النقابة
و
حضور الدكتور الصيدلي
بيتر رفعت ناشد ممثل الصيدلة

صدر هذا الحكم وتلي علنا بجلسة اليوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩/١/٨ م

رئيس المحكمة

أمين السر