



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسم الشعب

مجلس الدولة

محكمة القضاء الإداري

الدائرة التاسعة عشر ضرائب

بالجلسة المنعقدة علناً بمقر مجلس الدولة يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩/٩/١٠م

نائب رئيس مجلس الدولة رئيس المحكمة

برئاسة السيد الأستاذ المستشار / جمال جلال أبا يزيد دهب

نائب رئيس مجلس الدولة

وعضوية السيد الأستاذ المستشار / محمد شفيق السيد الهلالي

نائب رئيس مجلس الدولة

وعضوية السيد الأستاذ المستشار / عبد الحميد جاد الكريم سليم حسن

مفوض الدولة

وحضور السيد الأستاذ المستشار / شادي السعيد

سكرتير المحكمة

/ عماد محمود سليمان

وسكرتارية السيد

أصدرت الحكم الآتي

في الدعوى رقم ٥٠٥٩٦ لسنة ٦٨ ق

المقامة من /

شركة ال جي للالكترونيات مصر ويمثلها / رئيس مجلس إدارتها

ضد

١- وزير المالية بصفته الرئيس الأعلى لمصلحة الضرائب علي المبيعات

٢- رئيس مصلحة الضرائب علي المبيعات (المركز الضريبي لكبار الممولين)

الوقائع:-

أقامت الشركة المدعية الدعوى الماثلة بموجب صحيفة أودعت قلم كتاب المحكمة بتاريخ ٢٩ / ٤ / ٢٠١٤م، طالبت في ختامها الحكم بقبول الدعوى شكلاً ، وفي الموضوع / ١- وقف تنفيذ القرار الصادر من المصلحة المدعى عليها المركز الضريبي لكبار الممولين .

٢- إلغاء قرار لجنة التظلمات في المنازعات الصادر برقم ١٤٩١ بتاريخ ٢٥ / ٢ / ٢٠١٤م وتحقيق الضرائب على المبيعات المستحقة من عام ٢٠٠٧ حتى عام ٢٠٠٩ .

وذكرت الشركة المدعية شرحاً لدعواها : إنها صدر قرار لجنة التظلمات في المنازعات رقم ١٤٩١ بتاريخ ٢٥ / ٢ / ٢٠١٤م عن الفترة المحاسبية من ١٢ / ٢٠٠٧ حتى ١٢ / ٢٠٠٩م والمتضمن قبول التظلم شكلاً وفي الموضوع أحقية الشركة في تخفيض الفروق الضريبية بمقدار ٩٨ و٤١٢٨ و١٠٠٠٠ جنيه عن عام ٢٠٠٧م ومبلغ ٩٧٨٠٧٠٩ و٠٠٠ جنيه عن عام ٢٠٠٨م ومبلغ ٩١ و١٥٦١٣٢٨١ و١٠٠٠ جنيه عن عام ٢٠٠٩م بإجمالي ٨٩ و٣٥٣٩٨١١٩ و٠٠٠ جنيه وأحقية المصلحة في تلقي الفروق والضريبة عند السداد وتحمل الشركة لنفقات التوفيق والتظلمات العليا ، ولما كانت اللجنة لم تستجب لطلبات الشركة بخصوص الفروق الناتجة عن الإقرارات السنوات ٢٠٠٧ و ٢٠٠٨ و ٢٠٠٩م ، و نعت المدعية على مسلك جهة الإدارة مخالفته لأحكام القانون ، واختتمت عريضة الدعوى بالطلبات آنفة البيان .

وجري تحضير الدعوى لدي هيئة مفوضي الدولة وقدمت إليها المستندات على النحو المبين بمحاضر جلسات التحضير ، وأودعت الهيئة تقريراً مسبباً بالرأي القانوني .

ونظرت المحكمة الدعوى على النحو المبين بجلساتها قدمت خلالها الشركة المدعية صحيفة معلنه بتعديل الطلبات حيث طالبت في ختامها الحكم بقبول الدعوى شكلاً وبوقف تنفيذ ثم إلغاء القرار الصادر من لجنة التظلمات في المنازعات بجلسة ٢٥ / ٢ / ٢٠١٤م في شقة الثاني فيما قررت بأحقية المصلحة في باقي الفروق الضريبية والضريبة الإضافية عند السداد وتحمل الشركة لنفقات التوفيق والتظلمات العليا ، وإلزام المدعى عليهما المصروفات .

وبجلسة ١٣ / ٢ / ٢٠١٩م قدم الحاضر عن الشركة المدعية ما يفيد تصالح الشركة المدعية وجهة الإدارة طبقاً للقانون لسنة ٢٠١٦ .

وبجلسة ١٥ / ٥ / ٢٠١٩م قررت المحكمة إصدار الحكم بجلسة اليوم ، وفيها صدر وأودعت مسودته المشتملة علي أسبابه لدى النطق به.

المحكمة

بعد الإطلاع على الأوراق، وسماع الإيضاحات وبعد المداولة.

من حيث إن حقيقة طلبات الشركة المدعية الختامية هي الحكم باعتبار الخصومة منتهية و إلزام جهة الإدارة المدعية عليها المصروفات.



تابع الحكم في الدعوى رقم ٥٠٥٩٦ لسنة ٦٨ ق

ومن حيث إن المادة (١) من القانون رقم ٧٩ لسنة ٢٠١٦ في شأن إنهاء المنازعات الضريبية تنص على أن " يجوز إنهاء المنازعات الضريبية القائمة أو التي تنشأ أمام جميع المحاكم على اختلاف درجاتها ولجان الطعن الضريبي ولجان التوفيق ولجان التظلمات بين مصلحة الضرائب المصرية والممولين أو المكلفين الناشئة عن تطبيق أحكام قانون الضريبة على الدخل وغيره من القوانين الضريبية التي تقوم المصلحة على تطبيقها ، وذلك أيا كانت الحالة التي عليها الدعوى أو الطعن " .

وتنص المادة (٢) من ذات القانون على أن " تتولى إنهاء المنازعة المشار إليها في المادة الأولى من هذا القانون لجنة أو أكثر

وتنص المادة (٥) من هذا القانون على أن " تصدر لجنة إنهاء المنازعة في طلب الإلغاء وتعرض التوصية على الممول أو المكلف أو من يمثلهما ، فإذا قبلها تعين على اللجنة إثباتها في محضر يعرض على وزير المالية أو من يفوضه ، فإذا اعتمد المحضر كان له قوة السند التنفيذي ، وعلى مصلحة الضرائب المصرية أن تخطر المحكمة أو لجنة الطعن أو لجنة التوفيق أو لجنة التظلمات المختصة بذلك لاعتبار المنازعة منتهية بقوة القانون " .

ومن حيث إن جهة الإدارة قد توجت مراحل التوصية بالاتفاق على إنهاء المنازعة الضريبية مع الشركة المدعية باعتمادها من وزير المالية أو من يفوضه ، وقد أخطرت المحكمة بنموذج إنهاء المنازعة بالاتفاق ، ومن ثم فقد وجب اعتبار المنازعة منتهية بقوة القانون ، وتعين على المحكمة أن تقضى بإثبات انتهاء الخصومة في الدعوى .

ومن حيث إن جهة الإدارة قد ألجنت الشركة المدعية إلى إقامة هذه الدعوى ومن ثم تلزم بالمصروفات عملاً بالمادة ١٨٦ من قانون المرافعات.

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة: باعتبار الخصومة منتهية في الدعوى وألزمت جهة الإدارة المصروفات.

سكرتير المحكمة

رئيس المحكمة

نسخ ومراجعة/
صباح/***