

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	٨٢٣
بتاريخ:	٢٠١٩/٥/٢٩

ملف رقم: ٢٠٣١/٤/٨٦

السيد المهندس / وزير التجارة والصناعة

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٣٢٦٤) المؤرخ ٢٦/٨/٢٠١٨، بشأن مدى أحقية العاملين في ديوان عام وزارة التجارة والصناعة في تقاضي نسبة (٨٠٠%) (الأجر المكمل) كاملة دون خصم نسبة (١٠٠%) كما ورد بمنشور وزارة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٥.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه إعمالاً لنص المادة (٤١) من قانون الخدمة المدنية الصادر بالقانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦، صدر قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٤٩٩) لسنة ٢٠١٨ بتحديد الأجر المكمل للعاملين بديوان عام وزارة التجارة والصناعة بنسبة (٨٠٠%) على أن يتم حسابها من الأجر الأساسي لموظفي الوزارة في تاريخ ٣٠/٦/٢٠١٥، وقد أسفر تطبيقه عن حساب إجمالي الأجر المكمل للعاملين بوزارة التجارة والصناعة بنسبة (٧٠٠%) من الأجر الأساسي لهم في تاريخ ٣٠/٦/٢٠١٥، وتبين أن السبب في ذلك يرجع إلى المنشور العام لوزارة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٥ والذي نص على أن الأجر المكمل تخصص منه علاوة الحد الأدنى ونسبة (١٠٠%) من الأجر الأساسي بالنظر إلى سبق صرفها في الأجر الوظيفي، وقد كان من هؤلاء العاملين السيد/ خالد سعد حنفي - باحث قانوني أول بالإدارة المركزية للشئون القانونية وملحق للعمل بقطاع الخدمات المركزية، والذي تقدم إلى الوزارة بتظلم يتضرر فيه من خفض مستحقاته المالية نتيجة هذا الحساب، فطلبت الوزارة رأي إدارة الفتوى لوزارات الصناعة والتجارة الخارجية والبتترول والكهرباء في هذا الخصوص، حيث خلصت إدارة الفتوى بكتابها المؤرخ ١٥/١٢/٢٠١٥ في الملف رقم (٥٣٧٥/١/٢) إلى أحقية المعروضة حالته في حساب راتبه على النحو الآتي: (١) الاحتفاظ في الفترة الانتقالية من تاريخ العمل بأحكام القانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ وحتى ٣٠/٦/٢٠١٥ تاريخ العمل بالحوافز المرافقة لكامل الأجر



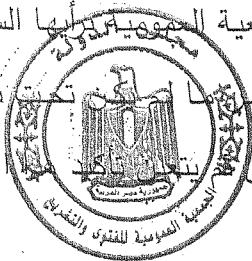
٢٠١٩/٥/٢٩

والبدلات والمكافآت وجميع المزايا النقدية والعينية التي كان يحصل عليها قبل العمل بأحكام هذا القانون. (٢) بعد تاريخ العمل بالجدول المرفقة على النحو الآتي: (أ) الأجر الوظيفي المنصوص عليه في الجدول رقم (١) المرفق للقانون رقم ١٨ لسنة ٢٠١٥ المقرر لدرجته مضمومًا إليه العلاوات المقررة بهذا القانون. (ب) الأجر المكمل وهو ما يحصل عليه من مكافآت وحوافز وبدلات، وأية مزايا نقدية، أو عينية، نظير عمله بخلاف الأجر الوظيفي على أن تكون مبالغ مقطوعة وليست بنسب من الأجر الوظيفي. وإذ لم تنفذ الوزارة الفتوى المشار إليها، طلبتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٨ من مايو عام ٢٠١٩م، الموافق ٣ من رمضان عام ١٤٤٠هـ؛ فاستعرضت سابق إفتائها الصادر بجلسة ٢٤/٥/٢٠١٧ في الملف رقم ١٩٤٥/٤/٨٦ والذي انتهت فيه إلى عدم جدوى إبداء الرأي في الموضوع المعروض تأسيسًا على ما استظهرته من أن المادة الأولى من قرار مجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠١٦ بعدم إقرار القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية واعتماد نفاذه حتى ٢٠/١/٢٠١٦ تنص على أن: "قرر مجلس النواب عدم إقرار القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية، مع اعتماد نفاذه في الفترة من تاريخ صدوره في ١٢/٣/٢٠١٥ إلى ٢٠/١/٢٠١٦، وما يترتب على ذلك من آثار".

وترتيبًا على ما تقدم، ولما كان الموضوع المعروض يتعلق بكيفية حساب الأجر المكمل للعاملين بوزارة التجارة والصناعة طبقًا لأحكام قانون الخدمة المدنية الصادر بالقرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥، وإذ صدر قرار مجلس النواب المشار إليه بعدم إقراره واعتماد نفاذه من تاريخ صدوره وحتى ٢٠/١/٢٠١٦، ثم صدر بعد ذلك قانون الخدمة المدنية بموجب القانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦، والمعمول به من اليوم التالي لتاريخ نشره في الجريدة الرسمية في أول نوفمبر ٢٠١٦ بالعدد ٤٣ مكرراً (أ)، ومن ثم فإن طلب الرأي بشأن كيفية حساب الأجر المكمل على النحو الوارد بطلب الرأي المائل لن يعكس أثره القانوني على وقائع الحالية، أو مستقبلية، في ضوء عدم إقرار مجلس النواب القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ المشار إليه، وما تبعه من القرارات والمنشورات المنفذة له، وهو ما تخلص معه الجمعية العمومية إلى أنه لم يعد ثمة جدوى من إبداء الرأي في هذا الموضوع.

ومن حيث إن الثابت من الأوراق أن الموضوع المائل سبق أن حسمته الجمعية العمومية عليها السالف الإشارة إليه، وإذ لم يجدد من الأوضاع ولا من ظروف الحال ولا من وجهات النظر، كما لم يصب بغيره من الجمعية العمومية وبصيرتها عندما أصدرت فتاوها السابقة بجلسة ٢٤/٥/٢٠١٧، فمن ثم يتعين على اللجنة الإبقاء



السابق الذي لم يطرأ من الموجبات ما يقتضى العدول عنه، ودون التمسك بالقول بصدور قرار رئيس مجلس الوزراء رقم (٤٩٩) لسنة ٢٠١٨ بتحديد الأجر المكمل بنسبة ٨٠٠% وما أسفر عنه تطبيقه من انتقاص نسبة ١٠٠% من الأجر الأساسي للعاملين بديوان عام وزارة التجارة والصناعة تنفيذاً لما ورد بالمنشور العام لوزارة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٥ بحسبان أن أثره القانوني - بعد زواله - لن ينعكس على القرار المشار إليه.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى تأييد سابق إفتائها بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٤/٥/٢٠١٧ بعدم جدوى إبداء الرأي فى الموضوع المعروض، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً فى: ٢٩ / ٥ / ٢٠١٩

رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

محمد

المستشار

بخيت محمد محمد إسماعيل  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



٢٠١٩

مجلس الدولة  
مركز المعلومات والجمعية العمومية  
لقسمى الفتوى والتشريع