

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت التاسع من مايو سنة 2015م، الموافق العشرين من رجب سنة 1436 هـ .

برئاسة السيد المستشار / عدلى محمود منصور
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين : أنور رشاد العاصى والدكتور حنفى على جبالى ومحمد خيرى طه
النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى إسكندر والدكتور حمدان حسن فهمى نواب
رئيس المحكمة

وحضور السيد المستشار / محمود محمد غنيم
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
رئيس هيئة المفوضين
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 73 لسنة 36 قضائية " دستورية

"

المقامة من

السيد/ نادر محمد أحمد المر

ضد

- 1- السيد رئيس الجمهورية
- 2- السيد رئيس مجلس الوزراء
- 3- السيد وزير العدل
- 4- السيد النائب العام
- 5- السيد وزير الداخلية

بطلب الحكم بعدم دستورية نص المادة (26) من القانون رقم 394 لسنة 1954 فى شأن الأسلحة
والذخائر، المستبدلة بالمرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012 .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

وحيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها – فى ضوء ما ضمنه المدعى صحيفة دعواه -تتحددان
بنص الفقرة الأخيرة من المادة (26) من القانون رقم 394 لسنة 1954 المشار إليه المستبدلة
بالمرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012، فى مجال أعمالها فى شأن جريمة حيازة سلاح من الأسلحة
المنصوص عليها بالقسم الثانى من الجدول رقم (3) المرفق به، وجريمة حيازة ذخائر مما تستعمل
فى تلك الأسلحة، المعاقب عليهما بالفقرتين الثالثة والرابعة من المادة المذكورة .

وحيث إن هذه المحكمة سبق لها أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في الدعوى الماثلة بحكمها الصادر بجلسة 2014/11/8 في الدعوى رقم 196 لسنة 35 قضائية "دستورية"، القاضي " بعدم دستورية نص الفقرة الأخيرة من المادة (26) من القانون رقم 394 لسنة 1954 في شأن الأسلحة والذخائر، المستبدلة بالمادة الأولى من المرسوم بقانون رقم 6 لسنة 2012، فيما تضمنه من استثناء تطبيق أحكام المادة (17) من قانون العقوبات بالنسبة للجريمتين المنصوص عليهما بالفقرتين الثالثة والرابعة من المادة ذاتها"، ونُشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية بعددها رقم 45 مكرر (ب) بتاريخ 2014/11/12، ومن ثم وإعمالاً لمقتضى نصي المادتين (48 ، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، والمادة (195) من الدستور، فإن الخصومة في الدعوى الراهنة تغدو منتهية .

لذلك

قررت المحكمة – في غرفة مشورة – اعتبار الخصومة منتهية .

أمين السر

رئيس المحكمة