

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة المشورة يوم السبت العاشر من يناير سنة 2015م، الموافق التاسع عشر من ربيع الأول سنة 1436هـ.

برئاسة السيد المستشار/ عدلى محمود منصور  
رئيس المحكمة  
وعضوية السادة المستشارين/ عبد الوهاب عبد الرازق ومحمد عبد العزيز الشناوى ومحمد خيرى  
طه النجار والدكتور عادل عمر شريف ورجب عبد الحكيم سليم وبولس فهمى  
إسكندر  
نواب رئيس المحكمة

وحضور السيد المستشار/ محمود محمد غنيم  
رئيس هيئة المفوضين  
وحضور السيد/ محمد ناجى عبد السميع  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 31 لسنة 31 قضائية "دستورية"  
المقامة من

- 1- السيد/ عبد القادر جابر محمد
- 2- السيدة / زينب جابر محمد
- 3- ورثة المرحوم/ عبد الجليل جابر محمد وهم:  
-محمد عبد الجليل جابر محمد  
-منى إمام عبد الدايم عن نفسها  
وبصفتها وصية عن أبنائها القصر: (يوسف/ هند / حبيبة عبد الجليل جابر محمد)

### ضد

- 1- السيد رئيس الجمهورية
  - 2- السيد رئيس مجلس الوزراء
  - 3- السيد وزير المالية
- بطلب الحكم بعدم دستورية المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، والمعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

حيث إن نطاق الدعوى الماثلة والمصلحة فيها يتحدد ان بعجز الفقرة الثانية من المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993.

وحيث إن المسألة الدستورية المثارة فى الدعوى الماثلة ، سبق أن حسمها قضاء المحكمة الدستورية العليا الصادر بجلسة 2013/5/12، فى القضية رقم 229 لسنة 29 قضائية "دستورية"، والذي قضى " بعدم دستورية عجز الفقرة الثانية من المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981 المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993 فيما تضمنه من تحويل مصلحة الضرائب عدم الاعتراف بالإقرار وتحديد الإيرادات والأرباح بطريق التقدير، دون وضع ضوابط أو معايير لهذا التقدير".

وقد نشر هذا الحكم بالجريدة الرسمية بالعدد 21 (مكرراً) بتاريخ 2013/5/26. وكان مقتضى نص المادتين (48، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون لقضاء هذه المحكمة في الدعاوى الدستورية حجية مطلقة في مواجهة كافة وبالنسبة إلى الدولة بسلطاتها المختلفة ، باعتباره قولاً فصلاً في المسألة المقضى فيها، بما لا يجوز معه إعادة عرضه عليها مرة أخرى ، ومن ثم فإن الخصومة في الدعوى الماثلة تكون منتهية .

**لذلك**

قررت المحكمة – في غرفة مشورة – اعتبار الخصومة منتهية .