

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمهُورِيَّة مصرُ الْعَرَبِيَّة
مَجْلِسُ الدُّولَة

رَئِيسُ اِجْمَاعِيَّةِ الْعُوْمَمِ لِقُسْمِيِّ الْفُتُوْيِّ وَالشُّرْعِيِّ
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

٨١٨	رقم التبليغ:
٢٠١٩ / ٥ / ٢٩	بتاريخ:

ملف رقم: ٤٠٩٢/٢/٣٢

السيد المواه مهندس / رئيس مجلس إدارة هيئة النقل العام بالقاهرة

خُلُقٌ طَيِّبٌ، فِي بَعْدِهِ

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٤٣٥) المؤرخ ٢٠١١/١٢/١٢ بشأن النزاع القائم بين هيئة النقل العام بالقاهرة، وحي شبرا الخيمة بمحافظة القليوبية بشأن طلب إلزام الحي برد مبلغ مقداره (٩٩٧٨٤٨٧) جنيهًا قيمة المعدات، والآلات، ومصروفات إنشاء محطة محولات الترام بشارع ١٥ مايو بشبرا الخيمة، وتغذيتها بالتيار الكهربائي، وتعويض الهيئة عن الأضرار التي لحقت بها جراء إلغاء المسار.

وحالياً الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه خلال عام ١٩٩٠ خصصت هيئة شبرا الخيمة بمحافظة القليوبية، دون مقابل، قطعة أرض مساحتها (٣٧٨) متراً مربعاً كائنة بشارع ١٥ مايو ببهتيم بشبرا الخيمة لهيئة النقل العام بالقاهرة لإقامة محطة محولات الترام. ونظراً إلى انتهاء حاجة مدينة شبرا الخيمة لهذا المرفق صدر قرار محافظ القليوبية رقم (٤٢٤) لسنة ٢٠٠٠ برفع خطوط الترام والأعمدة القائمة لخدمته، فاستجابت الهيئة لهذا القرار وفصلت تيار الضغط المتوسط عن محطة كهرباء شبرا الخيمة، بيد أن جميع أجهزة المحطة ظلت موجودة بالمبنى الذي أقامته الهيئة لعدم وجود مكان آخر مناسب لتشوينها. وأنه في ضوء ما خلصت إليه الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والشريع بجلستها المعقودة في ٢٠٠٩/٢/١٨ في الملف رقم (٣٨٧١/٢/٣٢) من رفض مطالبة هي شبرا الخيمة بأداء هيئة النقل العام بالقاهرة مبلغاً مقداره (١٣٤٩٤٦٠) جنيهًا قيمة مقابل انتفاع الهيئة بقطعة الأرض المشار إليها، المحفوظ بها محولات الترام لشقة الذكر، وحتى تمام إخلائها وإعادتها إلى الحي بعد تدبير مكان آخر لهذا الغرض، أصدرت الهيئة القرار



رقم (٥٨٣) لسنة ٢٠١٠ بتشكيل لجنة تتولى السير في إجراءات تسليم المحطة للحى، ودراسة كيفية استرداد المبلغ المنصرف لإنشاء مبنى المحطة، حيث انتهت اللجنة إلى مطالبة الحى بمبلغ مقداره (٩٩٧٨٤٨٧) جنيهًا قيمة المبنى والإنشاءات، وتيار كهربائى للمبنى، وتغذية المحطة بالتيار الكهربائى، وقيمة نقل وتشوين الآلات والمعدات، وتعويض الهيئة عن الأضرار التى لحقت بها جراء إلغاء المسار، وقيمة الإيرادات المفقودة نتيجة ذلك، على أن يتم تسليم المبنى للحى فى تاريخ معاصر لأداء هذا المبلغ للهيئة، وهو ما رفضه الحى، وبعرض الموضوع على مجلس إدارة الهيئة ارتأى عرضه على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، لذلك طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية لإصدار رأيها الملزم في شأنه.

وبعرض النزاع على الجمعية العمومية قررت بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٠١٨/٣/١٤ تشكيل لجنة محاسبية برئاسة أحد أعضاء الجهاز المركزى للمحاسبات وعضوية ممثل عن كل من طرفى النزاع وممثلين عن وزارة الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية تكون مهمتها تحديد تكاليف المنشآت التي أقامتها هيئة النقل العام بالقاهرة على قطعة الأرض المشار إليها وتغذيتها بالتيار الكهربائى وتكليف نقل وتشوين المعدات والآلات الموجودة بها وما زاد في ثمن الأرض بسبب هذه المنشآت كل على حدة، وقادمت اللجنة بإعداد تقرير انتهت فيه إلى أن تكلفة المنشآت، تقدر بمبلغ ٣٦٧٩٦٥٥ جنيهًا وأن تكلفة النقل والتشوين تقدر بمبلغ ٥٩٨١٠ جنيهات، وذلك بقيمة إجمالية للبندين المشار إليهما مقدارها (٣٧٣٩٤٦٥) جنيهًا، وأن قيمة ما زاد في الأرض بسبب هذه المنشآت مبلغ ١٠٨٠٠٠ جنيه.

ونفيت أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة بتاريخ ٨ من مايو عام ٢٠١٩ الموافق ٣ من رمضان عام ١٤٤٠هـ؛ فتبين لها أن المادة (٨٧) من القانون المدنى تنص على أن "(١) تعتبر أموالاً عامة العقارات والمنقولات التي للدولة أو للأشخاص الاعتبارية العامة والتي تكون مخصصة لمنفعة عامة بالفعل أو بمقتضى قانون أو مرسوم أو قرار من الوزير والمختص.

(٢) وهذه الأموال لا يجوز التصرف فيها أو الحجز عليها أو تملكها بالتقادم"، وأن المادة (٨٨) منه تنص

على أن: "تفقد الأموال العامة صفتها العامة بانتهاء تخصيصها لمنفعة العامة، وينتهي التخصيص بمقتضى قانون أو مرسوم أو قرار من الوزير المختص أو بالفعل أو بانتهاء الغرض الذى من أجله تخصيصها، وللمنفعة العامة"، وأن المادة (٩٢٥) منه تنص على أنه: "(١) إذا كان من أقام المنشآت المشار إليها في المقدمة للقانون المعمول



السابقة يعتقد بحسن نية أن له الحق في إقامتها فلا يكون لصاحب الأرض أن يطلب الإزالة، وإنما يخير بين أن يدفع قيمة المواد وأجرة العمل أو أن يدفع مبلغاً يساوي ما زاد في ثمن الأرض بسبب هذه المنشآت...، وأن المادة (٩٢٦) منه تنص على أنه: "إذا أقام أجنبي منشآت بمواد من عنده بعد الحصول على ترخيص من مالك الأرض، فلا يجوز لهذا المالك إذا لم يوجد اتفاق في شأن هذه المنشآت أن يطلب إزالتها، ويجب عليه إذا لم يطلب صاحب المنشآت نزعها أن يؤدي إليه إحدى القيمتين المنصوص عليهما في الفقرة الأولى من المادة السابقة".

وطالعت الجمعية العمومية المادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم (٢٧١٦) لسنة ١٩٦٦ والتي تنص على أن: "... تتولى هيئة النقل العام لمدينة القاهرة دون غيرها إدارة واستغلال كافة مراقب النقل العام للركاب بالقاهرة الكبرى، ويكون لها في سبيل تحقيق أغراضها إقامة واستغلال المنشآت الملحة أو المرتبطة أو المتممة لمرافق النقل العام للركاب لمدينة القاهرة".

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن انتقال الأموال العامة التي لدى الدولة أو الأشخاص المعنية العامة إلى إحدى الجهات العامة الأخرى لا يتأتى عن طريق نزع الملكية، بل سبيلاً تغيير التخصيص المرصود له المال العام، والأصل أن يكون تغيير التخصيص للمال العام وتغيير وجه الانتفاع به دون مقابل وبغير تعويض عن ذلك؛ لأن الأصل في الانتفاع بالمال العام أن يكون بغير مقابل متى كان استعمال المال فيما أعد له، فالأملاك العامة تخرج من دائرة المعاملات بما نص عليه من عدم جواز بيعها أو التصرف فيها، وذلك كله ما لم تقر الجهة ذات الولاية في نقل التخصيص وتغيير المنفعة تحمل الجهة المنقول إليها التخصيص عبئاً مالياً رأته لازماً لما قدرته من ظروف.

كما استطهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع قد عامل الباني في ملك الغير بترخيص من المالك في حالة عدم الاتفاق بينهما على تنظيم هذه العلاقة معاملة الباني بحسن نية في ملك الغير، فيبقى البناء في الأرض ويملكه مالك الأرض بالاتفاق مقابل تعويض الباني بأقل القيمتين: قيمة الزيادة في ثمن الأرض بسبب البناء، أو قيمة المواد المستخدمة في هذا البناء وأجرة العمل، وذلك بما لا يطلب صاحب المنشآت نزعها.



وحيث إن الأصل في تنظيم العلاقة بين الباني في ملك الغير ومالك الأرض المقامة عليها المباني أنها تخضع لاتفاق الطرفين، وأن حكم المادة (٩٢٦) سالفه الذكر تطبق في حالة عدم وجود اتفاق على تنظيم هذه العلاقة.

وإذا كان الثابت في الحالة المعروضة أنه خلال عام ١٩٩٠ خالص حتى شرق شبرا الخيمة بمحافظة القليوبية دون مقابل قطعة أرض مساحتها ٢٣٧٨م٢ الكائنة بشارع ١٥ مايو ببهتيم بشبرا الخيمة لهيئة النقل العام بالقاهرة لإقامة محطة محولات عليها لخدمة الترام، وأقامت الهيئة المحطة على المساحة المشار إليها ونظرًا إلى انتهاء حاجة مدينة شبرا الخيمة لهذا المرفق، صدر قرار محافظ القليوبية رقم (٤٢٤) لسنة ٢٠٠٠ برفع خطوط الترام والأعمدة القائمة لخدمته، ومن ثم فإن هيئة النقل العام تكون قد أقامت تلك المنشآت على هذه المساحة بتخصيص من مالك الأرض وهو حتى شرق شبرا الخيمة، وإذا خلت الأوراق من وجود اتفاق بين الطرفين بشأن مصير المنشآت التي ستقوم هيئة النقل العام بإقامتها على هذه المساحة، ولم تطلب الهيئة نزع هذه المنشآت، فمن ثم لا مناص من تطبيق حكم المادة (٩٢٦) من القانون المدني وذلك بتعويض هيئة النقل العام بقيمة الزيادة في ثمن الأرض بسبب البناء أو قيمة المواد المستخدمة في هذا البناء وأجرة العمل أيهما أقل.

وحيث إن الثابت من تقرير اللجنة المحاسبية المشكلة بناء على قرار الجمعية العمومية بجلساتها المعقودة بتاريخ ٢٠١٨/٣/١٤، أن قيمة تكاليف المنشآت والنقل والتشوين التي أقامتها هيئة النقل العام مبلغ (٣٧٣٩٤٦٥) جنيهًا، وأن قيمة ما زاد في ثمن الأرض بسبب هذه المنشآت مبلغ (١٠٨٠٠٠) جنيه، وإذا تطمئن الجمعية العمومية إلى تقرير اللجنة المشار إليها وتأخذ به محمولاً على أصحابه، ومن ثم يتعين إلزام حتى شرق شبرا الخيمة بأن يؤدي إلى هيئة النقل العام أقل القيمتين المشار إليهما، وهو ما زاد في ثمن الأرض بسبب المنشآت التي أقامتها هيئة النقل العام والتي قدرتها اللجنة المحاسبية بمبلغ (١٠٨٠٠٠) جنيه، ورفض ما عدا ذلك من طلبات.

ولا يغير مما تقدم القول بأن تغيير وجه الانتفاع بالمال العام يكون دون مقابل وبغير تعويض؛ ذلك أن الهيئة لا تستحق تعويضاً عن تغيير الانتفاع بالمال العام وإنما تستحق تعويضاً تكبده من نفقات



لإقامة المباني والمنشآت التي أقامتها طبقاً لأحكام الالتصاق المقررة بالمادتين رقمي (٩٢٥)، و(٩٢٦) من القانون المدني المشار إليهما.

لذك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى إلزام حى شرق شبرا الخيمة بأن يؤدى إلى هيئة النقل العام بالقاهرة مبلغاً مقداره (١٠٨٠٠٠) مليون وثمانون ألف جنيه، ورفض ما عدا ذلك من طلبات، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠١٩، ٥، ٢٩

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

بخيت محمد محمد إسماعيل
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



حسن/

باحث لغة عربية / د. سعيد، محمد عشري

باحث قانوني / أ. صالح

مجلس الدولة
مركز المعلومات - الجمعية العمومية
لقسمي الفتوى والتشريع