

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية للفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٩٩	رقم التبليغ:
٢٠١٩ / ٧ / ٢٧	بتاريخ:

ملف رقم: ٤٠٦٥/٢/٣٢

السيدة الدكتورة/ رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للتأمين الصحي

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم المؤرخ ١٩ من يونيو سنة ٢٠١٨م، بشأن إعادة عرض النزاع القائم بين جامعة أسيوط والهيئة العامة للتأمين الصحي (فرع وسط الصعيد)، بخصوص مدى سريان البند الثالث من العقد المبرم بينهما بشأن استقبال حالات الولادة الطبيعية والقيصرية كحالات طوارئ.

ونفيد أن النزاع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلساتها المعقودة في ١٢ من يونيو عام ١٤٣٩هـ الموافق ٨ من شوال عام ٢٠١٩م؛ فتبين أنها قد فصلت في النزاع القائم بين الهيئة العامة للتأمين الصحي وجامعة أسيوط بافتتاحها الصادر بجلسة ٤١ من فبراير عام ٢٠١٨م الموافق ٢٨ من جمادى الأولى عام ١٤٣٩هـ (ملف رقم ٤٠٦٥/٢/٣٢)، وانتهت إلى اعتبار حالات الولادة الطبيعية، حالات الولادة القيصرية - التي لا يتم تحديد موعد سابق لها - حالات طوارئ تدخل ضمن البند الثالث من العقد المبرم بين مستشفيات جامعة أسيوط، والهيئة العامة للتأمين الصحي "فرع وسط الصعيد".

ولما كانت الجمعية العمومية منوط بها الفصل في النزاعات بين الجهات الإدارية، ولم يعط المشرع لجهة ما حق التعقب على ما تنتهي إليه، وعلىه فإن الرأى الصادر عنها في مجال المنازعات هو رأى نهائى حاسم ومنتهى لأوجه النزاع تستند به الجمعية ولايتها، ولا يجوز لها معاودة نظره من جديد حتى لا يظل النزاع مطروحا إلى ما لا نهاية.



ومن حيث إنه لما كان ما تقدم، وكان الثابت من الأوراق أن النزاع الماثل سبق عرضه على الجمعية العمومية، ومن ثم فإنه لا يجوز معاودة نظره مرة أخرى، وهو ما يقتضي التقرير بعدم جواز نظره لسابقة الفصل فيه.

السداسك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم جواز نظر النزاع الماثل لسابقة الفصل فيه.

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته

تحرير في ٢٠١٩/٧/٦

رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار

بخيت محمد محمد إسماعيل
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



(٦٠٦٩)