

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت السادس من فبراير سنة 2016م، الموافق السابع والعشرين من ربيع الآخر سنة 1437هـ.

برئاسة السيد المستشار / عدلى محمود منصور
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: عبد الوهاب عبد الرازق والسيد عبد المنعم حشيش وسعيد مرعى
عمرو ورجب عبد الحكيم سليم ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد النجار
نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار الدكتور/عبد العزيز محمد سلمان
رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

في القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا رقم 8 لسنة 35 قضائية " دستورية "

المقامة من

السيد / صدقي جوده بخيت

ضد

- 1- السيد رئيس الجمهورية
- 2- السيد رئيس الوزراء
- 3- السيد وزير المالية
- 4- السيد مدير عام مأمورية ضرائب الدخيله

أصدرت القرار الآتى

أقام المدعي الدعوى الدستورية الماثلة بتاريخ 11 فبراير 2013؛ طلباً للحكم بعدم دستورية نص المادة (103) من القانون رقم 187 لسنة 1993 فيما تضمنه من إعطاء الحق لمصلحة الضرائب في تعديل أو تصحيح أو عدم الاعتراف بالاقرار الضريبي المقدم من الممول ، وتحديد الإيرادات أو الأرباح بطريق التقدير الجزافي دون وضع ضوابط أو معايير لهذا التقدير.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .
حيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها يتحددان بعجز الفقرة الثانية من المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993 ، فيما تضمنه من تخويل مصلحة الضرائب على الدخل عدم الاعتراف بالإقرار وتحديد الإيرادات والأرباح بطريق التقدير ، دون وضع ضوابط أو معايير لهذا التقدير.

وحيث إن المسألة الدستورية المثارة في الدعوى الماثلة سبق أن حسمها قضاء هذه المحكمة الصادر بجلسة الثاني عشر من مايو سنة 2013، في القضية رقم 229 لسنة 29 قضائية "دستورية" ، الذى قضى "بعدم دستورية عَجْز الفقرة الثانية من المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993 ، فيما تضمنه من تخويل مصلحة الضرائب على الدخل عدم الاعتراف بالإقرار وتحديد الإيرادات والأرباح بطريق التقدير ، دون وضع ضوابط أو معايير لهذا التقدير"، وقد نشر هذا الحكم بالجريدة الرسمية بعدد رقم 21 (مكرر) الصادر بتاريخ 26 من مايو سنة 2013. لما كان ما تقدم، وكان مقتضى حكم المادة (195) من الدستور والمادتين (48، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون للأحكام والقرارات الصادرة من هذه المحكمة حجية مطلقة، لا تجوز المجادلة فيها، أو إعادة طرح النزاع عينه عليها من جديد لمراجعته، ومن ثم تغدو الخصومة فى الدعوى الماثلة منتهية.

لذلك

قررت المحكمة – فى غرفة مشورة – اعتبار الخصومة منتهية.
أمين السر
رئيس المحكمة