

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت السابع من مايو سنة 2016م، الموافق الثلاثين من رجب سنة 1437 هـ .

برئاسة السيد المستشار / عدلى محمود منصور
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: الدكتور حنفى على جبالى ومحمد خيرى طه النجار والدكتور عادل
عمر شريف وبولس فهمى إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد
النجار
نواب رئيس المحكمة
وحضور السيد المستشار الدكتور/عبد العزيز محمد سالم
رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

في القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا
برقم 19 لسنة 34 قضائية " دستورية "
بعد أن أحالت محكمة جناح مركز كفر الشيخ الجزئية بحكمها الصادر
بجلسة 2011/4/7 ملف الجنحة رقم 3738 لسنة 2010 جناح مركز كفر الشيخ
المقامة من

السيدة / فيفى محمد عبد المؤمن سليم

ضد

السيد / محمد عبد العزيز الصعيدى

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.
حيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها ينحصران فيما تضمنه عجز الفقرة الثانية من المادة (14)
من القانون رقم 90 لسنة 1944 بالرسوم القضائية ورسوم التوثيق فى المواد المدنية، المستبدلة
بالقانون رقم 7 لسنة 1995 فيما نصت عليه من أن الاستئناف لا يحول دون تحصيل الرسوم
القضائية ممن أُلزمه الحكم الصادر فى الدعوى فى مرحلتها الابتدائية بأدائها.

وحيث إن هذه المحكمة سبق لها أن حسمت المسألة الدستورية المثارة فى الدعوى الماثلة بحكمها
الصادر بجلسة 1998/1/3 فى القضية رقم 129 لسنة 18 قضائية " دستورية " الذى قضى "
بعدم دستورية الفقرة الثانية من المادة (14) من القانون رقم 90 لسنة 1944 بالرسوم القضائية
ورسوم التوثيق فى المواد المدنية، وذلك فيما تضمنته من أن الطعن فى الحكم بطريق الاستئناف لا

يحول دون تحصيل الرسوم القضائية ممن حكم ابتدائيًا بإلزامه بها، وقد نشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية بعددها رقم (3) بتاريخ 1998/1/15، ومن ثم وإعمالاً لمقتضى نص المادة (195) من الدستور والمادتين (48، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، فإن الخصومة في الدعوى الراهنة تغدو منتهية، وهو ما يتعين الحكم به.

لذلك

قررت المحكمة - في غرفة مشورة - اعتبار الخصومة منتهية.
أمين السر
رئيس المحكمة