

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت الثانى من يناير سنة 2016م، الموافق الثانى والعشرين من ربيع الأول سنة 1437 هـ .

برئاسة السيد المستشار / عدلى محمود منصور  
رئيس المحكمة  
وعضوية السادة المستشارين: الدكتور حنفى على جبالى ومحمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى إسكندر ومحمود محمد غنيم وحاتم حمد بجاتو  
نواب رئيس المحكمة  
وحضور السيد المستشار الدكتور/عبد العزيز محمد سالمان  
رئيس هيئة المفوضين  
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا  
برقم 70 لسنة 31 قضائية " دستورية "

### المقامة من

السيد / على محمد محمد صالح

### ضد

- 1 - السيد رئيس اللجنة التشريعية بمجلس الشعب
- 2 - السيد رئيس مجلس الوزراء
- 3 - السيد وزير المالية

بطلب الحكم بعدم دستورية نص الفقرة الثالثة من المادة (17) من قانون الضريبة العامة على المبيعات الصادر بالقانون رقم 11 لسنة 1991، فيما تضمنته من تفويض وزير المالية مد ميعاد تعديل الإقرار الضريبي، وسقوط قرارى وزير المالية رقمى 231 لسنة 1991، 143 لسنة 1992.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة .

حيث إن الثابت بالأوراق أن حقيقة طلبات المدعى إنما تنصب على طلب الحكم بعدم دستورية نص الفقرة الثالثة من المادة (17) من قانون الضريبة العامة على المبيعات، الصادر بالقانون رقم 11 لسنة 1991، قبل تعديله بالقانون رقم 9 لسنة 2005، فيما تضمنه من تحويل وزير المالية سلطة مد المدة التى يجوز فيها لمصلحة الضرائب تعديل الإقرار المقدم من المسجل، وسقوط قرارى وزير المالية رقمى 231 لسنة 1991، 143 لسنة 1992، وهو ما يتحدد به نطاق الدعوى الراهنة والمصلحة فيها.

وحيث إن هذه المحكمة سبق لها أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في الدعوى الماثلة بحكمها الصادر بجلسة 2011/11/13، في القضية رقم 113 لسنة 28 قضائية "دستورية"، الذي قضى "أولاً : بعدم دستورية نص الفقرة الثالثة من المادة (17) من قانون الضريبة العامة على المبيعات، الصادر بالقانون رقم 11 لسنة 1991، قبل تعديله بالقانون رقم 9 لسنة 2005، فيما تضمنه من تحويل وزير المالية سلطة مد المدة التي يجوز فيها لمصلحة الضرائب تعديل الإقرار المقدم من المسجل، ثانياً : سقوط قراري وزير المالية رقمي 231 لسنة 1991 و143 لسنة 1992". وقد نُشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية، بالعدد رقم 47 (مكرر)، بتاريخ 2011/11/27. ومن ثم، وإعمالاً لمقتضى نص المادة (195) من الدستور والمادتين (48، 49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، فإن الخصومة في الدعوى الماثلة تغدو منتهية.

### لذلك

قررت المحكمة – في غرفة مشورة – اعتبار الخصومة منتهية.

أمين السر

رئيس المحكمة