

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت الثالث من ديسمبر سنة 2016م، الموافق الرابع من ربيع الأول سنة 1438 هـ .

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق  
رئيس المحكمة  
وعضوية السادة المستشارين: الدكتور حنفي على جبالى ومحمد خيرى طه النجار والدكتور عادل  
عمــــر شريف وبولس فهمى إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد  
النجار  
نواب رئيس المحكمة  
وحضور السيد المستشار الدكتور/ طارق عبد الجواد شبل رئيس هيئة المفوضين  
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

في القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا  
برقم 227 لسنة 29 قضائية " دستورية "

### المقامة من

نادر محمد كمال مصطفى الحديدى

### ضد

- 1 - رئيس الجمهورية
- 2 - رئيس مجلس الوزراء
- 3 - وزير المالية
- 4 - مدير عام مأمورية ضرائب المنشية بالإسكندرية

بطلب الحكم بعدم دستورية عبارة " قبل أول أكتوبر سنة 2004 " الواردة بنص الفقرة الأولى من المادة السادسة من القانون رقم 91 لسنة 2005 بإصدار قانون الضريبة على الدخل، والفقرة الثانية من المادة (103) من قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981، المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.

حيث إن المحكمة الدستورية العليا قد سبق لها أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في هذا الشأن، وذلك بحكميها، الصادر أولهما :- بجلسة 2013/5/12، فى القضية رقم 229 لسنة 29 قضائية "دستورية"، والذى قضى أولاً : بعدم دستورية عجز الفقرة الثانية من المادة (103) من

قانون الضرائب على الدخل الصادر بالقانون رقم 157 لسنة 1981 المعدل بالقانون رقم 187 لسنة 1993، فيما تضمنه من تخويل مصلحة الضرائب عدم الاعتراف بالإقرار وتحديد الإيرادات بطريق التقدير، دون وضع ضوابط أو معايير لهذا التقدير. ونشر هذا الحكم بالعدد رقم 21 (مكرر) من الجريدة الرسمية بتاريخ 2013/5/26، والصادر ثانيهما :- بجلسة 2016/4/2، فى القضية رقم 123 لسنة 31 قضائية "دستورية"، والذى قضى بعدم دستورية عبارة " قبل أول أكتوبر سنة 2004 " الواردة بنص الفقرة الأولى من المادة السادسة من القانون رقم 91 لسنة 2005 بإصدار قانون الضريبة على الدخل، وقد نشر هذا الحكم بالعدد رقم (14 مكرر) من الجريدة الرسمية بتاريخ 2016/4/9.

وحيث إن مقتضى نص المادة (195) من الدستور، والمادتين (48، 49) من قانون هذه المحكمة الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن يكون للأحكام والقرارات الصادرة من المحكمة الدستورية العليا حجية مطلقة فى مواجهة كافة، وبالنسبة إلى الدولة بسلطاتها المختلفة، باعتبارها قولاً فصلاً لا يقبل تأويلاً ولا تعقيماً من أى جهة كانت، وهى حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها. ومن ثم فإن الخصومة فى الدعوى المعروضة تغدو منتهية.

#### لذلك

قررت المحكمة - فى غرفة مشورة - اعتبار الخصومة منتهية.  
رئيس المحكمة أمين السر