

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة في غرفة مشورة يوم السبت الثاني من يونيو سنة 2018م، الموافق السابع عشر من رمضان سنة 1439 هـ.

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرزاق
رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى
إسكندر ومحمود محمد غنيم وحاتم حمد بجاتو
والدكتور عبدالعزيز محمد سالم
وحضور السيد المستشار/ طارق عبدالعليم أبو العطا
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع
نواب رئيس المحكمة
رئيس هيئة المفوضين
أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 192 لسنة 35 قضائية " دستورية " .

المقامة من

شركة البسمة للملاحة وأعمال النقل البحرى
ويمثلها قانوناً السيد / السيد فهمى مرسى، رئيس مجلس الإدارة
ضد

- 1- رئيس مجلس الوزراء
- 2- وزير المالية

بطلب الحكم بعدم دستورية عبارة "قبل أول أكتوبر سنة 2004" الواردة بنص الفقرة الأولى من المادة السادسة من القانون رقم 91 لسنة 2005 بإصدار قانون الضريبة على الدخل، وسقوط عبارة "خلال سنة من تاريخ العمل بهذا القانون" الواردة بالفقرة ذاتها، والأحكام المقابلة الواردة بالكتاب الدورى رقم 3 لسنة 2005 الصادر من وزير المالية وفقاً لأحكام هذا النص.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.

حيث إن هذه المحكمة سبق لها أن قضت بحكمها الصادر بجلسته 2016/4/2 فى القضية رقم 123 لسنة 31 قضائية "دستورية"، أولاً: بعدم دستورية عبارة "قبل أول أكتوبر سنة 2004" الواردة بنص الفقرة الأولى من المادة السادسة من القانون رقم 91 لسنة 2005 بإصدار قانون الضريبة على الدخل. ثانياً: بسقوط الأحكام المقابلة الواردة بالكتاب الدورى رقم 4 لسنة 2005 الصادر من وزير المالية بشأن قواعد إنهاء المنازعات المقيدة أو المنظورة أمام المحاكم وفقاً لحكم المادة السادسة من قانون الضريبة على الدخل"، وقد نشر هذا الحكم فى الجريدة الرسمية بالعدد رقم 14 (مكرر) بتاريخ 2016/4/9. وكان مقتضى نص المادة (195) من الدستور، والمادتين (48 و49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن تكون أحكام المحكمة وقراراتها ملزمة للكافة وجميع سلطات الدولة،

وتكون لها حجية مطلقة بالنسبة لهم، باعتبارها قولاً فصلأً في المسألة المقضى فيها، بما يحول دون المجادلة فيها، أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، الأمر الذى تغدو معه الخصومة منتهية فى الدعوى المعروضة فى خصوص هذا الشق منها.

وحيث إنه بالنسبة لطلب سقوط عبارة "خلال سنة من تاريخ العمل بهذا القانون" الواردة بالفقرة الأولى من المادة السادسة من القانون المشار إليه، والأحكام الواردة بالكتاب الدورى رقم 3 لسنة 2005 الصادر من وزير المالية سالف الذكر، فإن من المقرر فى قضاء هذه المحكمة، أن السقوط لا يُعد طلباً مستقلاً بعدم الدستورية، وإنما هو من قبيل التقديرات القانونية التى تملكها المحكمة الدستورية العليا، بمناسبة قضائها فى الطلبات الأصلية المطروحة عليها، ويتصل بالنصوص القانونية التى ترتبط بها ارتباطاً لا يقبل الفصل أو التجزئة، وإذ انتهت المحكمة الدستورية العليا بحكمها المشار إليه إلى الفصل فى المسألة الدستورية المعروضة عليها بقضائها المتقدم، فإن هذا الطلب يكون حقيقاً بالالتفات عنه.

لذلك

قررت المحكمة ، فى غرفة مشورة، اعتبار الخصومة منتهية.
أمين السر
رئيس المحكمة