

# جمهورية مصر العربية

## المحكمة الدستورية العليا

### محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت الثالث عشر من يناير سنة 2018م،  
الموافق السادس والعشرين من ربيع الآخر سنة 1439 هـ.

برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق  
رئيس المحكمة  
وعضوية السادة المستشارين: الدكتور حنفى على جبالى ومحمد خيرى طه النجار والدكتور عادل  
عمر شريف وحاتم حمد بجاتو والدكتور عبدالعزيز محمد سالمán والدكتور طارق عبد الجواد شبل  
نواب رئيس المحكمة

وحضور السيد المستشار/ طارق عبدالعليم أبو العطا  
رئيس هيئة المفوضين  
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع  
أمين السر

### أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 183 لسنة 27 قضائية " دستورية " .

### المقامة من

عبد الفتاح مختار عطية

### ضد

- 1 - رئيس مجلس الشعب ( النواب حالياً )
  - 2 - وزير الزراعة
  - 3 - رئيس الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية
  - 4 - رئيس الاتحاد التعاونى للثروة المائية
  - 5 - رئيس المنطقة الغربية للثروة السمكية بالإسكندرية
- بطلب الحكم بعدم دستورية قانون تعاونيات الثروة المائية الصادر بالقانون رقم 123 لسنة 1983 معدلاً بالقانون رقم 158 لسنة 2002.

### المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.  
حيث إن نطاق الدعوى المعروضة ينحصر - وفقاً لما أقام به المدعى دعواه فى حدود ما  
صرحت به محكمة الموضوع بعد تقديرها جدية الدفع بعدم الدستورية مرتباً بالطلبات الموضوعية  
- فى نص الفقرة الثانية من المادة (25) من قانون تعاونيات الثروة المائية الصادر بالقانون رقم

**123 لسنة 1983** معدلاً بالقانون رقم **158 لسنة 2002**، فيما أوردته من أن "يكون التأمين لدى الصندوق إجبارياً بالنسبة لمراكب الصيد الآلية والعاملين عليها .... وتعتبر وثيقة التأمين من المستندات اللازمة للترخيص لمراكب الصيد الآلية، أو تجديد الترخيص"، وذلك في مجال انطباقها على مراكب الصيد الآلية المملوكة لأعضاء الجمعيات التعاونية للثروة المائية والعاملين عليها، دون سائر ما أوردته هذه المادة من أحكام أخرى

وحيث إنه سبق للمحكمة الدستورية العليا أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في الدعوى المعروضة، وذلك بحكمها الصادر بجلسة **30/7/2017** في القضية رقم **180 لسنة 27 قضائية "دستورية"** الذي قضى برفض الدعوى، وتم نشر هذا الحكم بالجريدة الرسمية بالعدد رقم **31 مكرر (أ) بتاريخ 8/8/2017**.

لما كان ما تقدم، وكان مقتضى نص المادة **(195)** من الدستور والمادتين **(48 و49)** من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم **48 لسنة 1979** أن يكون للأحكام والقرارات الصادرة من هذه المحكمة حجية مطلقة في مواجهة كافة وبالنسبة إلى الدولة بسلطاتها المختلفة باعتبارها قولاً فصلاً لا يقبل تأويلاً ولا تعقيباً من أية جهة كانت، وهي حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، فمن ثم يتعين التقرير بعدم قبول الدعوى.

#### لذلك

قررت المحكمة، في غرفة مشورة، عدم قبول الدعوى ومصادرة الكفالة، وألزمت المدعى المصروفات ومبلغ مائتى جنيه مقابل أتعاب المحاماة.  
أمين السر  
رئيس المحكمة