

جمهورية مصر العربية

المحكمة الدستورية العليا

محضر جلسة

بالجلسة المنعقدة فى غرفة مشورة يوم السبت الثالث عشر من أكتوبر سنة 2018م،
الموافق الرابع من صفر سنة 1440 هـ.
برئاسة السيد المستشار الدكتور / حنفى على جبالى رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين: محمد خيرى طه النجار والدكتور عادل عمر شريف وبولس فهمى
إسكندر ومحمود محمد غنيم والدكتور محمد عماد النجار
والدكتور طارق عبد الجواد شبل
وحضور السيد المستشار الدكتور/ عماد طارق البشرى رئيس هيئة المفوضين
وحضور السيد / محمد ناجى عبد السميع أمين السر

أصدرت القرار الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم 68 لسنة 26 قضائية " دستورية " .
المقامة من

فوزى عبد الوهاب الخولى

ضد

- 1- رئيس مجلس الوزراء
 - 2- رئيس مجلس إدارة الهيئة القومية للتأمين الاجتماعى
 - 3- رئيس مجلس الإدارة والعضو المنتدب لشركة مصر للغزل والنسيج بالمحلة الكبرى
- بطلب الحكم بعدم دستورية نص المادة (23) من قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم 79 لسنة 1975، والجدول رقم (8) المرافق لهذا القانون.

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة.
حيث إن نطاق الدعوى والمصلحة فيها يتحددان بنص الفقرة الأولى من المادة (23) من قانون التأمين الاجتماعى الصادر بالقانون رقم 79 لسنة 1975 قبل استبدالها بالقانون رقم 107 لسنة 1987، وكذا الجدول رقم (8) المرافق للقانون المشار إليه، والذي تضمن نسب خفض المعاش لتوافر الحالة المنصوص عليها فى البند رقم (5) من المادة (18) من القانون المذكور، تبعاً لسن المؤمن عليه فى تاريخ استحقاق الصرف، وذلك فى مجال إعماله على هذا النص، والذي وإن لم يشمل الدفع بعدم الدستورية المبدى من المدعى أمام محكمة الموضوع، والذي انصب على

نص المادة (23) المشار إليها، وبالتالي لم ينصرف إليه تقدير المحكمة لجدية هذا الدفع، وتصريحها للمدعى بإقامة الدعوى الدستورية، إلا أنه يعد مطروحاً حكماً على هذه المحكمة لارتباطه بالنص المشار إليه ارتباطاً لا يقبل الفصل أو التجزئة، إذ أحال عليه نص المادة (23) المار ذكره في بيان نسب خفض المعاش الذي تقرر بموجبه في الحالة المذكورة.

وحيث إن هذه المحكمة سبق لها أن حسمت المسألة الدستورية المثارة في الدعوى المعروضة بحكمها الصادر بجلسة 2017/5/6 في الدعوى رقم 61 لسنة 31 قضائية "دستورية" القاضي "أولاً: بعدم دستورية نص الفقرة الأولى من المادة (23) من قانون التأمين الاجتماعي الصادر بالقانون رقم 79 لسنة 1975، قبل استبدالها بالقانون رقم 107 لسنة 1987، وسقوط الجدول رقم (8) المرافق للقانون المشار إليه في مجال إعماله على هذا النص.

ثانياً: بتحديد اليوم التالي لنشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية تاريخاً لإعمال آثاره" وقد نُشر هذا الحكم في الجريدة الرسمية بالعدد رقم 19 مكرر (أ) بتاريخ 2017/5/15، وهو الحكم الذي يفيد منه المدعى لإقامته دعواه الدستورية المعروضة في 2004/3/25، قبل تاريخ صدور الحكم المذكور، ونشره بالجريدة الرسمية، ومن ثمَّ يندرج ضمن المقصود بالمدعى، الذي أبان الحكم الصادر من هذه المحكمة في مدوناته، أن الأثر المباشر لقضائه المتقدم لا يخل باستفادته من الحكم بعدم دستورية ذلك النص، لما كان ذلك، وكان مقتضى نص المادة (195) من الدستور، والمادتين (48 و49) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم 48 لسنة 1979، أن تكون أحكام هذه المحكمة وقراراتها ملزمة للكافة ولجميع سلطات الدولة، وتكون لها حجية مطلقة بالنسبة لهم، باعتبارها قولاً فصلاً في المسألة المقضى فيها، وهي حجية تحول بذاتها دون المجادلة فيها أو إعادة طرحها عليها من جديد لمراجعتها، الأمر الذي تغدو معه الخصومة في الدعوى المعروضة منتهية.

لذلك

قررت المحكمة، في غرفة مشورة، اعتبار الخصومة منتهية.
أمين السر
رئيس المحكمة