

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

رقم التبليغ : ٥٢١

بتاريخ : ٢٠٠٦ / ٥ / ٢٧

١٧١٩

ملف رقم : ٥٦٢ / ٤ / ٨٦

السيد / وزير الزراعة واستصلاح الأراضي

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ٢١١٨ المؤرخ ٢٠٠٥/١٢/٢٦ م بشأن مدى أحقيه العاملين بالمناطق التابعة للهيئة العامة لمشروعات التعمير والتنمية الزراعية المعينين بعد إلغاء المؤسسات العامة بموجب القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ في صرف بدل طبيعة العمل المقرر بقرار رئيس الجمهورية رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ .

وحاصل الواقع — حسبما يبين من الأوراق — أن الهيئة العامة لمشروعات التعمير والتنمية الزراعية كانت تصرف للعاملين بعض المناطق التابعة لها بدل طبيعة العمل المقرر بقرار رئيس الجمهورية رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ ، إلا أنه صدر حكم من المحكمة الإدارية بالأسكندرية في الدعوى رقم ٢٥٧٩ لسنة ٤٩ ق المقامة من السيدة / أمل على ابراهيم وتشغل وظيفة كاتب شئون عاملين بإدارة مشروعات تعمير العاشرية ومرивوط التابعة للهيئة قضى فيها برفض طلبها بشأن صرف بدل طبيعة العمل المشار إليه تأسيساً على أن القرار رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ يسرى فقط على العاملين بالمؤسسات العامة وهيئاتها والشركات التابعة لها فقط ولا مجال لسريان أحكامه بعد إلغاء هذه المؤسسات بالقانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ . ونظراً لتقديم بعض العاملين بالهيئة بطلبات لصرف البدل المشار إليه فقد قمت مخاطبة الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة للإفاده بالرأي القانوني في هذا الشأن .



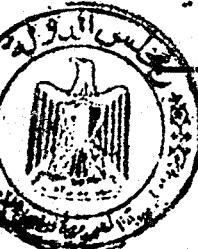
حيث إنْتَهَى إِلَى أَنَّ "العاملين الذين كانوا يعملون بالمؤسسات الملغاة يستمرون في صرف متوسط ما كانوا يحصلون عليه بما فيه بدل طبيعة العمل سالف الذكر مع عدم جواز الخصم بين هذه المزايا وما قد يكون مقرراً من مزايا مماثلة في الجهة المنقولين إليها وفي هذه الحالة يصرف لهم أيهما أكبر . أما بالنسبة للعاملين في مناطق غير وارد النص عليها في القرار رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ فإنه لا يستحقون هذا البدل إلا بإضافة هذه المناطق إلى القرار المذكور وبذات الأدلة " ، وبناء عليه فقد تقرر وقف صرف البدل للعاملين بالمناطق التابعة للهيئة المعينين بعد عام ١٩٧٥ واسترداد ما صرف لهم اعتباراً من ٢٠٠٠/٣/١٣ طبقاً لأحكام القانون رقم ٤ لسنة ٢٠٠٠ ، واستمرار الصرف بالنسبة للعاملين الذين كانوا يعملون في المؤسسات الملغاة ونقلوا إلى الهيئة . إلا أن العاملين تضرروا من هذا القرار فطلبتم الرأي .

ونفيك أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١٩ من ابريل سنة ٢٠٠٦ م الموافق ٢١ من ربى الأول سنة ١٤٢٧ هـ فتبين لها أن قرار رئيس الجمهورية العربية المتحدة رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ يمنح بـ١٠٪ طبيعة عمل للعاملين بالمؤسسات العامة وهيئاتها وشركاتها التابعة لوزير الإصلاح الزراعي وإصلاح الأراضي ببعض المناطق ينص في المادة {١} منه على أن " يمنح العاملون بالمؤسسات العامة وهيئاتها وشركاتها التابعة لوزير الإصلاح الزراعي وإصلاح الأراضي بالمناطق الآتية بدل طبيعة عمل بالنسب الموضحة بعد كحد أقصى : ٥٠٪ من المرتب أو الأجر الأساسي لمن يعملون في محافظات سيناء والبحر الأحمر ومرسى مطروح عدا الواحات البحريية والفرافرة وسيوة ووادى النطرون وكذا من يعملون في مناطق الاستصلاح



بمحافظات الوجه القبلي الواقعة جنوب محافظة أسيوط .
٤% من المرتب أو الأجر الأساسي لمن يعملون في مناطق
الاستصلاح بمحافظات الوجهين البحري والقبلي حتى محافظة أسيوط وكذا
من يعملون بمديرية التحرير ووادي النطرون .
ويشمل هذا البدل بدلات الإقامة والخطر والعدوى والتقطيش
والصحراء والاغتراب . ويصدر بشروط وفئات هذا البدل قرار من مجلس
إدارة كل مؤسسة .

كما تبين لها أن القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ ببعض الأحكام الخاصة بشركات القطاع العام المعدل بالقانون رقم ١١٢ لسنة ١٩٧٦ — والملغى بنص المادة ١-أبا- وهي مواد إصدار القانون رقم ٩٧ لسنة ١٩٨٣ في شأن هيئات القطاع العام وشركاته — تنص المادة رقم {٨} منه على أن "تلغى المؤسسات العامة التي لا تمارس نشاطاً ذاتها وذلك تدريجياً خلال مدة لا تجاوز ستة أشهر من تاريخ العمل بهذا القانون ، ويصدر الوزير المختص بالاتفاق مع وزير المالية القرارات اللازمة لتصفيه أعمالها وتحديد الجهات التي تؤول إليها ما لها من حقوق ، وما عليها من التزامات ويستمر العاملون بهذه المؤسسات في تقاضي مرتباتهم وأجورهم وبدلاتهم إلى أن يصدر قرار من الوزير المختص بالاتفاق مع الجهات ذات الشأن بنقلهم بأقدمياتهم وبفئاتهم إلى الشركات العامة أو جهات الحكومة أو الجهاز المركزي للمحاسبات أو الإدارة المحلية خلال مدة لا تجاوز ٣١ من ديسمبر سنة ١٩٧٥ . كما يحتفظ العاملون المنقولون بما كانوا يتلقونه من بدلات تمثيل ومتوسط ما كانوا يحصلون عليه منها من حواجز ومكافآت وأرباح وأية مزايا مادية أو عينية أخرى خلال عامي ١٩٧٥ ، ١٩٧٤ وذلك بصفة شخصية مع عدم الجم



بين هذه المزايا وما قد يكون مقرراً من مزايا مماثلة في الجهة المنقول إليها العامل وفي هذه الحالة يصرف له أيهما أكبر . " .

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم — وحسبما استقر عليه إفتاؤها — أنه ولئن كان لأصل أن البدلات لا يجوز الاحتفاظ بها للعامل المنقول ولا يستصحبها معه عند نقله إلى جهة أخرى وإنما يخضع للنظام المعمول به بالجهة المنقول إليها ، إلا أن القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ المعدل بالقانون رقم ١١٢ لسنة ١٩٧٦ ورد على خلاف هذا الأصل حيث قرر في المادة {٨} منه احتفاظ العاملين المنقولين من المؤسسات الملغاة بما كانوا يتلقاونه من بدلات تشيل ومتوسط ما كانوا يحصلون عليه من حواجز ومكافآت وأرباح وأية مزايا مادية أو عينية أخرى خلال عامي ٧٤ ، ١٩٧٥ وذلك بصفة شخصية دون ما قيد إلا قيد عدم الجمع بين ميزتين متماثلتين مع احتفاظهم بالميزة الأكبر ولو أدى ذلك إلى زيادة في مرتباتهم بالجهة المنقولين إليها ، وبهذه المثابة فإنه لا يجوز توسيع نطاق هذا الاستثناء أو القياس عليه ، خاصة وأنه يرتب أعباء مالية . ولما كان القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ سالف الذكر اقتصرت نصوصه على العاملين المنقولين دون غيرهم وأكد المشرع قصده هذا فين أفهم المنقولين بأقديماتهم وفثاقهم ، ومن ثم فإن من عددهم يتعين الرجوع بشأنهم إلى الأصل العام .

ومن حيث إن مناط استحقاق بدل طبيعة العمل موضوع طلب الرأى هو كون العامل من ضمن العاملين بالمؤسسات العامة وهيئاتها وشركتها التابعة لوزير الإصلاح الزراعي وإصلاح الأراضي بمناطق الاستصلاح بالمخلفات الواردة بالقرار الجمهوري رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ ، أو أن يكون من بين العاملين المنقولين بأقديماتهم وفثاقهم من المؤسسات العامة المشار إليها بعد إلغائها بالقانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ إلى جهات الحكومة ، أما من يعين إبتداءً في إحدى الجهات التي حل محل المؤسسات العامة الملغاة



ومن حيث إنه لما كان ما تقدم ، فإن العاملين بالمناطق التابعة للهيئة العامة لمشروعات التعمير والتنمية الزراعية المعينين إبتداءً بالهيئة بعد إنشائهما بالقرار الجمهوري رقم ٢٦٩ لسنة ١٩٧٥ ، ولم يكونوا من العاملين المنقولين من المؤسسات العامة الملغاة بالقانون رقم ١١١ لسنة ١٩٧٥ ، فلا يستحقون بدل طبيعة العمل المقرر بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم ١٥٩٠ لسنة ١٩٦٣ .

بيد أنه إذا كانت الهيئة قد قامت بصرف هذا البدل لبعض هؤلاء العاملين بالمخالفة لما تقدم دون سعي غير مشروع من جانبهم أو توافق أو مجاملة من جانبها فإن إفتاء الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع قد استقر على عدم جواز استرداد ما تم صرفه للعامل من فروق مالية نتيجة تسوية خاطئة حتى لا تضررت حياته وبختل أمر معيشته وأسرته دون أن يكون له شأن بالخطأ الذى وقعت فيه جهة الإدارة .

لذلـك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم أحقيـة العاملين المعروضة حالـتهم في بـدل طـبيـعة العمل المـقرـر بـقرارـ رئيسـ الجمهـوريـ رقمـ ١٥٩٠ لـسـنةـ ١٩٦٣ ، وـذـكـ علىـ النـحوـ المـبـينـ

بـالأـسـبـابـ

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في / ٢٠٠٦ /

جـمـاهـرـ صـرـصـحـ

المـسـتـشـارـ / جـمـالـ السـيـدـ كـحـرـوجـ

النـائبـ الأولـ لـرـئـيسـ مـجـلسـ الـوـلـةـ



سـهـيرـ //