

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

رقم التبليغ :	٥٠
بتاريخ :	٢٠٠٦ / ١ / ٢٦

ملف رقم : ١٥٤٧ / ٤ / ٨٦

السيد اللواء / محافظ المنيا

تحية طيبة وبعد ...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ٢٩٠٢ المؤرخ ٢٠٠٦/٧/٦ المتضمن أن كلاً من الجمعية العمومية والمحكمة الإدارية العليا أصدرت فتاوى وأحكام اتجهت جميعها إلى الثوابت الآتية :-

١- أن بلوغ الحد الأقصى المحدد بقرار رئيس مجلس الوزراء لا يحول دون الاستمرار في صرف ما يستحق خلال السنة عن باقى العام .

٢- أن قرارات رئيس مجلس الوزراء لم تتضمن أى حكم يحول بين أداء العمل و الأجر المستحق عنه .

٣- أن الأجر بسبب أداء العمل هو أمر مستحق بموجب المصدر التشريعى المقرر له ، قانوناً كان أو قراراً أو لائحة .

٤- أنه لا يوجد ما يحول بين قيام السبب وهو أداء العمل وتحقيق نتائجه وبين استحقاق الأجر تطبيقاً للحكم التشريعى المقرر للاستحقاق وامتنالاً لقاعدة الأجر مقابل العمل . وانتهى الكتاب إلى طلب الرأى فى مدى سريان ما سبق صدوره من فتاوى و أحكام على قرار السيد رئيس مجلس الوزراء رقم ٢٣٤ لسنة ٢٠٠٠ .

ونفيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة بتاريخ ١٨ من يناير سنة ٢٠٠٦ م الموافق ١٨ من ذى الحجة سنة ١٤٢٦ هـ ، فتبين لها أن إدارة الفتوى لرئاسة الجمهورية ورئاسة مجلس الوزراء ووزارات التخطيط والتنمية المحلية والاستثمار أرسلت إلى المحافظة كتابها رقم ١١٣٨ بتاريخ ٢٤/٨/٢٠٠٥ ، ورقم ١٣٣٧ بتاريخ ٢٨/٩/٢٠٠٥ ، طالبة تحديد المسألة القانونية المطلوب الرأى بشأنها رسالة واقعية محددة يتعلق بشأنها طلب الرأى ، ونوهت فى كتابها الأخير إلا أن عدم الرد خلال خمسة عشر يوماً يعد عدولاً من جانب المحافظة عن طلب الرأى



إلا أن المحافظة لم ترد ، الأمر الذي يفيد عدوها عن طلب الرأي في الموضوع مما حدا بالجمعية العمومية إلى حفظ الموضوع .

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى حفظ الموضوع .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،

رئيس الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

جمال راجح

المستشار / جمال السيد دحروج

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

