

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

رقم التبليغ:	٦٣٩
بتاريخ:	٢٠٠٦/٦/٢٧

ملف رقم : ٧٨ / ٢ / ٧٩

السيد الأستاذ المستشار / مساعد وزير العدل لشئون صندوق أبنية المحاكم

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم [٥٠٠] المؤرخ ٢٠٠٦/٥/١٧ في شأن تقرير الجهاز المركزي للمحاسبات بنتيجة فحص ومراجعة مستندات الصندوق عن الشهور من ديسمبر ٢٠٠٤ حتى فبراير ٢٠٠٥.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بمناسبة فحص ومراجعة مستندات الهيئة العامة لصندوق أبنية دور المحاكم خلال الفترة من ديسمبر ٢٠٠٤ حتى فبراير ٢٠٠٥، تبين للجهاز المركزي للمحاسبات قيام الصندوق بالتعاقد بطريق الاتفاق المباشر على شراء أثاث لدور المحاكم والنيابات واستراحات رجال القضاء، وتكرار التعاقد بهذه الطريقة أكثر من مرة بالنسبة لذات الأصناف خلال السنة المالية، حيث بلغ إجمالي - ما أمكن حصره في هذا الصدد - مبلغ ٤٦٠,٥٢٥,٤٦٠ جنيهاً، وذلك بالمخالفة لحكم المادة (٧) من قانون تنظيم المناقصات والمزايدات الصادر بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٩٨ والمادة (٥١) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون والمادة (٥٠) من اللائحة المالية للصندوق.

وقد إرتأى الصندوق انه نظراً لارتباط حاجات الهيئات القضائية والجهات المعاونة لها بأعداد المقبولين بها سنوياً وبعدد الدور التي يتم إنشاؤها مجدداً على مستوى الجمهورية، الأمر الذي يتعذر معه تحديد هذه الإحتياجات مسبقاً، فضلاً عن عدم وجود مخازن تابعة له يجرى تخزين المهمات فيها، بالإضافة إلى ما تستلزمه طبيعة عمله من سرعة توريد الإحتياجات المطلوبة، فقد حدا ذلك بالصندوق إلى إستصدار موافقة من رئيس مجلس الوزراء للتعاقد بطريق الاتفاق المباشر مع شركات قطاع الأعمال العام على تزويد محاكم الأسرة بإحتياجاتها من الأثاث المكتبي والأجهزة المتزليمة



والكهربائية، وبناءً عليه فإنه لا يلزم اتخاذ إجراءات الطرح عند كل شراء أثاث على نحو ما ذهب إليه الجهاز المركزي للمحاسبات، كما أنه لا يمكن قصر موافقة رئيس مجلس الوزراء السالف ذكرها على محاكم الأسرة دون غيرها، باعتبار أن احتياجات هذه المحاكم يجرى تخصيصها من إجمالي ما يتم التعاقد عليه لتأثيث كافة الجهات التابعة لوزارة العدل _ لذا طلبتم من إدارة الفتوى لوزارات الداخلية والخارجية والعدل الإفادة بالرأى.

وقد تم عرض الموضوع على اللجنة الأولى لقسم الفتوى بمجلس الدولة، فقررت إحالته إلى الجمعية العمومية لما آنسته فيه من أهمية.

ونفيد أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ٢١ من يونية سنة ٢٠٠٦م الموافق ٢٥ من جمادى الأولى سنة ١٤٢٧هـ فتبين لها أن قانون تنظيم المناقصات والمزايدات الصادر بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٩٨ ينص في المادة (١) منه على أن " يكون التعاقد على شراء المنقولات، أو على مقاولات الأعمال أو النقل، أو على تلقي الخدمات والدراسات الإستشارية والأعمال الفنية، عن طريق مناقصات عامة أو ممارسات عامة ومع ذلك يجوز إستثناء، وبقرار من السلطة المختصة، التعاقد باحدى الطرق الآتية: - [أ] المناقصة المحدودة [ب] المناقصة المحلية [ج] الممارسة المحدودة [د] الاتفاق المباشر " وينص في المادة (٧) على أنه " يجوز في الحالات العاجلة التي لا تحتل إتباع إجراءات المناقصة أو الممارسة بجميع أنواعهما، أن يتم التعاقد بطريق الإتفاق المباشر بناء على ترخيص من [أ] رئيس الهيئة، أو رئيس المصلحة ومن له سلطاته في الجهات الأخرى، وذلك فيما لا تجاوز قيمته خمسين الف جنيه بالنسبة لشراء المنقولات أو تلقي الخدمات أو الدراسات الإستشارية أو الأعمال الفنية أو مقاولات النقل، . . . [ب] الوزير المختص ومن له سلطاته، أو المحافظ فيما لا تجاوز قيمته مائة الف جنيه بالنسبة لشراء المنقولات أو تلقي الخدمات أو ولرئيس مجلس الوزراء، في حالة الضرورة القصوى، ان يأذن بالتعاقد بالطريق المباشر فيما يجاوز الحدود المنصوص عليها في البند [ب] من الفقرة السابقة " وينص فى



المادة (٣٧) منه على أنه " لا يجوز اللجوء إلى تجزئة محل العقود التي يحكمها هذا القانون بقصد التحايل لتفادي الشروط والقواعد والإجراءات وغير ذلك من ضوابط وضمانات منصوص عليها فيه ". وان اللائحة التنفيذية لهذا القانون الصادرة بقرار وزير المالية رقم [١٣٦٧] لسنة ١٩٩٨ تنص في المادة (٥٠) منها على أن " يكون التعاقد بطريق الاتفاق المباشر بقرار مسبب من السلطة المختصة في الحالات والحدود المنصوص عليها بقانون تنظيم المناقصات والمزايدات ٥٠٠٠٠ " وفي المادة (٥١) منها على أنه " لا يجوز تكرار التعاقد بطريق الاتفاق المباشر أكثر من مرة واحدة في ذات السنة المالية بالنسبة لذات العملية موضوع التعاقد إلا في الحالات التي لا يجاوز فيها مجموع قيمة ما يتم تكراره من تعاقدات عن ذات العملية الحد الأقصى المقرر قانوناً "

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم _ وحسبما جرى عليه إفتاؤها _ أن المشرع أعاد بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٩٨ تنظيم أحكام المناقصات والمزايدات، فوضع نظاماً متكاملًا يتضمن تحديد طرق التعاقد المختلفة وضوابطها ومن بين هذه الطرق المناقصة العامة أو الممارسة العامة كطرق أصلية للتعاقد والمناقصة المحدودة والمناقصة المحلية والممارسة المحدودة والاتفاق المباشر كطرق إستثنائية لا يجوز لجهة الإدارة اللجوء إليها إلا بقرار مسبب من السلطة المختصة بالمفهوم المحدد في القانون المذكور والذي يقتصر على الوزراء ومن لهم سلطاتهم والمحافظين ورؤساء مجالس إدارة الهيئات العامة كل في نطاق اختصاصه وفي مجال التعاقد بالاتفاق المباشر حدد المشرع موجباته وحالاته وحدوده القصوى وسلطة الاستثناء من هذه الحدود، فهو بحسب صريح نص المادة (٧) لا يكون إلا في الحالات العاجلة التي لا وقت معها لإتباع إجراءات التعاقد بالمناقصة أو الممارسة بأنواعها، ولا يكون إلا بقرار من السلطة المختصة بالمفهوم السالف بيانه، وهو مقصور على شراء المنقولات أو تلقي الخدمات أو الدراسات الاستشارية أو الأعمال الفنية أو مقاولات الأعمال أو النقل. وإذا تم الترخيص بالتعاقد بطريق الاتفاق المباشر من رؤساء الهيئات والمصالح ومن لهم سلطاتهم كان حده الأقصى خمسين ألف جنيه بالنسبة لشراء المنقولات أو تلقي الخدمات أو الدراسات الإستشارية أو الأعمال الفنية أو مقاولات النقل ومائة ألف جنيه بالنسبة لمقاولات



الأعمال، أما إذا تم الترخيص من الوزراء ومن لهم سلطاتهم والمحافظين فإن هذا الحد يرتفع إلى ما لا يجاوز مائة ألف جنيه في الحالة الأولى وثلاثمائة ألف جنيه في الحالة الثانية، وسلطة الاستثناء من هذه الحدود القصوى معقودة لرئيس مجلس الوزراء شريطة أن تكون هناك حالة ضرورة قصوى ملجئة إلى الإذن بالتجاوز وهذا الاستثناء بحسب صريح النص وبحسب موضعه يقتصر حكمه على الحالة التي ورد في شأنها وهي الإذن بتجاوز الحد الأقصى دون أن يمتد إلى باقي ضوابط التعاقد بالاتفاق المباشر سائفة البيان.

وإستبان للجمعية العمومية أنه وقد حظرت المادة (٣٧) من قانون تنظيم المناقصات والمزايدات الصادر بالقانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٩٨ اللجوء إلى تجزئة محل العقود التي يحكمها هذا القانون بقصد التحايل لتفادي الشروط والقواعد والإجراءات وغير ذلك من ضوابط و ضمانات منصوص عليها فيه، فقد جاءت اللائحة التنفيذية مؤكدة هذا الحظر في مجال التعاقد بالاتفاق المباشر بصفة خاصة، حيث قضت في المادة (٥١) بعدم جواز تكرار التعاقد بهذا الطريق أكثر من مرة واحدة في ذات السنة المالية بالنسبة لذات العملية موضوع التعاقد إلا في الحالات التي لا يجاوز مجموع قيمة ما يتم تكراره من تعاقدات عن ذات العملية الحد الأقصى المقرر قانوناً. وفي هذا الصدد فإنه يقصد بعبارة [ذات العملية موضوع التعاقد] أن تكون الأصناف التي سيتم التعاقد عليها مرة أخرى بطريق الاتفاق المباشر من ذات طبيعة موضوع التعاقد السابق وإن اختلفت مواصفاتها، فيكون محلها دائماً نوع أو أكثر من أنواع المستلزمات السلعية أو الخدمية أو غيرها مما يلزم لنشاط الجهة الإدارية طالبة التعاقد. وعلى ذلك تكون كل من [الأدوات الكتابية _ أدوات ومهمات النظافة _ الأدوية _ الأثاث _ قطع غيار السيارات] عملية قائمة بذاتها، وإن تباينت _ في كل مرة _ الشروط والمواصفات التي يتم التعاقد على أساسها.

وفي ضوء ما تقدم ولما كان الثابت من الأوراق أنه نظراً لطبيعة الدور الذي تؤديه الهيئة العامة لصندوق أبنية دور المحاكم في مجال تيسير أداء رسالة القضاء ومباشرة حق التقاضي، فقد وافق السيد رئيس مجلس الوزراء على قيام الهيئة بالتعاقد بطريق الاتفاق المباشر مع شركات قطاع الأعمال العام [عمر افندى _ بترايون _ صيدناوى _ كولدير] لتزويد محاكم الأسرة باحتياجاتها



من أثاث مكتبي وأجهزة منزلية وكهربائية. وأنه ولئن تمخض شراء الأثاث والأجهزة المنزلية والكهربائية في الحالة المعروضة عملية واحدة قائمة بذاتها، إلا أنه وإذ صدرت الموافقة على الشراء من رئيس مجلس الوزراء متضمنة ما يفيد قصرها على محاكم الأسرة. فمن ثم يجوز للهيئة المذكورة التعاقد بطريق الاتفاق المباشر مع تلك الجهات لتوريد ما يلزم من أثاث وأجهزة منزلية وكهربائية لهذه المحاكم دون غيرها، وذلك أيًا كانت قيمة الأصناف المتعاقد عليها، وإن تعددت مرات الشراء خلال ذات السنة المالية.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى جواز قيام الهيئة العامة لصندوق أبنية دور المحاكم بالتعاقد بالاتفاق المباشر استناداً إلى موافقة السيد رئيس مجلس الوزراء لشراء ما يلزم لتأثيث محاكم الأسرة دون التقييد بحد أقصى وإن تعددت مرات الشراء، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في ٢٠٠٦ / ٦ / ٢٧

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

جمال دحروج

ع خالد محماني

11م

المستشار / جمال السيد دحروج

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

