

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

رقم التبليغ : ٢٩٨	
بتاريخ : ٢٠٠٦/٣/١٨	

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٦٩٩

السيد المهندس/رئيس الهيئة العامة لنقل الركاب بمحافظة الإسكندرية

تحية طيبة وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ٩٩٨ المؤرخ ٢٠٠٥/٧/٢١ بشأن النزاع القائم بين الهيئة العامة لنقل الركاب بالإسكندرية وبين وزارة الدفاع حول سداد مبلغ ٥٩٦٠٢٠٢ جنيهاً قيمة التلفيات التي لحقت بأتوبيس الهيئة رقم ٦١٩ خط ٥١٢.

وحاصل الوقائع - حسبما بين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٧/٣/٢٠٠٣ حدث تصادم بين سيارة قوات مسلحة رقم ٤٢٨٩٨٧ بقيادة الجندي / راهد جمال أحمد عوض التابع للقوة ٤ نقل أفراد مع سيارة الهيئة رقم ٦١٩ وحدثت تلفيات بأتوبيس الهيئة قدّرت بمعرفة الهيئة بمبلغ ٥٩٦٠٢٠٢ جنيهاً، وقد تحرر عن الحادث المحضر رقم ٦ لسنة ٢٠٠٣ جنح عسكرية المنشية وقيد برقم ١٠٥ لسنة ٢٠٠٣ جنايات عسكرية إسكندرية ضد الجندي المذكور لأنه اتلف اهمالاً بعض أجزاء الأتوبيس رقم ٤٢٨٩٨٧ جيش وتسبب خطأ في إصابة مواطنين وتسبب ايماله في ائتلاف مال منقول مملوك للغير وهو بعض أجزاء الأتوبيس رقم ٢٣٢٢ عام أسكندرية والمملوك للهيئة العامة لنقل الركاب بالإسكندرية والسيارة رقم ٤٤٨٩٨ اجرة الإسكندرية وقاد الأتوبيس بحالة تعرض حياة الأشخاص والأموال للخطر، وقد صدر الحكم حضورياً بجلسة ١٩/٥/٢٠٠٣ بمعاقبته بالحبس مع الشغل والنفاذ لمدة ستة أشهر وتصدق على الحكم بتاريخ ١٤/٦/٢٠٠٣ لثبوت مسؤولية الجندي المذكور وأصبح الحكم نهائياً وباتاً، وبمطالبة وزارة الدفاع أداء قيمة إصلاح التلفيات قعدت عن الوفاء، لذا طلبتم طرح النزاع على الجمعية العمومية.



ونفيد أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١ من مارس سنة ٢٠٠٦م الموافق ١ من صفر سنة ١٤٢٧هـ فتبين لها أن القانون المدني ينص في المادة (١٧٤) على أن "١- يكون المتبوع مسئولاً عن الضرر الذي يحدثه تابعه بعمله غير المشروع متى كان واقعاً منه في حال تأدية وظيفته أو بسببها ٢- وتقوم رابطة التبعية ولو لم يكن المتبوع حراً في اختيار تابعه متى كانت له عليه سلطة فعلية في رقابته وفي توجيهه" وفي المادة (١٧٨) على أن " كل من تولى حراسة أشياء تتطلب حراستها عناية خاصة أو حراسة آلات ميكانيكية يكون مسئولاً عما تحدثه هذه الأشياء من ضرر ما لم يثبت أن وقوع الضرر كان بسبب أجنبي لا يد له فيه".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن الشخص الطبيعي أو المعنوي الذي له مكنة السيطرة على شيء يلتزم بحراسته حتى لا يسبب ضرراً للغير فإذا ما أخل بهذا الالتزام افترض الخطأ في جانبه والتزم بتعويض الغير عما لحقه من ضرر بسبب الشيء الخاضع لحراسته، ولا تنتقل هذه الحراسة إلى تابعه المنوط به استعمال الشيء، لأنه وإن كان للتابع السيطرة المادية على الشيء وقت استعماله إلا أنه إذ يعمل لحساب متبوعه ولمصلحته ويأتمر بأوامره ويتلقى تعليماته، فإنه يكون خاضعاً للمتبوع مما يفقده العنصر المعنوي للحراسة ويجعل المتبوع وحده هو الحارس على الشيء، كما لو كان هو الذي يستعمله، ولا يعفيه من المسؤولية إلا أن يثبت أن وقوع الضرر كان بسبب أجنبي رغم ما بذله من عناية في الحراسة وقد يكون السبب الأجنبي قوة قاهرة أو حادثاً مفاجئاً أو خطأ المضرور أو الغير .

ومتى كان الثابت بالأوراق أن الجندي/ راهند جمال أحمد عوض التابع للقوة س ٤ نقل أفراد (قوات مسلحة) قد تسبب بخطئه في احداث التلفيات الميينة تفصيلاً بالأوراق بسيارة الهيئة المشار إليها، وكانت السيارة وقت وقوع الحادث في حراسة وزارة الدفاع، وهي صاحبة السيطرة الفعلية عليها، ولم يثبت أن هناك سبباً أجنبياً أدى إلى حدوث الضرر المشار اليه، فمن ثم تكون وزارة الدفاع هي المسئولة عن تعويض الضرر الذي لحق بسيارة الهيئة والمتمثل في قيمة إصلاحها على أساس التكلفة الفعلية من أثمان مهمات وأجور العمال والتي قدرت بمبلغ ٤١١٦٠٠ جنيهاً دون



ما زاد على ذلك من المصروفات الإدارية أخذاً بما جرى عليه افتاء الجمعية العمومية من أنه لا محل للمطالبة بالمصروفات الإدارية بين الجهات الإدارية بعضها البعض إلا حيث يتعلق الأمر بتقديم خدمات فعلية وذلك نزولاً على حكم المادة (٥١٧) من اللائحة المالية للميزانية والحسابات .

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى إلزام وزارة الدفاع بأن تؤدي إلى الهيئة العامة لنقل الركاب بالإسكندرية مبلغ ١١٦٠٤ جنيهاً، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

تحريراً في ١٨ / ٣ / ٢٠٠٦

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

جمال رصريج

المستشار / جمال السيد دحروج

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



زينب //