

٩٢٩	رقم التبليغ :
٢٠٠٦/١١/٣٣	بتاريخ :

١١/١

## مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٥٥١

### السيد المهندس / وزير التجارة والصناعة

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم المؤرخ ٢٠٠٤/٣/١٩ في شأن إعادة عرض النزاع القائم بين البنك الرئيسى للتنمية والائتمان الزراعى والهيئة العامة للسلع التموينية حول إلزام الهيئة العامة للسلع التموينية برد مبلغ ١٤٣١٤٠٦٨,٨٤ جنيهاً للبنك مع ما يترتب على ذلك من آثار.

وحاصل واقعات الموضوع \_ حسبما يبين من الأوراق \_ أنه سبق لهيئة الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع أن انتهت بفتواها رقم ١٢٤٤ بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/١٨، جلسة ٢٠٠٥/١٠/٢٦، ملف رقم ٣٥٥١/٢/٣٢، في شأن النزاع سالف الذكر، إلى إلزام الهيئة العامة للسلع التموينية بأن تؤدى للبنك الرئيسى للتنمية والائتمان الزراعى مبلغ ١٤٣١٤٠٦٨,٨٤ جنيهاً الذى خصمته من حسابه، مقابل كميات القمح التى لم تسلمها شركات المطاحن من شركة شمال الصعيد، وذلك لأسباب حاصلها أن البنك الرئيسى للتنمية والائتمان الزراعى وإن كان المسئول الأول أمام الهيئة العامة للسلع التموينية عن إجراء المحاسبة، وعمل الصادقات عن الكميات التى تقوم بتسويقها جميع جهات قطاع الزراعة [ بنك التنمية والائتمان الزراعى و شركات المطاحن التابعة للشركة القابضة للصناعات الغذائية والجمعيات التعاونية الزراعية وشركة البورصة الزراعية المصرية وشركة شمال الصعيد للتنمية والإنتاج الزراعى ]، إلا أنه فيما يؤديه من دور لا يعدو أن يكون بمثابة وسيط بين الطرفين يقدم خدمة محاسبية لكليهما، ويتخضع لالتزامات المتعاقد بأداء خدمة، فلا يسأل إلا عن خطئه دون خطأ غيره، إلا إذا كان هذا التفسير تابعاً له، فتسرى عليه أحكام مسئولية المتبوع المقررة فى القانون المدنى. وعليه، فإن مسئولية البنك عن كميات الأقماع التى يتم تسويقها تختلف فى مداها بحسب ما إذا كانت هذه الكميات



يجرى تخزينها بالشوكة/التابعة له أم بشون غيره من جهات قطاع الزراعة المشار إليها، ففي الحالة الأولى والتي تكون فيها كميات الأقماع في حوزة البنك وتحت رقابته وسيطرته، فإنه يكون مسئولاً عما يلحق بها من عجز أو تلف حتى تمام تسليمها إلى شركات المطاحن، أما في الحالة الثانية فإن مسؤولية البنك تقف عند حدود إجراء المحاسبات وعمل المصادقات في ضوء ما يتم استلامه من كميات بمعرفة لجان الفرز المشكلة بمراكز التجميع الرئيسية، ومن ثم تقع المسؤولية عن الأقماع المشونة في هذه الحالة على عاتق الجهة صاحبة الشونة.

ولما كان الثابت أن ثمة عجزاً قدر بمبلغ [١٤٣١٤٠٦٨,٨٤ جنيهاً] نشأ نتيجة عدم قيام شركة شمال الصعيد للتنمية والإنتاج الزراعي بتسليم كامل الكميات التي تسلمتها بشونها إلى شركات المطاحن، وقد قام البنك بمحاسبتها طبقاً لما تسلمته من أقماع، فمن ثم تغدو الشركة المذكورة هي المسؤولة عن هذا العجز أمام الهيئة العامة للسلع التموينية، وذلك لوقوع تلك الأقماع في حوزتها، وتحت سيطرتها وليس البنك الذي اقتصر دوره على إجراء المحاسبة فقط.

إلا أن الهيئة العامة للسلع التموينية ارتأت تعقيباً على ذلك الإفتاء، أن البنك ليس وسيطاً عن إجراء المحاسبات وعمل المصادقات فحسب، بل إنه مسئول مسئولية كاملة عن الكميات الموردة من جميع جهات قطاع الزراعة الذي يمثله البنك، ومن ثم يضحى البنك مسئولاً عن كميات القمح سواء من حيث المحاسبة أو المصادقة وكذلك التخزين، فالهيئة العامة للسلع التموينية ليس طرفاً في عملية تسويق القمح، وبالتالي فإن للبنك أن يرجع على شركة شمال الصعيد بمبلغ العجز المشار إليه. لذلك فقد طلبتم إعادة عرض الموضوع على الجمعية العمومية

ونفيد أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في الأول من نوفمبر سنة ٢٠٠٦م الموافق ٩ من شوال سنة ١٤٢٧هـ فتبين لها أن المادة ( ٦٦ ) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ تنص على أن " تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية :- أ\_ ب\_ ج\_ د\_ المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأي الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين ....."



واستظهرت الجمعية العمومية من ذلك، أن المشرع ناط بالجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع الاختصاص بإبداء الرأى مسبباً في الأنزعة التي تنشب بين الجهات الإدارية التي حددها في المادة (٦٦/د) المشار إليها، وذلك بديلاً عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، وأضفى المشرع على رأبها صفة الإلزام للجانبين، حسماً لأوجه النزاع وقطعاً له. ولم يعط جهة ما الحق في التعقيب على ما تنتهى إليه الجمعية العمومية من رأى ملزم. وعليه فإن الرأى الصادر عن الجمعية العمومية في مجال المنازعات هو رأى نهائى حاسم منه لأوجه النزاع؛ تستفد به الجمعية العمومية ولايتها، فلا يجوز لها معاودة نظره من جديد، حتى لا يظل النزاع مطروحاً إلى ما لا نهاية.

وعلى هدى ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن النزاع المائل سبق عرضه على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٦ من أكتوبر ٢٠٠٥، حيث انتهت إلى إلزام الهيئة العامة للسلع التموينية بأن تؤدي للبنك الرئيسى والائتمان الزراعى مبلغ [١٤٣١٤٠٦٨,٨٤ جنيهها] الذى خصمته من حسابه مقابل كميات القمح التي لم تسلمها شركات المطاحن من شركة شمال الصعيد. وإذ لم يجد من الأوضاع ولا من ظروف الحال ما لم يكن تحت نظر الجمعية العمومية لدى إصدارها لإفتائها المتقدم، أو يطرأ من الموجبات ما يفضى إلى معاودة النظر من جديد، فمن ثم فإنه لا يجوز - والحال هذه - معاودة نظر النزاع مرة أخرى لسابقة الفصل فيه.

وفضلاً عن ذلك، فإن الأساس الذى يستند إليه كتاب طلب إعادة عرض النزاع والمستندات التى يشير إليها، مردود بأن الاختصاص بتشوين ونقل وتوزيع المحاصيل المشتره من السوق المحلى، ينعقد للهيئة العامة للسلع التموينية، إعمالاً للمادة الرابعة من قرار رئيس الجمهورية رقم [١١٨٩] لسنة ١٩٦٨ بإنشاء الهيئة، ولا دور للبنك الرئيسى للتنمية والائتمان الزراعى في عملية التشوين هذه، بحسب قانون إنشائه، وبالتالي فإنه إذا كان للبنك أو لغيره من دور في هذا الشأن، فإن مرد ذلك يكون إلى الاتفاق الذى يقوم بين الهيئة والبنك، أو بين الهيئة والشركات المنوط بها استلام الأقماع وتشوينها لديها، ومن بينها شركة شمال الصعيد للتنمية والانتاج الزراعى، أو إلى التكاليف التى تصدر من السلطة المختصة قانوناً لكل من البنك الرئيسى والشركات في هذا الخصوص، وذلك في حدود هذا الاتفاق أو هذه التكاليف وما تفرضه من واجبات، وما ترتبه من التزامات.



والخاص، طبقاً للثابت من الأوراق أن البنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي لم يتفق مع الهيئة العامة للسلع التموينية على استلام الأقماع الموردة وتشوينها بالشون التابعة له إلى حين تسليمها إلى الهيئة، على نحو يرتب مسؤوليته عن كامل الكميات التي استلمها إلى حين تسليمها، أو عن الكميات المسلمة للشركات المشار إليها لتشوينها، كما أن التكاليف الصادرة للبنك في هذا الخصوص بموجب قرارات وزير الزراعة ووزير التمويل لم تعهد إليه بذلك، وإنما يقتصر دور البنك الرئيسي في هذا الشأن على مجرد المحاسبة، نيابة عن الهيئة عن الكميات التي تورد فعلاً إلى شون الشركات القائمة بعملية التشوين، ومن بينها الشركة المذكورة، ومن ثم فإنه بتمام عملية المحاسبة هذه ينتهي دور البنك الرئيسي، أما عملية إعادة تسليم الأقماع المشونة إلى الهيئة وما قد تكشف عنه من نقص في الكميات المسلمة عن الكميات السابق تشوينها والمحاسبة عليها، فإن ذلك تحكمه العلاقة بين الهيئة والشركة القائمة على التشوين بموجب الاتفاق أو التكليف، والتي يقع على عاتقها قانوناً، دون البنك الرئيسي، إعادة تسليم كامل الكميات التي تسلمتها بذى قبل، وحصلت على قيمتها منه، مما لا مجال معه لمطالبة البنك الرئيسي بقيمة العجز في هذه الكميات في الحالة الماثلة.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم جواز نظر النزاع لسابقة الفصل فيه.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في ٢٣ / ١١ / ٢٠٠٦

**المستشار / نبيل ميرهم**

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



//م