

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

٤٢١	رقم التبليغ :
٢٠٠٢ / ٦ / ١٤	بتاريخ :

ملف رقم : ١٥٥٤ / ٤ / ٨٦

السيد الدكتور / وزير الاستثمار

تحية طيبة وبعد

بالإشارة إلى كتاب وزير قطاع الأعمال العام بالتفويض رقم ٥٨٩١ بتاريخ ٢٠٠٤/٦/١٠، الموجه إلى إدارة الفتوى لرئاسة الجمهورية ورئاسة مجلس الوزراء والتنمية المحلية والاستثمار، في شأن طلب الإفادة بالرأي حول جواز تنفيذ قرار الجمعية العامة لشركة الشمس للإسكان والتعهير، فيما تضمنه من تقرير مكافأة تقدير لرئيس وأعضاء مجلس إدارة الشركة.

وبالإشارة إلى كتاب السيد وكيل أول وزارة الاستثمار المشرف على قطاع مكتب سعادتكم رقم ١٥٥٨ بتاريخ ٢٠٠٦/٢/١٩ في شأن موافاة الجمعية العمومية بعض البيانات الازمة لإبداء الرأي في الموضوع المشار إليه.

و حاصل واقعات الموضوع، حسبما يبين من الأوراق، أنه تنفيذاً لقرار اللجنة الوزارية للشخصية المؤرخ ١٩٩٧/٨/١٢ تم بيع ٢٠٪ من الأسهم المملوكة للشركة القومية للتشييد والتعهير [شركة قابضة] في رأس المال شركة الشمس للإسكان والتعهير [شركة تابعة] إلى بعض شركات التأمين والأفراد، الأمر الذي ترتب عليه الخفاض نسبه مساهمة الشركة القابضة في الشركة التابعة المذكورة إلى حوالي ٤٥٪ من رأسها. وبناء عليه تم دعوة الجمعية العامة غير العادية لشركة الشمس للإسكان والتعهير للموافقة على تحول الشركة من الخصوص لأحكام قانون شركات قطاع الأعمال العام إلى الخصوص لأحكام قانون شركات المساهمة وشركات التوصية بالأوراق المالية ذات المسئولية المحدودة الصادرة بالقانون رقم



١٥٩ لسنة ١٩٨١، وتم ذلك بالفعل، وعدل النظام الأساسي للشركة على هذا الأساس، ونشر بصحيفة الشركات بالنشرة رقم ٣ لشهر يناير ١٩٩٩.

وبجلسه الجمعية العامة العادية لشركة الشمس للإسكان والتعمر المعقدة في ٢٠٠٤/٣/٣١، قررت الجمعية صرف مكافأة تقديرية لرئيس وأعضاء مجلس إدارة الشركة، وذلك استناداً إلى ما تبين لها من أن مكافأة المجلس الخفضة عن العام السابق رغم الزيادة في الأرباح، بسبب دعم الاحتياطي النظامي والاحتياطي القانوني بمبلغ ١,٢٤ مليون جنيه، نتيجة لرفع رأس المال الشركة المصدر من ٢١ مليون جنيه إلى ٢٤ مليون جنيه. وبناء عليه تم صرف مبلغ ١٥ ألف جنيه لكل من رئيس وأعضاء مجلس الإدارة. واقتراح المجلس مكافأة تقديرية لأعضاء المجلس بواقع ٢٠ ألف جنيه، و٧٥ ألف جنيه لرئيس مجلس الإدارة والعضو المنتدب، وذلك طبقاً للمادة (٣٤) من النظام الأساسي للشركة، وقد وافق المساهمون بالإجماع على ذلك. ييد أن مراقب حسابات الشركة اعترض على هذه الموافقة، وأوصى بإرجاء الصرف حتى يتم أخذ الرأي القانوني.

وببناء عليه طلب السيد وزير قطاع الأعمال العام بالتفويض الرأي من إدارة الفتوى المختصة التي قامت بعرض الموضوع على اللجنة الأولى من لجان قسم الفتوى بمجلس الدولة، والتي ارتأت بجلستها المعقدة في ٢٠٠٥/٩/١٤ إحالته إلى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، لما آنته فيه من أهمية وعمومية.

ونفيك أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقدة بتاريخ ٦ من يونيو سنة ٢٠٠٧، الموافق ٢٠ من جمادى الأولى سنة ١٤٢٨هـ، فاستبان لها أن المشرع عرف في المادة (١٦) من قانون شركات قطاع الأعمال العام الصادر بالقانون رقم ٢٠٣ لسنة ١٩٩١، الشركة التابعة في تطبيق أحكامه بأنما "٠٠٠" الشركة التي يكون لإحدى الشركات القابضة ٥١% من رأس مالها على الأقل. فإذا اشترك في هذه النسبة أكثر من شركة من الشركات القابضة أو الأشخاص الاعتبارية العامة أو بنوك القطاع العام يصدر رئيس مجلس الوزراء قراراً



بتتحديد الشركة القابضة التي تتبعها هذه الشركة. وتتخذ الشركة التابعة شكل شركة المساهمة "٠٠٠٠٠" ، ويبين من ذلك أن المشرع عدد على سبيل الحصر الجهات التي يعتد بمساهمتها في رأس مال شركة المساهمة عند حساب نسبة الـ ٥١٪ آنفة الذكر، التي يترتب على تحققها دخول هذه الشركة في حظيرة الشركات التابعة في تطبيق أحكام قانون شركات قطاع الأعمال العام المشار إليه، وتمثل هذه الجهات في الشركات القابضة الخاضعة لأحكام هذا القانون، والأشخاص الاعتبارية العامة، وبنوئ القطاع العام، الأمر الذي يتنبع معه الاعتداد في حساب تلك النسبة بأية مساهمات من جهات أو شركات أخرى لا يتوافر فيها هذا الوصف، ولو كانت أموالها مملوكة للدولة أو تساهمن الدولة في نصيب منها، كبعض شركات التأمين، وذلك التزاماً بتصريح نص المادة (١٦) سالفه الذكر، نزولاً على القاعدة الأصولية التي تقضي بأن التعداد في مقام البيان يفيد الحصر، إذ لو أراد المشرع غير ذلك لما أعزه النص .

وما كان ما تقدم، وكان الثابت من الأوراق أن مساهمة كل من الشركة القومية للتشييد والتعهير [شركة قابضة] والأشخاص الاعتبارية العامة [المؤسسة العامة لبنك ناصر الاجتماعي] ووزارة المالية، وجهاز تصفية الحراست، في رأس المال شركة الشمس للإسكان والتعهير – بعد بيع الشركة القابضة لنسبة ٢٠٪ من الأسهم المملوكة لها في هذه الشركة – لا تتجاوز ٤٥٪ من رأس المال شركة الشمس للإسكان والتعهير، ومن ثم فإن هذه الشركة لا تعد شركة تابعة في تطبيق أحكام القانون المذكور، ويكون قرار الجمعية العامة غير العادية للشركة، والحالة هذه، بتعديل نظام الشركة بما يتفق وأحكام قانون الشركات المساهمة وشركات التوصية بالأسهم والشركات ذات المسئولية المحدودة المشار إليه، والذي تم النشر عنه بصحيفة الشركات بالنشرة رقم ٣ لشهر يناير ١٩٩٩، صدر قائماً على صحيح سنته قانوناً، مما يتعين معه أن تجري معاملة الشركة على هذا الأساس.

وبالنظر إلى أن قانون شركات المساهمة وشركات التوصية بالأسهم والشركات ذات المسئولية المحدودة، الصادر بالقانون رقم ١٥٩ لسنة ١٩٨١، عقد الاختصاص في المادة (٦٣) منه للجمعية العامة العادية لشركة المساهمة الموافقة على توزيع الأرباح، وكل ما يرى مجلس الإدارة عرضه عليها، وبكل ما ينص عليه القانون ونظام الشركة. وناظ بها في المادة



(٨٨) منه تحديد الرواتب المقطوعة وبدلات الحضور والمزايا الأخرى المقررة لأعضاء مجلس إدارة الشركة، واستثناء من ذلك، يكون تحديد مكافآت ومرتبات وبدلات العضو المنتدب بقرار من مجلس الإدارة، كما ناط القانون المذكور في المادة ذاتها بالنظام الأساسي للشركة تحديد مكافأة أعضاء مجلس الإدارة. وتنفيذًا لذلك، نصت المادة (٣٤) من النظام الأساسي للشركة المعروض حالتها، حسبما يبين من الأوراق، على حق الجمعية العامة في الموافقة على مكافآت أو مخصصات لأعضاء مجلس الإدارة.

ويحسبان إله من المقرر، طبقاً لما استقر عليه إفتاء الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، أن الجمعيات العامة لشركات المساهمة الخاضعة لأحكام قانون شركات المساهمة وشركات التوصية بالأسهم والشركات ذات المسئولية المحدودة المشار إليه، تتكون من أصحاب الأسهم المالكين الحقيقيين للشركة، بينما تكون الجمعيات العامة لشركات قطاع الأعمال العام رغم كونها شركات مساهمة من ممثلي عن المالك الأصلي وهو الدولة، مما يتجلّى أثره في أن الجمعيات العامة لشركات المساهمة الخاضعة لأحكام القانون المذكور، تملك ما يملكه صاحب المال في شأن ماله عند عدم وجود النص، لأن الأصل في التصرف عند عدم النص الإباحة إذا كان الأمر لازماً يتعلق بشأن المتصرف في نفسه أو ماله أو خواصه.

وبناء عليه، يكون قرار الجمعية العامة العادلة للشركة المعروض حالتها بغير رسم مكافأة تميز لرئيس وأعضاء مجلس إدارة الشركة، تم من الجهة صاحبة الاختصاص في هذا الشأن، وفي حدود الولاية المقررة لها قانوناً.

بيد أنه ولتن كان ما تقدم من صحة قرار الجمعية العامة العادلة المشار إليه، على نحو يجوز معه تنفيذه، إلا أنه لما كان من المقرر، طبقاً لما سبق أن قضت به المحكمة الدستورية العليا في القضية رقم ٩٠ لسنة ٢٢ قضائية\_ دستورية، أن القانون رقم ٨٥ لسنة ١٩٨٣ بشأن مكافآت ومرتبات ممثلي الحكومة والأشخاص الاعتبارية العامة والبنوك وغيرها من شركات القطاع العام في البنوك المشتركة وشركات الاستثمار وغيرها من الشركات والهيئات، يسرى على شركات قطاع الأعمال العام، ومن ثم فإنه يتبع الالتزام بما ينص عليه هذا القانون عند صرف المكافآت والمرتبات المقررة بالنسبة إلى ممثلي الشركة القومية للتشييد والبناء



[شركة قابضة]، شأنها في ذلك شأن غيرها من الأشخاص الاعتبارية العامة والجهات الحكومية المساهمة في رأس المال شركة الشمس للإسكان والتعهير، بما في ذلك الحد الأقصى لما يجوز أن يحصل عليه مثل الشركة القابضة في مجلس إدارة شركة الشمس للإسكان والتعهير، طبقاً لقرارى رئيس مجلس الوزراء رقمي ١٥٨٥ لسنة ١٩٨٥ بضوابط الاستعانة بالخبراء والمستشارين وممثلي الحكومة والقطاع العام، و ١٨٨٠ لسنة ٢٠٠٣، بشأن إدارة المال العام.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى جواز تنفيذ قرار الجمعية العامة لشركة الشمس للإسكان والتعهير بتقرير مكافأة تميز لرئيس وأعضاء مجلس إدارة الشركة، مع مراعاة أحكام القانون رقم ٨٥ لسنة ١٩٨٣ المشار إليه وقرارى رئيس مجلس الوزراء المنفذين له، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

وتفضلاً بقبول فائق الاحترام

تحريراً في / ٢٠٠٧١

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

//م

المستشار / نبيل ميرهم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



