

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

جامعة العمومية لقسم الفتوى والتشريع

٦٢	رقم التبليغ :
٢٠٠٢ / ١١١٥	بتاريخ :

ملف رقم : ٦٢٥ / ٢ / ٣٧

السيد الأستاذ الدكتور / وزير المالية

تحية طيبة وبعد ،،

بالإشارة إلى كتاب السيد / رئيس مصلحة الضرائب العقارية رقم ٦٤ أخيراً في ٢٠٠٥/٨/٢٤ الموجه إلى إدارة الفتوى لوزارة المالية ، في شأن طلب الإفادة بالرأي حول مدى خضوع الاستثمارين رقمي ١٧٦ (ضرائب عقارية) و (٤ إيرادات) المقدمين من المالك أو المستفدين ، إعمالاً للمادتين (٦) و (٧) من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٥٤ بشأن فرض الضريبة على العقارات المبنية ، ضريبة الدمة النوعية ولرسم تهمة الموارد المالية للدولة .

وحاصل عناصر الموضوع - حسبما يبين من الأوراق - أن تقرير التفتيش الذي أعدته مصلحة الضرائب العامة - مأمورية ضرائب دمغة القاهرة - تضمن أنه يستلزم عند تقديم البلاغ على الاستثمارين المشار إليهما ، إعمالاً للمادتين (٦) و (٧) من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٥٤ المشار إليه ، أن يتحمل مقدم الطلب دمغة نوعية رسم تهمة بمبلغ واحد جنيه ، على سند من أن هذه الاستثمارة مزيلة ياقرر موقع من الطالب . وإذا ثار خلف في الرأي حول ما ورد بهذا التقرير ، ما بين مؤيد ومعارض له ، على التفصيل الوارد بكتاب طلب الرأي . لذلك طلبت المصلحة الرأى في الموضوع من إدارة الفتوى لوزارة المالية ، التي قامت بعرضه على اللجنة الثالثة من لجان قسم الفتوى والتشريع ، لما آتنته فيه من أهمية وعمومية .

ونفي أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع ، بجلستها المعقودة في ٢٠٠٦/١/٢٥ من يناير سنة ٢٠٠٧ م ، الموافق ٢١ من ذى الحجة سنة ١٤٢٧ هـ ، فاستبان لها أن المشرع ، نص في المادة (١) من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٥٤ في شأن الضريبة على العقارات المبنية على أن "فرض ضريبة سنوية على العقارات المبنية أيا كانت مدة بنائها ، وأيا كان الغرض الذي تستخدم فيه ، دائمة لمحفظة



دائمة، مقامة على الأرض أو تحتها أو على الماء، مشغولة بعوض أو بغير عوض". وأوجب في المادة (٦) من هذا القانون "على كل مالك أو منتفع مما تطبق عليه أحكام المادة (١) أن يقدم إلى القسم العالى بالمحافظة أو المديرية الواقع فى دائرةها العقار إقراراً كتابياً فى المواعيد الآتية....." ، كما أوجب في المادة (٧) منه "أن يكون الإقرار مشتملاً على اسم المدينة أو البلدة أو القسم أو المركز والشارع ورقم العقار وعدد الأبوار وعدد المساكن فى كل دور ومحفوظات كل مسكن واسم المستأجر والإيجار الفعلى له ونوع استغلاله....." {الاستماره (١٧٦ ضرائب عقارية) والاستماره (٤ إيرادات)}.

واستبان للجمعية العمومية أيضاً ، أنه ولكن كان قانون ضريبة الدفع رقم ١١١ لسنة ١٩٨٠ ، قبل تعديله بالقانون رقم ١٤٣ لسنة ٢٠٠٦ ، كان يخضع في المادة (٤٠ / ثالثاً) منه "..... الإقرارات المقدمة من أصحاب الشأن إلى أية جهة" لضريبة نوعية مقدارها تسعون قرشاً عن كل ورقة ، ويتحمل الضريبة مقدم الإقرار . وكان القانون رقم ١٤٧ لسنة ١٩٨٤ بفرض رسم تنمية الموارد المالية للدولة ، بفرض في المادة (٩ / ١) منه هذا الرسم على "..... المحركات وباقى الأوعية الخاضعة لضريبة الدفع النوعية....." ، الأمر الذى يار معه التساؤل ، المستطلع الرأى في شأنه ، حول مدى التدرج الاستمارتين (١٧٦ ضرائب عقارية) و(٤ إيرادات) المشار إليهما ، ضمن الإقرارات الخاضعة لضريبة الدفع النوعية ، طبقاً للمادة (٤٠ / ثالثاً) من قانون ضريبة الدفع ، وضمن الأوعية المشار إليها بالمادة (٩ / ١) من القانون رقم ١٤٧ لسنة ١٩٨٤ ، آنفي الذكر .

بيد أنه بصدور القانون رقم ١٤٣ لسنة ٢٠٠٦ بتعديل بعض أحكام قانون ضريبة الدفع الصادر القانون رقم ١١١ لسنة ١٩٨٠ ، في تاريخ لاحق لتقديم طلب الرأى المائل إلى إدارة الفتوى المختصة - ناصاً في المادة الثانية منه على أن "تلغى المواد ٩ و ١٦ و ٤٠ و ..... من قانون ضريبة الدفع الصادر بالقانون رقم ١١١ لسنة ١٩٨٠ ، فقد أصبحت الإقرارات المقدمة من أصحاب الشأن ، المنصوص عليها في المادة ٤ / ثالثاً ، اعتباراً من تاريخ العمل بهذا القانون غير خاضعة ، من حيث الأصل ، لضريبة الدفع النوعية ، وبالتالي لم تعد خاضعة لرسم تنمية الموارد المالية للدولة ، طبقاً للمادة (٩ / ١) من القانون رقم ١٤٧ لسنة ١٩٨٤ سالف الذكر . وبحسبان أن التساؤل المطروح ، على ما يبين من كتاب طلب الرأى لا يعلق بحالة محمد عبد الله



في المادة الملغاة . وبناء عليه ، فإنه لم يعد لطلب الرأي المعروض ، والخالة هذه ، من محل رد عليه بعد إلغاء النص المطلوب استظهار صحيح حكمه .

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى حفظ الموضوع .

وتفضلاً بقبول وافر الاحترام ،

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع



المستشار / نبيل ميرهم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

تحريفي : ٢٠٠٢/١١/١٥

١٦