

بسم الله الرحمن الرحيم

رقم التبليغ :	٩٢
بتاريخ :	٢٠٠٨ / ٢ / ٢٠

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٥٨ / ١ / ١٧١

السيد الأستاذ المستشار / نائب رئيس مجلس الدولة

رئيس اللجنة الثانية من لجان الفتوى

تحية طيبة وبعد

فقد اطلعنا على كتاب رئيس قطاع الديوان العام لوزارة التضامن الإجتماعى رقم [٥٤٤] المؤرخ ٢٦/٣/٢٠٠٦، الموجه إلى إدارة الفتوى لوزارات الصحة والاقواف والشئون الاجتماعية وشئون الأزهر، فى شأن طلب ابداء الرأى فى مدى قانونية العقد المعد من جانب صاحب العبارة السلام ٩٨ وأسر الضحايا المضارين من الحادث والذى يتضمن تنازلهم عن كافة حقوقهم المترتبة عن الحادث.

وقد ارتأت إدارة الفتوى لوزارات الصحة والاقواف والشئون الاجتماعية وشئون الأزهر عرض الموضوع على اللجنة الثانية من لجان الفتوى بمجلس الدولة، والتى قررت بجلستها المعقودة فى ٥/٩/٢٠٠٧ احواله للجمعية العمومية لما آنتسته فيه من أهمية وعمومية.

ونفید أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة فى ٦ من فبراير سنة ٢٠٠٨، الموافق ٢٩ من المحرم سنة ١٤٢٩ هـ، فاستبان لها أن المادة (٥٨) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ تنص على أن " يتكون قسم الفتوى من إدارة مختصة لرياسة الجمهورية ورياسة مجلس الوزراء والوزارات والهيئات العامة . . . وتختص الإدارات المذكورة بإبداء الرأى فى المسائل التى يطلب الرأى فيها من الجهات المبينة فى الفقرة الأولى . . . و لا يجوز لأية وزارة أو هيئة عامة أو مصلحة من مصالح الدولة



أن تبرم أو تقبل أو تجيز أى عقد أو صلح أو تحكيم أو تنفيذ قرار محكمين فى مادة تزيد قيمتها على خمسة آلاف جنيه بغير استفتاء الإدارة المختصة " وأن المادة (٦١) منه تنص على أن " لرئيس إدارة الفتوى أن يحيل إلى اللجنة المختصة ما يرى إحالته إليها لأهميته من المسائل التى ترد إليه لإبداء الرأى فيها، وعليه أن يحيل إلى اللجنة المسائل الأتية : [أ] ٠٠٠٠ [ب] عقود التوريد والاشغال العامة، وعلى وجه العموم كل عقد يرتب حقوقاً أو التزامات مالية للدولة وغيرها من الأشخاص الاعتبارية العامة أو عليها إذا زادت قيمته عن خمسين ألف جنيه [ج] ٠٠٠٠ "

واستظهرت الجمعية العمومية _ مما تقدم _ أن المشرع ناط بإدارة الفتوى المختصة بمجلس الدولة إبداء الرأى فى المسائل التى يطلب الرأى فيها من رئاسة الجمهورية أو رئاسة مجلس الوزراء أو الوزارات أو الهيئات العامة، كما ألزم الوزارات والهيئات العامة ومصالح الدولة بالألا تبرم عقداً أو تقبل صلحاً أو تجيز تحكيمياً أو تنفذ قرار محكمين فى مادة تزيد قيمتها على خمسة آلاف جنيه بغير استفتاء إدارة الفتوى المختصة واستطلاع رأيها فى الموضوع.

كما استعرضت الجمعية العمومية، ما استقر عليه إفتاؤها، من أن يكون طلب الرأى صادراً من جهة ذات شأن فى طلبه سواء بأن تكون جهة ذات ولاية واختصاص فى امضاء ما يسفر عنه حكم القانون فى المسألة المستفتى فيها، أو بأن يكون الرأى المطلوب مما يمس هذه الجهة من حيث صلاحية التصرف والنشاط أو من حيث مدى مالها أو ما عليها من حقوق والتزامات أو من حيث تبين أوضاع مركزها القانونى وجوانبه، فإن كان طلب الرأى فى مسألة لا تتعلق بها بأى وجه من الوجوه لم يكن لها أن تسأل فيما ليس من شئونها.

وفى ضوء ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن مشروع العقد المستطلع الرأى بشأنه مزعم ابرامه بين شخصين من اشخاص القانون الخاص هما شركة السلام للنقل البحري



بصفتها وكييلة عن العبارة السلام ٩٨ والمضارين من حادث غرق العبارة المذكورة، وان وزارة التضامن الاجتماعي ولا أى جهة إدارية أخرى ليست طرفاً في العقد المشار إليه أو ذات شأن به ، الأمر الذي ينتفى معه مناط اختصاص قسم الفتوى بمجلس الدولة بمختلف مستوياته بنظره

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى إعادة الموضوع إلى اللجنة الثانية لإتخاذ اللازم في ضوء عدم اختصاص قسم الفتوى بمراجعة العقد المشار إليه أو ابداء الرأي فيه.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في ٢٠٠٨ / ٢ / ٢٠

المستشار / نبيل ميرهم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



//م

