

بسم الله الرحمن الرحيم

٢٥٧	رقم التبليغ :
٢٠٠٨/٥/٧	بتاريخ :

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٣٢ / ٢ / ٣٥٦٧

السيد / رئيس هيئة قناة السويس

تحية طيبة ... وبعد،

فقد اطلعنا علي كتابكم رقم [٧٩] المؤرخ ٩ / ٢ / ٢٠٠٤ بشأن النزاع القائم بين هيئة قناة السويس والهيئة العامة للتأمين الصحي حول إلزام الهيئة العامة للتأمين الصحي بسداد مبلغ مقداره ١,٠٦ ١٠٨٢٣٧١ جنية، نظير استخدام المراكز الطبية التابعة لهيئة قناة السويس لعلاج أرباب المعاشات بهيئة قناة السويس .

وحاصل الوقعات — حسبما يبين من الأوراق — أن هيئة قناة السويس كانت قد تعاقدت مع الهيئة العامة للتأمين الصحي بتاريخ ٢ / ١٠ / ١٩٩٣ علي استخدام المراكز الطبية التابعة لهيئة قناة السويس بمناطق بورسعيد ، الإسماعيلية ، السويس لعلاج أرباب المعاشات بهيئة قناة السويس وفقاً لنظام التأمين الصحي ، وكان العقد يجدد تلقائياً منذ عام ١٩٩٣ حتى ٢٠٠٣ ، حيث تم إنهاء التعاقد بينهما ، وقد ثار النزاع بين الهيئتين بشأن عدم سداد الهيئة العامة للتأمين الصحي مبلغ (١,٠٦ ١٠٨٢٣٧١ جنية) والفوائد القانونية من تاريخ الإستحقاق حتي تمام السداد ، باقي قيمة المستحق لهيئة قناة السويس نظير استخدام هذه المراكز ، وذلك عن الفترة من يوليو ١٩٩٧ وحتى ديسمبر ٢٠٠٢ ، وإزاء هذا الخلاف فقد طلبتم عرض النزاع علي الجمعية العمومية لإبداء رأيها الملزم فيه .



وفي سبيل إستيفاء الموضوع قام المكتب الفنى للجمعية العمومية بمخاطبة الهيئة العامة للتأمين الصحي لتشكيل لجنة مشتركة من طرفي النزاع، على أن يتضمن التشكيل أحد مراقبي الجهاز المركزى للمحاسبات أو المراقب المالى كعنصر مرجح التى ردت بكتابتها رقم ٣٤٥ فى ٢٠٠٨/٤/٨ بأن الاستعانة بالجهاز المركزى للمحاسبات أو المراقب المالى يتطلب صدور تكليف بذلك من الجمعية العمومية .

ونفيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة فى ١٦ من إبريل سنة ٢٠٠٨م، الموافق ١٠ من ربيع الآخر لسنة ١٤٢٩هـ، فاستبان لها أن المادة (٦٦/د) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ تنص على أن " تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأي مسبباً فى المسائل والموضوعات الآتية:—

أ — ... ، ب — ... ، ج — ... ، د — المنازعات التى تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين الهيئات العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين الجهات هذه وبعضها البعض. ويكون رأي الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع فى هذه المنازعات ملزماً للجانبين ... " .

واستظهرت الجمعية العمومية — مما تقدم — أن المشرع اختصها بإبداء الرأي مسبباً فى الأنزعة التى تنشأ بين الجهات الإدارية بعضها البعض وذلك بديلاً عن استعمال الدعوى كوسيلة لحماية الحقوق وفض المنازعات، وأضفى المشرع على رأيها صفة الإلزام للجانبين، حسماً لأوجه النزاع وقطعاً له، ولم يعط لجهة ما حق التعقيب عليه أو معاودة النظر فيه، حتى لا يتجدد النزاع إلى مالا نهاية .



ومن حيث إنه لما كان ما تقدم ، وكان الثابت بالأوراق أن النزاع المائل ينصب علي المطالبة بمبلغ مالي ثار الخلاف حول قيمته بين الطرفين لأسباب لا تتعلق بالأصل القانوني للمطالبة المالية، بل نشأ في جوهره نتيجة خلاف محاسبي حول قيمة المبالغ المطالب بها، وهو الأمر الذي لا يكون معه موضوع النزاع صالحاً للفصل فيه بحالته الراهنة، حيث يجب بداءة تحديد هذه القيمة باعتبارها مسألة أولية يتعين حسمها من قبل جهة ذات اختصاص فني محاسبي تمهيداً لابتداء الرأي الملزم في موضوع النزاع.

ومن حيث إن الأوراق المقدمة من جانب طرفي النزاع لم تسفر عن اتفاق علي قيمة نهائية للمبالغ المطالب بها، الأمر الذي تري معه الجمعية العمومية تكليف طرفي النزاع بتشكيل لجنة مشتركة، مع الاستعانة بجهة حكومية محاسبية متخصصة، لتحديد قيمة المبالغ محل المطالبة علي وجه الدقة في ضوء وجهة نظر كل من الطرفين والمستندات المتوفرة لديه.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى تكليف طرفي النزاع بتشكيل لجنة مشتركة تضم عناصر طبية، ومالية، وقانونية، مع الإستعانة بجهة حكومية محاسبية متخصصة كالجهاز المركزي للمحاسبات، لاعداد تقرير يتناول تحديد المبالغ محل النزاع في ضوء جميع المستندات المتعلقة بالموضوع.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

تحريراً في ٧ / ٥ / ٢٠٠٨

المستشار
نبيل ميرهيم

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



فوزية //

