

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

٤٩٨	رقم التبليغ:
٢٠٠٩/١١٤٠	بتاريخ :

ملف رقم:

٣٦١٨ / ٢ / ٣٢

السيد / رئيس مجلس إدارة الهيئة العامة للنقل النهري

تحية طيبة وبعد ..

اطلعنا على كتابكم المؤرخ ٢٠٠٩/٤/١ في شأن النزاع القائم بين الهيئة العامة للنقل النهري والجهاز القومى لتنظيم الاتصالات لإلزام الجهاز برد مبلغ عشرة آلاف جنيه السابق سدادها من قبل الهيئة كرسوم استخدام ترددات أو حيز ترددات أو أجهزة لاسلكية منذ عام ٢٠٠٤ بالإضافة إلى الفوائد القانونية عن هذا المبلغ .

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه سبق أن ثار نزاع بين الهيئة العامة للنقل النهري والجهاز القومى لتنظيم الاتصالات حول إلزام الجهاز بإصدار ترخيص للهيئة باستخدام ترددات وأجهزة لاسلكية بدون مقابل ، وأنه تم عرض هذا النزاع على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة بتاريخ ٢٠٠٥/٥/١٨ فانتهت إلى إلزام الجهاز القومى لتنظيم الاتصالات بإصدار الترخيص المطلوب بدون مقابل، وبناء على ذلك تقدمت الهيئة بطلب في ٢٠٠٩/٢/٢٤ لاسترداد قيمة رسوم تراخيص استخدام الأجهزة اللاسلكية التي سبق لها سدادها للجهاز منذ عام ٢٠٠٤ إلا أن الجهاز رفض ذلك بسند من أن الفتوى المشار إليها لم تتناول بالبحث أمر الرسوم السابق سدادها ، وأنه إزاء ذلك تطلبون عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع .



ونفي أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجاستها المنعقدة في ٢٣ من سبتمبر سنة ٢٠٠٩ الموافق ٤ من شوال سنة ١٤٣٠ هـ ، فتبين لها أن القانون المدنى ينص فى المادة (١٨١) على أن " (١) كل من تسلم على سبيل الوفاء ما ليس مستحقاً له وجوب عليه رده وفى المادة (١٨٢) على أن " يصح استرداد غير المستحق إذا كان الوفاء قد تم تنفيذاً للتزام لم يتحقق سببه أو للتزام زال سببه بعد أن تحقق"

واستطهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وحسبما جرى عليه إفتاؤها - أن المشرع ألزم كل من تسلم على سبيل الوفاء ما ليس مستحقاً له رد ما أخذه بدون حق إلى الموفى، وأن ذلك تطبق خاص للقاعدة العامة فى الإثراء بلا سبب لأن التزام من حصل له الوفاء بالرد فى هذه الحالة يقوم على أن الموفى له باستيفائه مالاً حق له فيه يكون قد أثرى على حساب الموفى بدون سبب ، فالامر يتعلق بوفاء تخلف أحد أركانه وهو ركن السبب ، فتختلف السبب هو الذى جعل الوفاء دفعاً لدين غير مستحق يستوى فى ذلك أن يكون السبب لم يتحقق أو أن يكون قد زال بعد أن تحقق .

ومتى كان ما تقدم ولما كانت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع قد انتهت بجلسة ٢٠٠٥/٥/١٨ ملف رقم ٣٦١٨/٢/٣٢ فى النزاع القائم بين الهيئة العامة للنقل النهرى والجهاز القومى لتنظيم الاتصالات إلى إلزام الجهاز بإصدار ترخيص للهيئة باستخدام ترددات وأجهزة لاسلكية بدون مقابل تأسيساً على أنها إحدى الهيئات العامة الخدمية التى يسرى فى شأنها الاستثناء الوارد بنص المادة (٨٧) من قانون تنظيم الاتصالات ، ومن ثم تكون الجمعية العمومية قد كشفت برأيها الملزم عن عدم وجود مسوغ للوفاء برسم الترخيص للجهاز وهو ما يجعل وفاء الهيئة العامة للنقل النهرى للجهاز القومى لتنظيم الاتصالات بهذا الرسم دفعاً لغير المستحق ، وهو ما يحق معه للهيئة استرداد المبلغ محل النزاع وقدره عشرة آلاف جنيه السابق سدادها للجهاز بموجب الشيك رقم ٧٦٦٣٨٧ بتاريخ ٢٠٠٤/٦/٢٠ .



وحيث إنه عن المطالبة بالفوائد القانونية فإن المستقر عليه — في إفتاء الجمعية العمومية — أنه لا سبيل للمطالبة بالفوائد القانونية بين الجهات الإدارية بعضها البعض باعتبار أنها جهات يضمها جميعاً الشخص المعنوي الواحد للدولة وباعتبار وحدة الميزانية العامة.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى إرزام الجهاز القومى لتنظيم الاتصالات برد مبلغ عشرة آلاف جنيه محل النزاع إلى الهيئة العامة للنقل النهرى دون الفوائد القانونية عن هذا المبلغ .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

تحرير في: ٢٠٠٩/١١/٤

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار

محمد عبد الغني حسن

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



مرفق //
محدود //

