

بسم الله الرحمن الرحيم

٦٣٢	رقم التبليغ:
٢٠١٠/١١/٨	بتاريخ:

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم: ٨٦ / ٣ / ١٠٩٩

السيد الأستاذ الدكتور/ وزير التعليم العالي والبحث العلمي

تحية طيبة... وبعد،

اطلعنا على كتابكم رقم ٢٣٣٧ المؤرخ ٢٠٠٩/٦/١ في شأن طلب الإفادة بالرأي في مدى أحقي السادة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات في الحصول على المقابل النقدي لرصيد الأجزاء المستحقة عن مدد المهام العلمية والأجزاء الدراسية التي تقضى بالخارج إذا زادت عن ستة أشهر.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن بعض السادة أعضاء هيئة التدريس بجامعةطنطا يتمسكون بأحقيتهم في صرف المقابل النقدي لرصيد الأجزاء الاعتيادية التي لم يحصلوا عليها أثناء مدة خدمتهم دون استبعاد مدد المهام العلمية أو الأجزاء الدراسية استناداً إلى إفقاء الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع المنتهى إلى أحقية السادة أعضاء هيئة التدريس بالجامعات في الحصول على الم مقابل النقدي لرصيد الأجزاء الاعتيادية المنصوص عليه في الفقرة الأخيرة من المادة (٦٥) من قانون نظام العاملين المدنيين بالدولة، وأن المستشار القانوني للجامعة ارتأى أحقيه السادة أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في حساب مدد الأجزاء الاعتيادية المستحقة عن مدد المهام العلمية القصيرة التي لا تتجاوز ثلاثة أشهر دون غيرها ضمن رصيد الأجزاء الاعتيادية التي لم يحصلوا عليها أثناء مدة خدمتهم، وهو الأمر الذي حدا بكم إلى طلب عرض الموضوع على الجمعية العمومية لإبداء الرأي القانوني في شأنه.

ونفيد أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١٣ من أكتوبر سنة ٢٠١٠ م الموافق ٥ من ذى القعدة سنة ١٤٣١ هـ، فاستظهرت ما جرى عليه إفتاؤها من أنه من غير الملائم التصدى لموضوع واستظهار وجه الرأى بشأنه متى كان منظوراً أمام



القضاء قدرًا للإجراءات القضائية التي اتخذت بشأنه، وأنه لا يجوز معاودة النظر في موضوع تم حسمه بموجب حكم قضائي احترامًا لحجية الأحكام القضائية.

وترتيباً على ما تقدم، ولما كان الثابت من الأوراق أن محكمة القضاء الإداري بطنطا الدائرة الرابعة أصدرت حكمًا في الدعوى رقم ٩٩٤٨ لسنة ١٥ قضائية قضى بأحقية الأستاذ الدكتور محمد إسماعيل عبد العاطي في صرف المقابل النقدي عن كامل رصيد الأجازات الاعتراضية التي لم يصرفها إبان خدمته، ولما كان طلب الرأى الماثل في شأن حالة المذكور ينطوي على استطلاع رأى الجمعية العمومية في هذا الحكم فيما حوتة أسبابه الجوهرية المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمنطقه وهو ما يدخل هذا الطلب في حومة التعقيب على حكم قضائي ذى حجية، وهو ما يفضى إلى عدم ملاءمة الخوض فيه إعمالاً لما جرى عليه إفتاء الجمعية العمومية.

وحيث إن الثابت من الأوراق أن الحالة الثانية محل طلب الرأى تتعلق بالأستاذ الدكتور مرسى مسعود المرسى أبو سكينة الذي أقام الدعوى رقم ٧٢٣٤ لسنة ١٦ قضائية أمام محكمة القضاء الإداري بطنطا طالباً الحكم بأحقيته في الحصول على المقابل النقدي لرصيد الأجازات الاعتراضية التي لم يحصل عليها طوال مدة خدمته، وهو ما يغدو معه من غير الملام التصديق لبحث حالته باعتبار أن الموضوع ما انفك منظوراً أمام القضاء.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى عدم ملاءمة إبداء الرأى في شأن المعروضة حالتهما لصدور حكم قضائي في شأن حالة الأول وجود دعوى قضائية لازالت متداولة في شأن حالة الثاني، وذلك على النحو المبين تفصيلاً بالأسباب .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

تحريراً في: ٢٠١٠/١١/٨

رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار الدكتور/

محمد أحمد عطية

النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

