

جلسة ١٥ من مايو سنة ٢٠٠٦

برئاسة السيد المستشار / عبد الناصر السباعي نائب رئيس المحكمة
وعضوية السادة المستشارين / حسن حسن منصور ، ناجي عبد اللطيف ،
مصطفى أحمد عبيد وصالح محمد العيسوي نواب رئيس المحكمة.

(٨٩)

الطعن رقم ٤٠٠ لسنة ٧٤ القضائية " أحوال شخصية "

(٢ ، ١) أحوال شخصية " دعوى الأحوال الشخصية : إجراءاتها : عرض الصلح " . حكم " عيوب التدليل : مخالفة القانون " .

(١) سريان الإجراءات الواردة في القانون ١ لسنة ٢٠٠٠ بشأن تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية على جميع الأشخاص سواء كانوا مصريين أو أجانب مسلمين أو غير مسلمين دون تفرقة بينهم . التزام المحكمة في دعاوى الولاية على النفس بعرض الصلح على الخصوم أيا كانت ديانتهم . المادتان ١/١ من مواد الإصدار ، ١/١٨ من القانون سالف الذكر ومذكرته الايضاحية . مخالفتها ذلك . أثره . بطلان قضائها . علة ذلك .

(٢) إقامة الطاعنة دعواها بطلب بطلان عقد زواجها من المطعون ضده . من دعاوى الولاية على النفس . ثبوت خلو محاضر الجلسات من إثبات قيام المحكمة بعرض الصلح على طرفي النزاع رغم إنه إجراء جوهري تطلبه القانون قبل الفصل فيها . مخالفة للقانون .

١ - النص في الفقرة الأولى من المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بشأن تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية ، على أنه : " تسرى أحكام القانون المرافق على إجراءات التقاضي في مسائل الأحوال الشخصية " ، مفاده ، وعلى ما أفصحت عنه المذكرة الايضاحية لهذا القانون ، أنه جاء عاماً من حيث الأشخاص الذين يسرى عليهم ، سواء كانوا مصريين أو أجانب ، مسلمين أو غير مسلمين ، فتطبق عليهم الإجراءات الواردة في هذا القانون ،

دون ثمة تفرقة بينهم ، وإذ كان من بين هذه الإجراءات ما جاء النص عليه في الفقرة الأولى من المادة ١٨ منه ، من أنه : " تلتزم المحكمة في دعاوى الولاية على النفس بعرض الصلح على الخصوم ... " ، فإن من مقتضى ذلك أن يكون المشرع قد أوجب على المحكمة اتخاذ هذا الإجراء في هذا النوع من الدعاوى ، أيا كانت ديانة الخصوم فيها ، فإن هي قضت فيها دون اتخاذه ، كان قضاؤها باطلاً ، باعتبار أن هذا الإجراء أوجبه القانون ، وبعد لصيقاً بالنظام العام .

٢ - إذ كانت الطاعنة قد أقامت دعاوها بطلب بطلان عقد زواجها من المطعون ضده ، وهي من الدعاوى المتعلقة بمسائل الولاية على النفس ، وكان الثابت من مطالعة محاضر الجلسات أمام محكمة الموضوع بدرجتيها ، أنها قد خلت من إثبات حقيقة قيام هذه المحكمة بعرض الصلح على طرفي الدعوى ، رغم أنه إجراء جوهري ، تطلبه القانون ، قبل الفصل فيها ، فإن الحكم المطعون فيه يكون قد خالف القانون .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق ، وسماع التقرير الذي تلاه السيد المستشار المقرر والمرافعة ، وبعد المداولة .

حيث إن الطعن استوفى أوضاعه الشكلية .

وحيث إن الوقائع - على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق - تتحصل في أن الطاعنة أقامت على المطعون ضده الدعوى رقم بطلب الحكم ببطلان عقد زواجها من المطعون ضده ، وقالت بياناً لدعاوها : أنهما ينتميان لطائفة الأقباط الأرثوذكس ، وتزوجا بموجب العقد المؤرخ ، وأنها مازالت بكراً ، لعجز المطعون ضده عن الدخول بها لإصابته بالعنة ، التي لا يرجى شفاؤها ، ومن ثم أقامت الدعوى ، ندبت المحكمة الطب الشرعي لتوقيع الكشف الطبي على المطعون ضده ، وبعد أن أودع الطبيب الشرعي المنتدب تقريره ، حكمت المحكمة برفض الدعوى ، استأنفت

الطاعة هذا الحكم بالاستئناف رقم ، وبتاريخ قضت المحكمة بتأييد الحكم المستأنف ، طعنت الطاعة فى هذا الحكم بطريق النقض ، وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها رأى برفض الطعن ، وإذ عُرض الطعن على المحكمة - فى غرفة مشورة - حددت جلسة لنظره ، وفيها التزمت النيابة رأيا .

وحيث إن مما تنعاه الطاعة على الحكم المطعون فيه البطلان ، وفى بيان ذلك نقول : إن محكمة الموضوع بدرجتها خالفت نص المادة ١٨ من القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية ، الذى يوجب عليها عرض الصلح على طرفى الدعوى قبل الفصل فيها ، بما يبطل الحكم المطعون فيه ويستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى فى محله ، ذلك بأن النص فى الفقرة الأولى من المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم ١ لسنة ٢٠٠٠ بشأن تنظيم بعض أوضاع وإجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية ، على أنه : " تسرى أحكام القانون المرافق على إجراءات التقاضى فى مسائل الأحوال الشخصية ... " ، مفاده ، وعلى ما أفصحت عنه المذكرة الايضاحية لهذا القانون ، أنه جاء عاماً من حيث الأشخاص الذين يسرى عليهم ، سواء كانوا مصريين أو أجانب ، مسلمين أو غير مسلمين ، فتطبق عليهم الإجراءات الواردة فى هذا القانون ، دون ثمة تفرقة بينهم ، وإذ كان من بين هذه الإجراءات ما جاء النص عليه فى الفقرة الأولى من المادة ١٨ منه ، من أنه : " تلتزم المحكمة فى دعاوى الولاية على النفس بعرض الصلح على الخصوم ... " ، فإن من مقتضى ذلك أن يكون المشرع قد أوجب على المحكمة اتخاذ هذا الإجراء فى هذا النوع من الدعاوى ، أيا كانت ديانة الخصوم فيها ، فإن هى قضت فيها دون اتخاذه ، كان قضاؤها باطلاً ، باعتبار أن هذا الإجراء أوجبه القانون ، ويعد لصيقاً بالنظام العام ، لما كان ذلك ، وكانت الطاعة قد أقامت دعاوها بطلب بطلان عقد زواجها من المطعون ضده ، وهى من الدعاوى المتعلقة بمسائل الولاية على النفس ، وكان الثابت من مطالعة محاضر الجلسات أمام محكمة الموضوع بدرجتها ، أنها قد خلت من إثبات حقيقة قيام

هذه المحكمة بعرض الصلح على طرفى الدعوى ، رغم أنه إجراء جوهري ، تطلبه القانون ، قبل الفصل فيها ، فإن الحكم المطعون فيه يكون قد خالف القانون ، بما يوجب نقضه ، لهذا السبب ، دون حاجة لبحث باقى أسباب الطعن ، على أن يكون مع النقض الإحالة .
