

بسم الله الرحمن الرحيم

| | |
|----------------------|------------------------|
| رقم التبليغ : ٨٩٩ | بتاريخ : ٢٠١٦/١٠/١٨ |
|----------------------|------------------------|

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ملف رقم : ٣٧ / ٢ / ٧٣٨

السيد الأستاذ الدكتور/ وزير التنمية المحلية

حجة طيبة وبعد...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٠٥٤) المؤرخ ٢٠١٣/٥/٧ بشأن طلب إعادة النظر في الفتوى الصادرة من إدارة فتوى الثقافة ملف رقم (٢١٤/٣/٣٦) والتي انتهت إلى عدم مشروعية قرار رئيس مجلس الوزراء الصادر بناء على ما اتخذته مجلس الوزراء بجلسته رقم (٧٧) بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/٢١ بتحصيل رسم بنسبة (١%) على إجمالي الفاتورة بغرض تنشيط إيرادات صناديق الخدمات المحلية بالمحافظات التي تقع فيها الفنادق الكبرى والمنشآت الفندقية والسياحية.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن مجلس الوزراء بجلسته رقم (٧٧) المعقودة بتاريخ ٢٠٠٩/١٠/٢١ وافق على تحصيل رسم بنسبة (١%) على إجمالي الفاتورة بغرض تنشيط إيرادات صناديق الخدمات المحلية بالمحافظات التي تقع فيها الفنادق الكبرى والمنشآت الفندقية والسياحية، وقد انتهت إدارة الفتوى لوزارات الثقافة والإعلام والسياحة والقوى العاملة بفتواها رقم (٢١٤/٣/٣٦) إلى عدم مشروعية هذا القرار استناداً إلى أنه لا يجوز فرض رسم إلا في الحدود المقررة قانوناً، والتي حددت تفصيلاً في المواد من (٧٨) حتى (٨٣) من قانون الإدارة المحلية رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٩ التي لم يرد من بينها الرسم المشار إليه، بينما أعدت هيئة مستشارى مجلس الوزراء مذكرة قانونية انتهت فيها إلى أن قرار مجلس الوزراء سالف البيان صدر استناداً إلى المواد (١٢) و(٣٥) و(٣٧) من قانون الإدارة المحلية التي تجيز للمجالس الشعبية المحلية بالمحافظات سلطة فرض الرسوم المحلية، أو تعديلها، أو تقصيرها، أو الإعفاء منها بعد موافقة مجلس الوزراء، ومن ثم فإن قرار



الوزراء المشار إليه قد صدر صحيحًا موافقًا لحكم القانون، وانتهت الهيئة إلى أنه يجوز لمحافظة القاهرة ومطروح طلب إعادة النظر في الفتوى السابقة من الإدارة ذاتها، أو من الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، وإزاء ما تقدم فقد طلبتم الرأي.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ١٢ من أكتوبر من عام ٢٠١٦م الموافق ١١ من المحرم عام ١٤٣٨هـ، وقد لاحظت الجمعية العمومية أن إفتاءها قد استقر على عدم ملاءمة التصدي لموضوع بإبداء الرأي فيه متى كان مطروحًا على القضاء.

ولما كان ما تقدم، وكان القرار المستطلع الرأي بشأنه قد أوقف تنفيذه بمقتضى الحكم الصادر من محكمة القضاء الإداري الدائرة السابعة في الدعوى رقم (٦٧٤٩) لسنة ٦٥ ق بجلسة ٢١/٥/٢٠١١، وقد طعن على الحكم المشار إليه بالطعن رقم (٣٦٧٨٠) لسنة ٥٧ ق.ع وما زال الطعن منظورًا لم يفصل فيه بعد، وهو الموضوع ذاته محل طلب الرأي المائل، فمن ثم يغدو من غير الملائم - والحالة هذه - إبداء الرأي في هذا الموضوع.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى عدم ملاءمة إبداء الرأي في الموضوع،

وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في: ٢٠١٦/١٠/٢٨

رئيس
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع
مباركة
يحيى أحمد راغب دكروري
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



رئيس
المكتب الفني
المستشار
مصطفى حسين السيد أبو حسين
نائب رئيس مجلس الدولة
معتز/