

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

|              |           |
|--------------|-----------|
| رقم التبليغ: | ١٢٤٧      |
| بتاريخ:      | ٢٠١٧/٧/١٧ |

ملف رقم: ١٦٥٨/٤/٨٦

**السيد الأستاذ الدكتور/ وزير التربية والتعليم والتعليم الفني**

خية طيبة وبعد...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (١٧٧٣) المؤرخ ٢٢/٤/٢٠٠٩م. بشأن الإفادة بالرأى القانونى فى مدى سرىان أحكام الباب السابع من قانون التعليم المضاف بالقانون رقم (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧ والمعدل بالقانون رقم (١٩٨) لسنة ٢٠٠٨ على بعض الحالات التى عين أصحابها ابتداء فى وظيفة غير تعليمية، ثم تم تسكينهم على وظائف تعليمية، وندبوا إلى وظائف الإدارة بالإدارات، أو المديرىات التعليمية. وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٩/١٠/٢٠٠٨م طلبت مديريةىة التربية والتعليم بمحافظة الإسكندرية من إدارة الفتوى للوزارات والمصالح العامة بمحافظة الإسكندرية الرأى فى مدى أحقية أربعة من المدرسات اللآتى عُينَ ابتداءً فى غير وظيفة مدرس، ثم تمت إعادة تعيينهن فى وظيفة مدرس، ثم تُدبِنَ للعمل فى وظيفة أخصائى إعدادى خدمات بديوان عام المديرىة قبل تسلمهن العمل فى وظيفة مدرس، فى صرف بدل المعلم المنصوص عليه فى الباب السابع من قانون التعليم المُشار إليه. وقد انتهت إدارة الفتوى المُشار إليها إلى أحقية المعروضة حالاتهن فى صرف هذا البديل، وفى الوقت ذاته عُرض على مديريةىة التربية والتعليم بالإسكندرية عدة شكاوى من حالات أخرى عُين أصحابها ابتداء فى وظيفة غير تعليمية، ثم تم تسكينهم على وظائف تعليمية، وندبوا إلى وظائف الإدارة بالإدارات، أو المديرىات التعليمية، وقد ثار التساؤل بشأن مدى سرىان أحكام الباب السابع من قانون التعليم المعدل بالقانونين رقمى (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧، و(١٩٨) لسنة ٢٠٠٨ على أصحاب هذه الحالات فى ضوء وجود رأى يغاير الرأى الذى خلصت إليه الفتوى المذكورة، ويذهب إلى عدم سرىان أحكام هذا الباب عليهم، بمسند من أن عبارات الباب السابع من قانون التعليم جاءت صريحة



مجلس الدولة  
مركز المعلومات والجمعية العمومية  
لتسمى الفتوى والتشريع

بشأن جميع المعلمين الذين يقومون بالتدريس، والقيام يعنى المباشرة الفعلية للتدريس وليست المباشرة الحكيمة، ومن ثم فإن من لا يقوم فعلاً بالتدريس لا يستفيد من أحكام هذا الباب حتى ولو كان مسكناً على إحدى الوظائف التي أشار إليها نص المادة (٧٠) من هذا القانون، وبناء عليه طلبتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية للإفادة بالرأى.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة فى ١ من يوليو عام ٢٠١٧م، الموافق ٧ من شوال عام ١٤٣٨ هـ؛ فتبين لها أن المادة (٧٠) من قانون التعليم الصادر بالقانون رقم (١٣٩) لسنة ١٩٨١. والمُضافة بالقانون رقم (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧، وقبل تعديلها بالقانون رقم (١٩٨) لسنة ٢٠٠٨ كانت تنص على أن: "تسرى أحكام هذا الباب على جميع المعلمين الذين يقومون بالتدريس أو التوجيه الفنى أو بالإدارة المدرسية وعلى الأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين وأخصائي التكنولوجيا وأخصائي الصحافة والإعلام وأمناء المكتبات..."، وأن المادة ذاتها بعد تعديلها بموجب القانون رقم (١٩٨) لسنة ٢٠٠٨ تنص على أن: "تسرى أحكام هذا الباب على جميع المعلمين الذين يقومون بالتدريس أو بالتوجيه أو بالتفتيش الفنى، وعلى الأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين وأخصائي التكنولوجيا وأخصائي الصحافة والإعلام وأمناء المكتبات، وعلى كل من كان يشغل إحدى هذه الوظائف وتم إلحاقه للعمل فى وظائف الإدارة بالمدارس والإدارات والمديريات التعليمية وديوان عام وزارة التربية والتعليم والجهات التابعة لها..."، وأن المادة (٨٩) من القانون ذاته مُستبدلة بموجب المرسوم بقانون رقم (٩٣) لسنة ٢٠١٢ تنص على أن: "يُمنح شاغلو وظائف التعليم المُشار إليها فى المادة (٧٠) من هذا القانون بدل معلم ومقداره (٥٠%) من الأجر الأساسي، مع استحقاقهم العلاوة السنوية المقررة وكل زيادة فى الأجر تمنح للعاملين بالجهاز الإدارى للدولة..."

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم، أنه إيماناً من المشرع بأن النهوض بالعملية التعليمية لا يتأتى إلا من خلال الارتقاء بالمستوى التربوى والمادى والوظيفى للمُعلمين والمُشاركين فى العملية التعليمية باعتبارهم نواتها، فقد تدخل بموجب القانون رقم (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧، وعدل أحكام قانون التعليم الصادر بالقانون رقم (١٣٩) لسنة ١٩٨١ بإضافة باب سابع إليه مُحددًا المُخاطبين بأحكام هذا الباب، وذلك فى المادة (٧٠) منه، وهم جميع المُعلمين الذين يقومون بالتدريس، أو بالتوجيه، أو بالتفتيش الفنى، وكذلك الأخصائيين الاجتماعيين والنفسيين وأخصائي التكنولوجيا وأخصائي الصحافة والإعلام وأمناء المكتبات، ثم بادر المشرع بموجب القانون رقم (١٩٨) لسنة ٢٠٠٨، بتعديل هذه المادة لتشمل بالإضافة إلى شاغلى الوظائف المذكورة، كل من كان يشغل إحداها وتم إلحاقه للعمل فى وظائف الإدارة بالمدارس والمديريات التعليمية وديوان عام وزارة التربية والتعليم والجهات التابعة، ومن ثم فإن مناط الخضوع لأحكام الباب السابع من قانون التعليم المُشار إليه هو شغل



إحدى الوظائف المنصوص عليها في صدر الفقرة الأولى من المادة (٧٠) من هذا القانون، ولو لم يكن شاغل أي منها من القائمين فعلاً بسبب إحقاقه، أو نديه لوظائف الإدارة بالمدارس، أو المديرية التعليمية، أو وزارة التربية والتعليم، وذلك نزولاً على عموم النص وإطلاقه؛ لأن هذا الإلحاق، أو النذب لا يقطع صلته بالوظيفة التعليمية التي بات يشغلها بتسكينه عليها، وإنما يظل شاغلاً لها قانوناً. وإذ تضمنت المادة (٨٩) من الباب ذاته النص على أن يمنح "شاغلو وظائف التعليم" المنصوص عليهم في المادة (٧٠) بدل المعلم بنسبة (٥٠%) من الأجر الأساسي، فإن كل شاغلي هذه الوظائف، سواء عينوا عليها ابتداءً، أم جرى تسكينهم عليها بعد ذلك، يستحقون هذا البديل وفقاً للأحكام المنظمة له، ولو تم إحالتهم، أو نذبهم بعد تسكينهم لوظائف الإدارة بالجهات المذكورة، ماداموا شاغلي للوظائف المذكورة أولاً ولم يتم نقلهم منها. ويدعم ذلك أن القول بخلافه، واشتراط القيام الفعلي بواجبات ومسئوليات الوظائف المنصوص عليها في صدر الفقرة الأولى من المادة (٧٠) لسريان أحكام الباب من قانون التعليم عليهم، ومن ثم استحقاقهم البديل المذكور، يتعارض والحكم الذي استحدثه المشرع بموجب التعديل الذي أدخله بالقانون رقم (١٩٨) لسنة ٢٠٠٨ على المادة ذاتها المشار إليها بغير نص وتخصيص للحكم بغير مخصص.

وترتيباً على ما تقدم ولما كان الثابت من الأوراق أن المعروضة حالته الأول السيد/ كمال أبو العينين محمد حسين عين ابتداءً في وظيفة معاون فني بمدرسة الإسكندرية الثانوية الزخرفية ثم أعيد تعيينه بموجب المؤهل الأعلى الحاصل عليه أثناء الخدمة حيث تم تسكينه في وظيفة مدرس مواد عملية بالمجموعة الفنية للتعليم الفني بإدارة وسط التعليمية بمحافظة الإسكندرية، وظل يتدرج في السلم الوظيفي إلى أن شغل وظيفة مدير إدارة المواصفات الفنية والتجهيزات بإدارة وسط التعليمية، وأن المعروضة حالته الثاني/ نبيل أحمد عبد الفتاح عين ابتداءً في وظيفة معاون فني بمدرسة الإسكندرية الفنية الصناعية، ثم أعيد تعيينه بموجب المؤهل الأعلى الحاصل عليه أثناء الخدمة في وظيفة فني تدريس ثالث بإدارة المواصفات الفنية والتجهيزات بمديرية التربية والتعليم بمحافظة الإسكندرية، وظل يتدرج في السلم الوظيفي إلى أن شغل وظيفة وكيل قسم إدارة المواصفات الفنية والتجهيزات بالمديرية، ثم عدلت وظيفته إلى معلم أول (أ) طبقاً للقانون رقم (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧، وأن المعروضة حالته الثالث/ جابر متولى أحمد أبو زينة عين ابتداءً في وظيفة معاون فني بإدارة وسط التعليمية بمحافظة الإسكندرية ثم أعيد تعيينه بموجب المؤهل الأعلى الحاصل عليه أثناء الخدمة حيث تم تسكينه في وظيفة فني تدريس ثالث مدرس مواد عملية بالمجموعة الفنية للتعليم الفني بإدارة وسط التعليمية، وظل يتدرج في السلم الوظيفي إلى أن شغل وظيفة فني تجهيزات بإدارة التجهيزات والمواصفات الفنية ثم عدلت وظيفته إلى معلم أول (أ) طبقاً للقانون رقم (١٥٥) لسنة ٢٠٠٧، فمن ثم يتضح



مجلس الدولة  
مركز الدراسات والبحوث  
القانونية

مما تقدم أن المعروضة حالاتهم آنفو الذكر يشغلون بعض وظائف التعليم المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة (٧٠) من قانون التعليم المُشار إليها، ومن ثم فإنهم يندرجون في عداد المخاطبين بأحكام الباب السابع من هذا القانون، ومن ثمَّ يحق لهم تقاضى بدل المعلم المُشار إليه.

وفيما يخص المعروضة حالته الرابع/ صبرى عبد المنصف عبد المقصود دوير، فلما كان الثابت من الأوراق أنه عُين ابتداءً في وظيفة مراجع بالعلاقات العامة بمديرية التربية والتعليم بمحافظة الإسكندرية ثم أُعيد تعيينه بموجب المؤهل الأعلى الحاصل عليه أثناء الخدمة فى وظيفة عضو علاقات عامة بالمديرية وظل يتدرج فى السلم الوظيفى إلى أن شغل وظيفة مدير إدارة بالتعليم العام بالمديرية، ومن ثم فإنه لا يشغل قانونًا إحدى الوظائف المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة (٧٠) من قانون التعليم المُشار إليه، ومن ثمَّ فإنه لا يُعدُّ من المخاطبين بأحكام الباب السابع من هذا القانون، ولا يحق له تقاضى البديل المذكور.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى أحقية كلِّ من المعروضة حالاتهم الأول والثانى والثالث في الاستفادة من أحكام الباب السابع من قانون التعليم المُشار إليه، وعدم أحقية المعروضة حالته الرابع في الاستفادة من أحكام هذا الباب، وذلك على النحو المُبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً فى: ٢٠١٧/ ٧ / ١٥

رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
يحيى أحمد راغب دكرورى  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة



المستشار/

رئيس  
المكتب الفني  
المستشار/ مصطفى حسين السيد أبو حسين  
نائب رئيس مجلس الدولة  
معتز/

مجلس الدولة  
مركز المعلومات والجمعية العمومية  
لقسمى الفتوى والتشريع