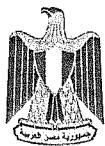


بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

٨٤	رقم التبليغ:
٢٠١٧/٥١٦	تاريخ:

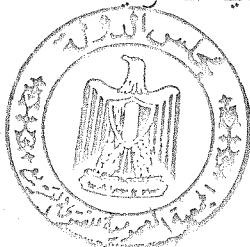
ملف رقم: ٤٤٢٣/٢٠٣٢

## السيد/ رئيس مجلس إدارة الغرفة التجارية المصرية بالإسكندرية

تحية طيبة وبعد...

فقد اطلعنا على كتابكم الوارد إلى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بتاريخ ٢٠١٥/٥/٢٨ بشأن النزاع القائم بين الغرفة التجارية المصرية بالإسكندرية ومحافظة الإسكندرية بخصوص براءة ذمة الغرفة من أية مديونيات ترتبت على قرار المحافظ رقم (٢٩٠) لسنة ٢٠٠٦ وعدم الاعتداد به وذلك بشأن قطعة الأرض رقم (٣١٦) جدول العطارين.

وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ١٩٣٣/٥/٣ تعاقدت الغرفة التجارية المصرية بالإسكندرية مع الحكومة المصرية ممثلة في وزير المالية على إيجار قطعة أرض من أملاك الدولة رقم (٣١٦) جدول العطارين بإيجار اسمى مقداره جنيه واحد لمدة عشرين عاماً تبدأ من ١٩٣٣/٥/٣، حتى ١٩٥٣/٥/٢، وقد جدد العقد لمدة ثلاثين عاماً بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم (١٣٦٤) لسنة ١٩٧٠ تبدأ من ١٩٦٣/٦/٢٤ حتى ١٩٩٣/٦/٢٣، وتضمن هذا القرار التنازل عن تحصيل الإيجار عن الفترة من ١٩٥٣/٥/٣ حتى ١٩٩٣/٦/٢٣. وبتاريخ ١٩٩٣/١٠/١ أصدر محافظ الإسكندرية القرار رقم (٣٤) لسنة ١٩٩٩ متضمناً تجديد عقد الإيجار لمدة ثلاثين عاماً بالشروط ذاتها الواردة بالتعاقد السابق. وبتاريخ ٢٠٠٦/٤/٣ صدر قرار محافظ الإسكندرية رقم (٢٩٠) لسنة ٢٠٠٦ متضمناً أن تكون مدة الإيجار عن الفترة من ١٩٩٣/٦/٢٤ حتى ٢٠٢٣/٦/٢٣ بالإيجار الفعلى ٧٪ من قيمة ثمن الأرض سنوياً. وإذا ارتأت الغرفة عدم مشروعية هذا القرار وصدوره على غير سند من الواقع، أو القانون؛ لذا طلبتم عرض النزاع الماثل على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع لإصدار رأى ملزم بشأنه.



مجلس الدولة  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

ونفي: أن النزاع عُرض على الجمعية العمومية بجلستها المعقودة في ٢٦ من إبريل عام ٢٠١٧م، الموافق ٢٩ من رجب عام ١٤٣٨هـ؛ فاستعرضت ما استقر عليه إفتاؤها من عدم ملائمة التصدى لموضوع ما، بإبداء الرأي فيه، متى كان مطروحاً على القضاة.

ولما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن النزاع الماثل أقيمت بشأنه الدعوى رقم (٣٤١٤) لسنة ٢٠١٧، أمام محكمة القضاء الإداري بالإسكندرية بطلب براءة ذمة الغرفة التجارية المصرية بالإسكندرية من أداء مبلغ مقداره (٣٦٧,٢٤٩٣) جنيهًا استناداً إلى قرار محافظ الإسكندرية رقم (٢٩٠) لسنة ٢٠٠٦ المشار إليه، فمن ثم يغدو من غير الملائم - والحال كذلك - إبداء الرأي فيه، لتعلقه بنزاع مازال مطروحاً على القضاة.

## لذا

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى عدم ملائمة إبداء الرأى  
فى النزاع الماثل.

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠١٧/٥/٢

رئيس  
المكتب الفنى  
المستشار /  
مصطفى حسين السيد أبو حسين

هشام /



رئيس  
الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع  
٢٠١٧/٥/٢  
المستشار /  
يجيئ أحمد راغب دكروزى  
نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

مجلس الدولة  
مكتبة الجمعية العمومية  
الدستور والتشريع