

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية لتسمى الفتوى والتشريع
المستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

رقم التبليغ:	١٠٣٩
بتاريخ:	٢٠١٧/٦/٦

ملف رقم: ١٩٤٥/٤/١٨٦

السيد المهندس / وزير التجارة والصناعة

حُتْمًا طيبة وبعد ...

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٧٤٦٤) بتاريخ ٢٠١٦/٤/١٦ بشأن كيفية حساب الأجر المكمل للعاملين

بوزارة التجارة والصناعة طبقاً لأحكام قانون الخدمة المدنية الصادر بالقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ .

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أنه إعمالاً لأحكام قانون الخدمة المدنية

الصادر بقرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥، ومنتشور عام وزارة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٥

المتضمن تعريف بعض المصطلحات، منها الأجر الوظيفي والأجر المكمل للعاملين المخاطبين بأحكام

هذا القانون، تم حساب المستحقات المالية للعاملين بوزارة التجارة والصناعة، ومنهم السيد/ خالد سعد حنفي،

والذي تقدم للوزارة بتنظيم يتضرر فيه من خفض مستحقاته المالية نتيجة هذا الحساب، فطلبت الوزارة رأى إدارة الفتوى

لوزارات الصناعة والتجارة الخارجية والبتترول والكهرباء في هذا الخصوص، حيث خلصت إدارة الفتوى

بكتابها المؤرخ ٢٠١٥/١٢/١٥ في الملف رقم (٥٣٧٥/١/٢) إلى أحقية المعروضة حالته في حساب راتبه

على النحو الآتي: (١) الاحتفاظ في الفترة الانتقالية من تاريخ العمل بأحكام قانون الخدمة المدنية المشار إليه



مجلس الدولة
مكتب الفتوى والتشريع
بالتاريخ ٢٠١٧/٦/٦
السيد المهندس / وزير التجارة والصناعة

حتى ٢٠١٥/٦/٣٠ تاريخ العمل بالجداول المرافقة بكامل الأجور والبدايات والمكافآت وجميع المزايا النقدية والعينية التي كان يحصل عليها قبل العمل بأحكام هذا القانون. (٢) بعد تاريخ العمل بالجداول المرافقة على النحو الآتي: (أ) الأجر الوظيفي المنصوص عليه في الجدول رقم (١) المرافق للقانون المشار إليه المقرر لدرجته مضمومًا إليه العلاوات المقررة بهذا القانون. (ب) الأجر المكمل وهو ما يحصل عليه من مكافآت وحوافز وبدلات، وأية مزايا نقدية، أو عينية نظير عمله بخلاف الأجر الوظيفي على أن تكون مبالغ مقطوعة وليست بنسب من الأجر الوظيفي. وعليه خاطبت الوزارة الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة بشأن مدى ملاءمة تنفيذ تلك الفتوى على الحالة المعروضة والحالات المماثلة، فورد إلى الوزارة كتاب الجهاز متضمنًا الإفادة بأنه ينعقد للسلطة المختصة بالوزارة طلب استطلاع رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذا الموضوع، لذا طلبتم عرض الموضوع على الجمعية العمومية.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها المعقودة في ٢٤ من مايو عام ٢٠١٧م، الموافق ٢٧ من شعبان عام ١٤٣٨ هـ؛ فتبين لها أن المادة الأولى من قرار مجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠١٦ بعدم إقرار القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية واعتماد نفاذه حتى ٢٠١٦/١/٢٠ تنص على أن: "قرر مجلس النواب عدم إقرار القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ بإصدار قانون الخدمة المدنية، مع اعتماد نفاذه في الفترة من تاريخ صدوره في ٢٠١٥/٣/١٢ إلى ٢٠١٦/١/٢٠، وما يترتب على ذلك من آثار".

وترتيبًا على ما تقدم، ولما كان الموضوع المعروض يتعلق بكيفية حساب الأجر المكمل للعاملين بوزارة التجارة والصناعة طبقًا لأحكام قانون الخدمة المدنية الصادر بالقرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥، وإذ صدر قرار مجلس النواب المشار إليه بعدم إقراره واعتماد نفاذه من تاريخ صدوره وحتى ٢٠١٦/١/٢٠،



مجلس الدولة
الجمعية العمومية لقرسمى الفتوى والتشريع

ثم صدر بعد ذلك قانون الخدمة المدنية بموجب القانون رقم (٨١) لسنة ٢٠١٦، والمعمول به من اليوم التالي لتاريخ نشره في الجريد الرسمية في أول نوفمبر ٢٠١٦ بالعدد ٤٣ مكرراً (أ)، ومن ثم فإن طلب الرأي بشأن كيفية حساب الأجر المكمل على النحو الوارد بطلب الرأي المائل لن ينعكس أثره القانوني على وقائع حالية، أو مستقبلية في ضوء عدم إقرار مجلس النواب القرار بقانون رقم (١٨) لسنة ٢٠١٥ المشار إليه، وما تبعه من القرارات والمنشورات المنفذة له، وهو ما تخلص معه الجمعية العمومية إلى أنه لم يعد ثمة جدوى من إبداء الرأي في هذا الموضوع.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع، إلى عدم جدوى إبداء الرأي في الموضوع المعروض، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

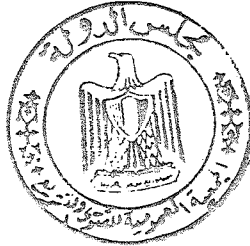
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في: ٢٠١٧/٦/١٩

رئيس
الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار
يحيى أحمد راغب دكروري
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

المستشار



رئيس
المكتب الفني

المستشار
مصطفى حسين السيد أبو حسين
نائب رئيس مجلس الدولة
حسن

مكتب الفتوى والتشريع
مجلس الدولة
الجمهورية العربية السورية