

بسم الله الرحمن الرحيم



جمهورية مصر العربية

مجلس الدولة

رئيس الجمعية العمومية للفنى والتشريع  
الستشار النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

|            |              |
|------------|--------------|
| ١٩٨        | رقم التبليغ: |
| ٢٠١٨ / ٩١٥ | بتاريخ:      |

ملف رقم: ٤٣٥٠/٢٠٣٢

السيد اللواء مهندس / رئيس مجلس إدارة هيئة النقل العام بالقاهرة

تحية طيبة، وبعد،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٢٩٩) المؤرخ ٢٠١٤/٩/٢٣ بشأن النزاع القائم بين الهيئة القومية للأنفاق وهيئة النقل العام بالقاهرة بخصوص إلزام هيئة النقل العام برد عدد (١٧) أتوبيساً، تم شراؤها من ميزانية الهيئة القومية للأنفاق كبدل مؤقت لخطى ترام ومترو مدينة نصر التابعين لهيئة النقل العام بالقاهرة، أو تقدير قيمتها بواسطة لجنة فنية مشتركة وعمل مقايسة مالية مع مقايسة إعادة الشيء لأصله.

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بموجب محضر تنسيق الأعمال المؤرخ ٢٠٠٩/١/٢٤ المحرر بين الهيئة القومية للأنفاق وهيئة النقل العام بالقاهرة، التزمت الهيئة القومية للأنفاق بتوفير عدد (١٧) أتوبيساً كبدل مؤقت لخطى ترام ومترو مدينة نصر التابعين لهيئة النقل العام بالقاهرة، خلال فترة توقفهما نتيجة تنفيذ الأعمال الإنشائية لمحطتي كلية البنات والإستاد من المرحلة الثانية من الخط الثالث لمترو الأنفاق، وقادمت الهيئة القومية للأنفاق بأداء مبلغ مقداره (١٠٢٦٧٨٨٩,٥٠) عشرة ملايين ومائتان وسبعة وستون ألفاً وثمانمائة وتسعة وثمانون جنيهاً وخمسون قرشاً إلى هيئة النقل العام بالقاهرة قيمة شراء هذه الأتوبيسات.

وبتاريخ ٢٠١٣/٤/٧ ورد إلى هيئة النقل العام كتاب الهيئة القومية للأنفاق متضمناً التأكيد على أحقيتها



في ملكية هذه الأتوبيسات بعد الانتهاء من تنفيذ الأعمال الإنسانية لمحيطى مترو الأنفاق، وإعادة تشغيل خطى الترام والمترو. وعند الانتهاء من تلك الأعمال الإنسانية طلبت هيئة النقل العام بالقاهرة من الهيئة القومية للأنفاق سداد تكالفة إعادة الشيء لأصله، وهو ما وافقت عليه الهيئة القومية للأنفاق، شريطة تأليف لجنة لتحديد قيمة الأتوبيسات، وخصص هذه القيمة من مقاييس إعادة الشيء لأصله، إلا أن هيئة النقل العام بالقاهرة ترى أن قيمة الأتوبيسات هى تعويض لها عن استبدال خطى الترام والمترو اللذين يمران بالسكة المطلوب إزالتها؛ ويتعين تسويتها بدفعات الهيئة القومية للأنفاق "كتعويضات للغير"، وأنه لم يتم الإشارة في محضر تنسيق الأعمال آنف الذكر إلى أن هذه الأتوبيسات على سبيل الإعارة لحين الانتهاء من تنفيذ الأعمال الإنسانية لمحيطى مترو الأنفاق ووجوب استردادها عقب ذلك، كما لم يتضمن المحضر شرط عدم إرجاع الشيء لأصله إلا بعد تسوية قيمة الأتوبيسات، وإزاء ما تقدم طلبتم عرض النزاع على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع لإبداء الرأى الملزم بشأنه.

ونفيد: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها العقدودة بتاريخ ٢٤ من يناير عام ٢٠١٨م، الموافق ٧ من جمادى الأولى عام ١٤٣٩هـ؛ فتبين لها أن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً في المسائل والموضوعات الآتية: ... (د) المنازعات التي تنشأ بين الوزارات أو بين المصالح العامة أو بين المؤسسات العامة أو بين الهيئات المحلية أو بين هذه الجهات وبعضها البعض. ويكون رأى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع في هذه المنازعات ملزماً للجانبين...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم - وعلى ما جرى به إفتاؤها - أن المشرع ناط بالجمعية العمومية الاختصاص بإبداء الرأى مسبباً في المنازعات التي تنشأ بين جهات حدها على سبيل الحصر، ويكون رأيها في النزاع نهائياً ملزماً لأطرافه تستند به ولزيتها بنظره، ولم يعط المشرع لجهة ما حق التعقيب على ما ينتهي إليه رأى الجمعية العمومية الحاسم للنزاع إذا لم يجد من الأوضاع ولا من ظروف الحال ما لم يكن تحت بصرها حال إبدائها الرأى الملزم حتى لا يظل النزاع مطروحاً إلى ما لا نهاية.



وترتباً على ما تقدم، ولما كان موضوع النزاع الماثل سبق أن حسمته الجمعية العمومية برأي ملزم بجاستها المعقودة في ٢٤ من مايو عام ٢٠١٧م، الموافق ٢٧ من شعبان عام ١٤٣٨هـ (ملف رقم ٤٣٠٩/٢١٣٢)، إذ انتهت إلى إلزام هيئة النقل العام بالقاهرة برد عدد (١٧) أتوبيساً إلى الهيئة القومية للأنفاق، أو خصم قيمتها من المبالغ المستحقة على الهيئة القومية للأنفاق مقابل رد الشيء لأصله، ومن ثم تكون الجمعية العمومية قد استفتلت ولاتها بنظر هذا النزاع، لاسيما أن هيئة النقل العام بالقاهرة لم تقدم جديداً من أي وجه، سواء مستندات أو وقائع تدحض أو تخالف ما استندت إليه الجمعية العمومية عند فصلها في النزاع بجاستها سالفة البيان.

## لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى عدم جواز نظر النزاع الماثل نسبياً الفصل فيه، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحرير في: ٢٠١٨ / ٦ /

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

رئيس

المكتب الفني

المستشار/

مصطفى حسين السيد أبو حسين

نائب رئيس مجلس الدولة

/أحمد

المستشار/ كhaled  
يحيى أحمد راغب دكروز

نائب الأول لرئيس مجلس الدولة

