

## باسم الشعب

### المحكمة الدستورية العليا

بالجلسة العلنية المنعقدة يوم الثلاثاء الأول من أغسطس سنة ٢٠١٧م،  
الموافق التاسع من ذى القعدة سنة ١٤٣٨ هـ.

**برئاسة السيد المستشار / عبد الوهاب عبد الرازق** **رئيس المحكمة**

**وعضوية** السادة المستشارين: الدكتور حنفى على جبالى وسعيد مرعى عمرو  
ورجب عبد الحكيم سليم ومحمود محمد غنيم وحاتم حمد بجاتو

والدكتور عبد العزيز محمد سالمان **نواب رئيس المحكمة**

**وحضور** السيد المستشار الدكتور / طارق عبد الجواد شبل **رئيس هيئة المفوضين**

**وحضور** السيد / محمد ناجى عبد السميع **أمين السر**

### أصدرت الحكم الآتى

فى القضية المقيدة بجدول المحكمة الدستورية العليا برقم ٧٠ لسنة ٣٣  
قضائية " دستورية " .

### المقامة من

على محمد حسن أحمد

### ضد

١- رئيس الجمهورية

٢- رئيس مجلس الوزراء

٣- وزير العدل

٤- رئيس مجلس إدارة البنك المركزى المصرى

٥- وزير الاقتصاد

## الإجراءات

بتاريخ العاشر من إبريل سنة ٢٠١١، أودع المدعى صحيفة هذه الدعوى قلم كتاب المحكمة الدستورية العليا، طلبًا للحكم بعدم دستورية المواد (٤، ٢٥، ٢٧) من قانون التمويل العقاري الصادر بالقانون رقم ١٤٨ لسنة ٢٠٠١، والمادتين (٢٣، ٢٤) من اللائحة التنفيذية لهذا القانون الصادرة بقرار مجلس الوزراء رقم ١ لسنة ٢٠٠١.

وقدمت هيئة قضايا الدولة مذكرة، طلبت فيها أصلًا : الحكم بعدم قبول الدعوى، واحتياطيًا برفضها.

وبعد تحضير الدعوى، أودعت هيئة المفوضين تقريرًا برأيها. وتُنظرت الدعوى على النحو المبين بمحضر الجلسة، وقررت المحكمة إصدار الحكم فيها بجلسة اليوم.

## الحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، والمداولة. حيث إن الثابت من الأوراق إن المدعى في الدعوى المعروضة كان قد وكل البنك العقاري المصري في التنازل عن الدعوى، ومثل وكيل البنك - أثناء تحضير الدعوى - وقرر بترك الخصومة في الدعوى، وقبل الحاضر عن الدولة الترك.

وحيث إن قانون المرافعات المدنية والتجارية قد نظم ترك الخصومة في الدعوى بالمادتين (١٤١، ١٤٢) وكان مؤدى هذا الترك - متى وقع ممن يملكه وقبله المدعى عليه - إلغاء كافة الآثار القانونية المترتبة على قيام الدعوى، فيعود الخصوم إلى الحالة التي كانوا عليها قبلها.

وحيث إن المادة (٢٨) من قانون المحكمة الدستورية العليا الصادر بالقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٩ تقضى بسريان الأحكام المقررة فى قانون المرافعات المدنية والتجارية على الدعاوى الدستورية بما لا يتعارض وطبيعة اختصاص المحكمة والأوضاع المقررة أمامها، ومن ثم يتعين إجابة المدعى إلى طلبه وإثبات ترك الخصومة.

### **فلهذه الأسباب**

حكمت المحكمة بإثبات ترك المدعى للخصومة، وألزمته المصروفات ومبلغ مائتى جنيه مقابل أتعاب المحاماة.

**رئيس المحكمة**

**أمين السر**