

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رقم التبليغ :	٥٣
بتاريخ :	٢٠١٢ / ١ / ٢٩

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لاسمى المأوى والاشرف

ملف رقم : ٧ / ٢ / ١٩٢

**السيد الأستاذ الدكتور/ وزير الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية**

حيتا طيبة وبعد،،

فقد اطلعنا على كتابكم رقم ٢٣١ المؤرخ ٢٨ من فبراير سنة ٢٠١١ في شأن طلب إعادة عرض الموضوع الخاص بمدى إمكانية استصدار قرار وزارى بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤ لسنة ١٩٧٧ على القرى التابعة والتي كانت منشأة قبل العمل بالقانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ و عقود الإيجار المحررة قبل العمل بالقانون المشار إليه فى تلك القرى تحقيقا لاستقرار العلاقات الإيجارية السابقة والحقوق المكتسبة لهؤلاء المستأجرين الذين ارتضى الملاك بقاء عقودهم سارية حتى تاريخه أم أن الأمر يتطلب صدور قرار من المحافظ المختص يفيد بتبعية المناطق المتضرر سكانها للوحدة المحلية للقرية الأم فى تاريخ صدور القرار الوزارى بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون ٤ لسنة ١٩٧٧ على القرية الأم.

وحاصل الوقائع - حسبما يبين من الأوراق - أن السيد محافظ الجيزة طلب استصدار قرار مفاده سريان قرار وزير الإسكان رقم ١٧٦ لسنة ١٩٧٩ على منطقة أرض اللواء والتي يتضرر بعض الأهالى بها من المستأجرين لوحدات سكنية بعقود إيجار محررة قبل العمل بأحكام القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ فى شأن سريان أحكام القانون المدنى على الأماكن التي لم يسبق تأجيرها والأماكن التي لم تنته عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها حيث أصبحوا مهتدين من جانب الملاك بطردهم من وحداتهم المؤجرة لهم على سند من أن منطقة أرض اللواء لم يصدر بشأنها قرار من وزير الإسكان بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤ لسنة ١٩٧٧ عليها باعتبارها كانت وحدة قروية، وعلى الرغم من تأكيد محافظة الجيزة بوصفها جهة الاختصاص على أن منطقة أرض اللواء تدخل ضمن الحدود الإدارية للوحدة المحلية لقرية كردداسة ثم المعتمدية ولكل منهما قرار وزارى بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤ لسنة ١٩٧٧ كما أنه قد ورد فى ذات الخصوص شكاوى من بعض أهالى منطقة المدابغ بالفيوم وكذا بعض مواطنى منطقة عزبة المعاجينى - بالخصوص قليوبية.

وكانت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع انتهت بجلستها المعقودة فى ٤ من مارس سنة ٢٠١٢ إلى أنه فى ظل العمل بالقانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ بشأن سريان أحكام القانون المدنى على الأماكن





سريان أحكام القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على الأماكن التي لم يسبق تأجيرها أو التي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها لها، وسريان أحكام القانون المدني في شأن تأجير تلك الأماكن واستغلالها أو التصرف فيها. وقد لاحظت الجمعية العمومية أن أحكام إيجار الأماكن الواردة في الباب الأول من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ تعتبر استثناء من الأصل العام الذي يفيد خضوع إيجار الأماكن لأحكام القانون المدني، وأن هذا الاستثناء على نحو ما ورد بالمادة (١) من ذلك القانون يشتمل على أصل نصت عليه الفقرة الأولى من تلك المادة يقضى بتطبيق أحكامه على الأماكن المؤجرة في المدن، كما يشتمل على فرع تناولته الفقرة الثانية من ذات المادة يجيز مد نطاق سريان بعض هذه الأحكام أو كلها على القرى بقرار من وزير الإسكان، وأنه بصدر القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ وإخراج الأماكن التي لم يسبق تأجيرها بالمدن من نطاق سريان أحكام القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ يكون قد سقط أصل الاستثناء، الأمر الذي يترتب عليه بحكم اللزوم المنطقي القول بسقوط فرع الاستثناء الذي يجيز مد نطاق سريانه بقرار من وزير الإسكان على القرى وذلك إعمالاً للقاعدة الأصولية التي تقضى بأنه إذا سقط الأصل سقط الفرع، ومن ثم فإن القرى التي لم يصدر قرار من وزير الإسكان بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ تظل على الأصل العام من خضوع الأماكن فيها لأحكام القانون المدني، ويمتنع في ظل العمل بأحكام هذا القانون على وزير الإسكان استحداث قرارات بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول المشار إليه على تلك القرى بعد أن أصبحت تلك الأحكام ذاتها غير سارية على العلاقات الإيجارية المستحدثة في المدن. والقول بخلاف ذلك يؤدي إلى نتيجة غير مقبولة إذ يترتب عليه إخراج العلاقات الإيجارية التي تنشأ في المدن من النظام الاستثنائي الذي كان مقرراً لها أصلاً وردها إلى أحكام القانون المدني، في الوقت الذي يجيز فيه إخضاع القرى لهذا النظام الاستثنائي الذي لم يكن مقرراً لها أصلاً ولم تخضع له من قبل ويخرجها من نطاق أحكام القانون المدني الذي يسرى على إيجار الأماكن بها، وهو ما يتناقض مع ما قصد إليه المشرع في القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ من العودة إلى مبدأ حرية التعاقد وسلطان الإرادة وفقاً لأحكام القانون المدني.

ولاحظت الجمعية العمومية أنه فيما يتعلق بالقرى التي أنشئت في ظل العمل بأحكام القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ فإنه يشملها الإفتاء السابق فيما يتعلق بالأماكن التي لم يسبق تأجيرها أو تلك التي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها بحيث لم يعد لوزير الإسكان مكنة استحداث قرارات بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ عليها، ولا شأن لذلك بالوحدات التي سبق تأجيرها في هذه القرى إبان كونها جزءاً من قرى أو مدن أخرى فهذه الوحدات تظل العقود المبرمة في شأنها مستظلة بأحكام القانون الذي أبرمت في ظل العمل به، فمتى كانت خاضعة لأحكام الباب الأول من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بموجب قرارات صدرت من وزير الإسكان قبل صدور القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ فإنها تظل على حالها دون أن يغير من ذلك صيرورتها



أنشئت من خلال انسلاخها عن القرى الأصلية التي كانت جزءاً منها أو المدن التي كانت تضمها بعدما صدر القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ وتحولها إلى قرى جديدة، وليس من شأن ذلك جواز استحداث قرارات من وزير الإسكان في شأنها في ضوء ما سلف بيانه بالإفتاء المتقدم، سيما وأن الغاية التي تستهدفها هذه القرارات من قبيل تأكيد ما هو مؤكد أو بيان أمر لا لبس فيه من تمتع مستأجرى الوحدات المشار إليها بالميزة المقررة قانوناً لهم بصرف النظر عن القرى التي تضم وحداتهم، بمعنى أن تظل العقود السابق إبرامها في هذه القرى مستظلة بأحكام القانون الذي أبرمت في ظله.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع إلى أنه لا يجوز لوزير الإسكان استحداث قرارات بمد نطاق سريان أحكام الباب الأول من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على القرى التي أنشئت في ظل العمل بالقانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦، على النحو المبين تفصيلاً بالأسباب.

تحريراً في: ٢٠١٢/١/٢٩

رئيس

الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار

**أحمد شمس الدين خفاجي**  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

