

بيان عن اوراق عرب ابو ساعد 3 - رد على إدعاءات شركة حلوان للاسمده

تأجلت جنحة عرب ابو ساعد المقامه من شركة حلوان للاسمده ضد خالد ابو ساعد واخر الى جلسة 16/11/2013 وذلك لغياب القاضى ومرفق رد حابى على إدعاءات شركة حلوان للاسمده والتي نشرت على موقع منظمة الاعمال التجاربه وحقوق الانسان

أوراق عرب ابو ساعد 3

رد على إدعاءات شركة حلوان للاسمده

بناء على الرساله التى ارسلها حابى الى منظمة الاعمال التجاربه وحقوق الانسان (والتي تهتم بمتابعة الشركات الصناعيه على وجه الخصوص ومدى التزامها بحقوق الانسان) حول ما قامت به شركة حلوان للاسمده بانتهاك حق المواطنين فى الدفاع عن حقوقهم البيئيه بممارسة حقوقهم المدينه والسياسيه بعمل وقفات احتجاجيه تطلب وقف التلوث من هذه الشركه حيث قامت هذه الشركه بعمل جنحه مباشره تتهم فيها مواطنى عرب ابو ساعد وقرى اخرى بجوارها بالبلطجه .
وقد قامت منظمة الاعمال التجاربه وحقوق الانسان بمخاطبة شركة حلوان للاسمده لتوضيح الموقف وسؤالها عما حدث وقد ردت حلوان للاسمده بان الملوثات الناتجه عنها بالحدود المسموح بها فى قانون البيئيه 4 لسنة 1994 وتعديلاته واللائحه التنفيذية وان المنطقه بها نسبة تلوث عاليه بسبب وجود مصنع الحديد والصلب ومصنع الكوك ومصانع الطوب ومحطات الكهرباء.
ونحن نتساءل فى حابى كيف تم الموافقه على اقامة هذه الشركه التى هى ضمن القائمه السوداء فى هذه المنطقه / تبين / حلوان والتي تعج بالصناعات شديده التلوث بإعتراف الشركه نفسها؟ وكذلك هل هذه الشركه قد قامت بعمل دراسة تقييم اثر بيئى ووافق عليه جهاز شئون البيئيه واذا كانت كذلك فلماذا لم تنشر ملخصه على موقعها الالكترونى ولماذا لم ترسله الى منظمة الاعمال التجاربه وحقوق الانسان ؟

كذلك فإن شركة حلوان للاسمده تدعى بان كافة تقارير جهاز شئون البيئيه تشهد بانها شركه ملتزمه بنسب التلوث الموجوده فى القوانين وان الشركه موضوعه على شبكه متصله بجهاز شئون البيئيه لمتابعة نسب التلوث بها (ويتساءل حابى اذا كان الامر كذلك حسب ما تقول الشركه من التزامها بيئيا فلماذا قامت الجهات المعنيه بالبيئيه بعمل العديد من المحاضر البيئيه والتي وصل بعضها الى المحاكم واصبحت جنح بيئيه ضد الشركه وتم فى احدى هذه الجنح ادانة الشركه بالتلوث والحكم عليها بتغريمها مبلغ 1000 جنيه فكيف تكون الشركه متوافقه بيئيا حسب ما يقوله ردها وتتعرض لهذه المحاضر والجنح والاحكام!!؟)

هذا وقد وصف رئيس مجلس ادارة الشركه المواطن خالد ابو ساعد (وهو المدعى عليه فى الجنحه المباشره) انه شخص غاوى مشاكل واثاره للمتاعب وان خالد قد قام بعمل حمله ضد الشركه فى الصحف والتليفزيون بمعلومات خاطئه عن الشركه وذلك بغرض رغبته فى تعيين عمال بالشركه من اهالى قريته (ويقول حابى وبدلا من ان تقوم الشركه بتصحيح المعلومات فى الصحف وفى محطات التليفزيون فإنها وجدت انه من الاسهل والاسرع تكميم افواه المواطنين وزجهم فى السجون نظرا لممارستهم لحقهم فى التظاهر دفاعاً عن حقوقهم البيئيه)

وادعى ايضا رئيس مجلس إدارة شركة حلوان للاسمده بان المواطن خالد ابو ساعد والعديد من المواطنين الاخرين الذين وصفهم بانهم ساذجين(منقادين) بمحاولة منع عربات الموظفين من دخول الشركه وهذا هو السبب فى رفع الجنحه على حد قوله (ويقول حابى ان رئيس مجلس الاداره لم يذكر فى رده على منظمة الاعمال التجاربه وحقوق الانسان انه اتهم خالد ابو ساعد واخر فى الجنحه ايضا وانهم واخرين قد منعوا خروج منتجات الشركه وكذلك لم يذكر بانه قد قام (رئيس الشركه) بعمل عدة محاضر بالشرطه والنيابه وقت هذه الاحداث المزعومه منه وقد رأَت النيابه بعد التحقيق فى الموضوع ان هذه الادعاءات من الشركه ضد خالد ابو ساعد واخرين باطله وقامت بحفظ البلاغات المقدمه من شركة حلوان للاسمده مما جعل الشركه تقوم بعمل جنحه مباشره فى المحكمه دون المرور على النيابه وذلك لترهيب المواطنين وحتى لا يقوموا بممارسة حقوقهم المدينه فى الدفاع عن حقوقهم البيئيه).

وبلاحظ حابى ان الاتهامات الموجهه من رئيس الشركه لخالد ابو ساعد واخرين سواء بمنع عربات

الموظفين من دخول الشركه او بمنع منتجات الشركه من الخروج منها لتسويقها (كما جاء بالجنحه) هى كلها اتهامات مرسله لا تقوم على دليل حتى ان النيايه قد حفظت المحاضر المتضمنه لهذه الاتهامات كما سبق ذكره

ان ما تقوم به شركة حلوان للاسمده هو مؤشر خطير على بداية قيام الشركات السوداء بترهيب المواطنين ومنعهم من ممارسة حقوقهم المدنيه فى الدفاع عن حقوقهم البيئيه الامر الذى يجب التعامل معه بكل جديه.

للإطلاع على إميلات الشركه وردود حابى على موقع منظمة الاعمال وحقوق الإنسان يمكنك الإطلاع على الإميلات التاليه

<http://www.business-humanrights.org/Links/Repository/1021737>

<http://www.business-humanrights.org/Search/SearchResults?SearchableText=helwan+fertilizers+company&x=-588&y=-174>