



www.cihrs.org

التقرير الثاني للمرصد الإعلامي في ختام الحملة الانتخابية الرئاسية

سبتمبر 6, 2005 | برنامج مصر .. خارطة الطريق

أصدر اليوم مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان تقريره الثاني للمرصد الإعلامي، الذي يتناول بالتقدير والتحليل أداء وسائل الإعلام المرئية والمسموعة (6) قنوات تليفزيونية حكومية وخاصة، و 17 صحفة مملوكة للدولة ومستقلة)، خلال حملة الانتخابات الرئاسية التي انتهت رسمياً أول أمس، ليتجه الناخبون غداً إلى مراكز الاقتراع للإدلاء بأصواتهم.

يقع التقرير في 57 صفحة (باللغة العربية)، ويمكن تلخيص أبرز مستخلصاته فيما يلي:

أولاً: اتسم أداء وسائل الإعلام بشكل عام بالانحياز لمرشح الحزب الوطني الحاكم، مع تفاوت كبير ومثير بين وسائل الإعلام المرئية والمسموعة، وبين وسائل الإعلام المملوكة للدولة والخاصة.

ثانياً: كان أداء القنوات التليفزيونية المملوكة للدولة أكثر عدلاً وأقل انحيازاً وأكثر توخيلاً للحياد، مقارنة بالقنوات الخاصة! والصحف المملوكة للدولة، بل ومقارنة بأدائها في الأسبوع الأول من الحملة الانتخابية.

جاءت في المقدمة القناة الثانية التي منحت 18% لمرشح الحزب الحاكم وبلغت أقصاها في القناة الثالثة 29%， و71% لباقي المرشحين التسعة. بينما منحت القنوات الخاصة نحو أكثر من ضعف ذلك لمرشح الحزب الحاكم (69% في قناة دريم، و 41% في المحور). ولكن تعطية القنوات الخاصة اتسمت بدرجة أكبر من السخونة والحيوية، الأمر الذي يساعد الناخب بطريقة أفضل على اتخاذ موقف مدروس يوم الاقتراع.

ثالثاً: واصلت الصحف المملوكة للدولة - خاصة اليومية- انحيازها الصارخ لمرشح الحزب الحاكم، على نفس منوال الأسبوع الأول من الحملة الانتخابية، وببلغت أقصاها في الجمهورية 75%， وأندتها في المساء 55% وروزاليوسف 53%， ولكن الأخيرة استهدفت المرشحين الآخرين بالنق، الذي بلغ مستوى التجريح للمرشح أيمن نور.

واكب التمسك بمنهج الانحياز، دفاع عدد من المسؤولين عن الصحف القومية عن هذا النهج بشكل صريح، والاستهزاء بأغلبية المرشحين الآخرين، دون أن يشرحوا للقارئ السياسي والتشريعي الذي أغلق من المنبع فرصه المنافسة أمام أي أشخاص آخرين قد يشكلون نداً منافساً لمرشح الحزب الحاكم.

رابعاً: لم يتوقف شكل انحياز الصحف المملوكة للدولة على إفراد مساحات كبيرة لمرشح الحزب الحاكم، ولكنه امتد ليشمل أيضاً الجانب النوعي، أي بتوظيف مختلف الفنون الصحفية لخدمة هذا التوجه، بما في ذلك الصورة وبنط الخط، وموقع الخبر أو التحقيق، والخلط أحياناً بين الرأي والمعلومات في إطار التغطية الإخبارية، وطمس التعليقات النقدية من المرشحين الآخرين لبرنامج أو سلوك الحزب الحاكم، وإبراز الإشادة بمسؤوليه البارزين.

خامساً: كانت مجلة آخر ساعة هي الأفضل بين الصحف القومية الأسبوعية، بينما واصلت مجلة روزاليوسف نهجها العدواني تجاه بعض المرشحين المنافسين لمرشح الحزب الحاكم.

سادساً: واصلت صحفتنا المصري اليوم ونهاية مصر المستقلتان نهجهما الحيادي والمهني الأمين في التغطية الإيجابية للحملة الانتخابية، ولم يؤثر حيادهما على سخونة وحيوية تناول الصحفين للحملة الانتخابية، وقدرتها على جذب القارئ، على خلاف ما ذهب إليه بعض المسؤولين في الصحف القومية من أن اتباع الحياد ينفر القارئ من الصحيفة.

سابعاً: لم ترصد لجنة الانتخابات الرئاسية أي انتهاك؟؟، وكرست جهودها للمواجهة مع القضاة ومنظمات حقوق الإنسان التي ستقوم بمراقبة الانتخابات، وأعلنت عدم احترامها لحكم قضائي يلزمها بذلك!! ولم تقوت أي سانحة من أجل إثارة أعمق الشكوك حول مدى النزاهة والشفافية التي ستتوفر لانتخابات الد