



مجلس الوزراء  
مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرارات  
قطاع التحليل الاقتصادي

## الاقتدار المالي العام

### "بدالة المديونية الداخلية والخارجية"

إعداد

شيرين جمال الدين هيكل

مروة وحيد أبو اليزيد

محمد فخرى شوشة

إشراف

د. محمد رضا العدل

## المستخلص

يرتبط الدين العام الداخلي والخارجي ارتباطاً وثيقاً بالكثير من المتغيرات الاقتصادية التي يتضمنها كل من الجانب المالي والجانب العيني من الاقتصاد القومي. واستمرار زيادة هذا الدين من سنة لأخرى وتحطيمه للمستوى الحرج قد يدفع إلى درجة ما من الإنفلات المالي العام وقد يمتد ذلك الإنفلات إلى المتغيرات المالية وغير المالية الأخرى الأمر الذي قد يتسبب في عدم الاستقرار المالي والاقتصادي. وفيما يتعلق بالدين الداخلي فإن عجز الموازنة العامة يبدو سبباً رئيسياً وراء ارتفاع هذا الدين أما الدين العام الخارجي فيبدو أن فجوة الادخار وما ينطوي عليه في ميزان المدفوعات هي الباعث الرئيسي له. وفي عدد من الأدبيات الاقتصادية جرى التعامل مع كل من النوعين على حدة إلا أن هذا البحث يعالج الاثنين كظاهرتين متصلتين ببعضهما وبغيرهما من المتغيرات الاقتصادية والمالية وذلك بهدف التوصل إلى مؤشر محدد يمكن تسميته الاقتدار المالي العام واليiser المالي.

## Abstract

Both the domestic and the foreign debt are strongly related to many economic variables that are considered a part of the fiscal and real sectors of the national economy. The continuous increase in the debt from year to another and passing what can be called the critical level may lead to fiscal unsustainability which might affect other fiscal and non-fiscal variables leading in the end to fiscal and economic instability. On one hand, it appears that the budget deficit is the major cause of the domestic debt while, on the other hand, it appears that the lack of savings and its effects on the balance of payments is the reason behind the occurrence of foreign debt. In some economic studies, it was dealt with each kind of debt separately while in this research paper we will deal with both as two phenomena linked to each other and to other economic and fiscal variables aiming at creating an indicator which we can call fiscal sustainability and solvency.

## قائمة المحتويات

٤	<b>الملخص التنفيذي.....</b>
٧.....	<b>المقدمة.....</b>
٧ .....	<b>القسم الاول : الجوانب الاقتصادية لتحليل اليسر والاقتدار المالي .....</b>
٧ .....	١ . تطور عجز الموازنة العامة للدولة .....
٨ .....	٢ . نسبة عجز الموازنة إلى الناتج المحلي الإجمالي .....
٩ .....	٣ . أسباب تزايد عجز الموازنة العامة للدولة .....
١٥ .....	٤ . نسبة الدين العام المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي .....
١٧ .....	٥ . العجز الأولى في الموازنة العامة للدولة.....
١٩.....	<b>القسم الثاني: نموذج الاقتدار واليسير المالي .....</b>
١٩ .....	١ . تعريف اليسر والاقتدار المالي.....
١٩ .....	٢ . توصيف النموذج.....
٢١ .....	٣ . تطبيق نموذج اليسر والاقتدار المالي على الاقتصاد المصري .....
٢٥ .....	<b>الخلاصة.....</b>
٢٦ .....	<b>المراجع.....</b>
٢٧ .....	<b>الملحق الفنى.....</b>
٣٢ .....	<b>ملحق الدراسات السابقة.....</b>
٣٦ .....	<b>الملحق الاحصائى.....</b>

## الملخص التنفيذي

تعد السياسة المالية أحد أهم الأدوات التي يستخدمها المخطط الاقتصادي في تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية وصولاً بمعدلات النمو الاقتصادي إلى المعدل المرغوب فيه وعادة ما يتم تقييم السياسة المالية أو الوضع المالي بمنأى عن الأهداف والسياسات الاقتصادية الأخرى مثل السياسة النقدية وسياسة سعر الصرف، ونظراً لوجود علاقة قوية بين كل من السياسة المالية والنقدية والسياسات الاقتصادية الأخرى فلابد أن يتمشى حجم العجز المستهدف مع الأهداف الأخرى مثل معدل النمو والتضخم والدين العام الخارجي والداخلي. فإذا لم تكن هذه الروابط واضحة فإن مقاييس الأداء المالي مثل نسبة العجز للناتج المحلي الإجمالي أو نسبة الدين الحكومي للإيرادات لا تعطي صورة واضحة وصحيحة عن المستوى الملائم لعجز الموازنة وعن حجم التعديل المالي اللازم لتحقيق الاستقرار المالي.

ويشهد الاقتصاد المصري حالياً ارتفاعاً كبيراً في عجز الموازنة العامة وتزايداً لنسبة الدين العام إلى الناتج المحلي الإجمالي الأمر الذي يتطلب ضرورة دراسة الوضع المالي الحالي. وتقوم هذه الدراسة بتطبيق منهج محاسبى بسيط قائم على قيد الموازنة العامة للدولة في محاولة لتقييم الوضع المالي الحالى في ظل المتغيرات الاقتصادية الأخرى، وتحديد نسبة عجز الموازنة الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازم لتحقيق اليسر والاقتدار المالي العام Fiscal solvency and sustainability. ويوضح شرط اليسر المالي الوضع المالي الآمن للدولة الذي لا يؤدي إلى انفلات حجم الدين العام أو حجم الإلتزامات الغير قابلة للسداد. أما بالنسبة للاقتدار المالي فهو يوضح الوضع المالي للدولة المتتسق مع أهداف السياسات الأخرى مثل التضخم ومعدل نمو الصادرات ومعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي والذي يؤدي إلى عدم زيادة الديون المحلية أو الخارجية.

ويتطلب تحليل اليسر والاقتدار المالي العام بداية تحليل الجوانب الاقتصادية والمالية المحيطة تحليلياً كييفياً، وقد تبين من خلال تحليل هيكل الموازنة العامة للدولة التزايد في عجز الموازنة بشكل كبير في الفترة الأخيرة حيث تزايدت الفجوة بين الاستخدامات العامة والإيرادات العامة بشكل كبير وكانت الزيادة الأكبر في الاستخدامات الجارية والتي تزايدت نحو ٦١ مليار جنيه في الفترة من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ حتى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ في حين انخفض حجم الاستخدامات الاستثمارية بنحو ٤٠ مليار جنيه وزادت التحويلات الرأسمالية بنحو ٦٧ مليار جنيه. بالإضافة إلى تباطؤ معدل نمو الإيرادات حيث

بلغ معدل النمو المركب للإيرادات السيادية نحو ٦,٧٪ خلال الفترة من ١٩٩٥/١٩٩٦ - ١٩٩٦/٢٠٠٢، مقارنة بمعدل نمو مركب بلغ نحو ٢١٪ خلال الفترة من ١٩٨٩/١٩٩٠ - ١٩٩٥/١٩٩٦ وكذلك الحال بالنسبة إلى الإيرادات الجارية الأخرى والتي بلغ معدل النمو المركب لها نحو ٥,٢٪ مقارنة بنحو ٢٢,٢٪ خلال نفس الفترات.

وقد تزايد العجز الأولى في الموازنة العامة للدولة بشكل كبير خاصة في الفترة من عام ١٩٩٥/١٩٩٦ حتى ٢٠٠٣/٢٠٠٢ حيث تزايد من ٠,٧ مليار جنيه عام ١٩٩٥/١٩٩٦ إلى نحو ٢٤ مليار جنيه عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ويعبر هذا العجز عن صافي حساب الدخل - الاستهلاك للحكومة أو الادخار الحكومي الأولى فهو عجز الموازنة العامة بدون فوائد ومصروفات الدين العام المحلي والخارجي.

وقد تم حساب نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازم لتحقيق شرطى اليسر والاقتدار المالي العام ومقارنتها بتلك النسبة المحققة بالفعل من خلال تطبيق شرطى اليسر والاقتدار المالي العام على الاقتصاد المصرى خلال الفترة من عام ١٩٩١/١٩٩٢ حتى ٢٠٠٢/٢٠٠٣، فى محاولة لتقدير الوضع المالى الحالى ومدى اتساقه مع الأهداف الاقتصادية الأخرى ولتحديد حجم الإصلاح المالى اللازم للوصول إلى مستوى اليسر والاقتدار المالي العام، وقد تبين بعد تطبيق شرطى اليسر والاقتدار المالي، اتساق الوضع المالى مع الأهداف الاقتصادية الأخرى خلال الفترة من ١٩٩١/١٩٩٢ حتى عام ١٩٩٦/١٩٩٧ حيث لم يكن هناك حاجة إلى إصلاحات مالية بل على العكس فقد كانت نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي المحققة بالفعل أفضل من تلك النسبة اللازم لتحقيق شرطى اليسر والاقتدار المالي العام. إلا أنه بداية من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ بدأت الفجوة بين كلا من النسبتين واستمرت هذه الفجوة حتى عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ حيث تبين أن الوصول إلى مستوى اليسر المالى يتطلب إصلاحاً مالياً بنسبة ٥,٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي وبنسبة ٧٪ للوصول إلى مستوى الاقتدار المالي العام. حيث أن نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي التي يتحقق عندها اليسر المالى هي ٧٪، فـى حين أن تحقيق الاقتدار المالي يتطلب تحقيق فائض في الموازنة الأولية بنحو ٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي.

## المقدمة

للسياسة المالية دور هام في مساعدة الدولة على تحقيق أهدافها الاقتصادية والاجتماعية بما في ذلك الاستقرار الاقتصادي العام. وعادة ما يتم تقييم الأداء المالي للدولة بمنأى عن العلاقة بالسياسات الاقتصادية الأخرى مثل السياسة النقدية وهو تقييم مضلل للأداء المالي حيث يجب أن يؤخذ في الاعتبار العلاقة بين الوضع المالي للدولة والسياسات الأخرى.

ونظراً لارتباط السياسة المالية بالسياسات الاقتصادية الأخرى وعلى رأسها السياسة النقدية فلابد أن يتمشى حجم العجز المستهدف مع الأهداف الأخرى مثل معدل النمو والتضخم والدين العام الخارجي والداخلي. فإذا لم تكن هذه الروابط واضحة فإن مقاييس الأداء المالي مثل نسبة العجز للناتج المحلي الإجمالي أو نسبة الدين الحكومي للإيرادات لا تعطي صورة واضحة وصحيحة عن المستوى الملائم لعجز الموازنة وعن حجم التعديل المالي اللازم لتحقيق الاستقرار المالي.

وتقدم هذه الدراسة منهاجاً بسيطاً للمساعدة في تقييم الأداء المالي من خلال هيكل اقتصادي كلى متكملاً، يأخذ في اعتباره عدداً من العوامل منها الترابط المتزايد بين السياسات المالية والنقدية وقياس الأداء المالي ومدى قدرته على تحقيق الأهداف للسياسات السابق ذكرها، وان يراعى التقييم المالي البعد طويل الأجل والبعد قصير الأجل من خلال المنظورين الداخلي والخارجي.

يتناول القسم الأول توصيفاً كيفياً لأهم الجوانب المالية والاقتصادية خلال الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ حتى ٢٠٠٣/٢٠٠٢ وبيليها في القسم الثاني توصيفاً لنموذج اليسر والاقتدار المالي العام وعرضياً تطبيقياً لنموذج على الاقتصاد المصري.

## القسم الأول

### الجوانب الاقتصادية لتحليل اليسر والاقتدار المالي

يمثل كل من اليسر والاقتدار المالي العام ذلك الوضع الذي لا يؤدى إلى مزيد من المديونية المحلية والخارجية، ولابد لهذا الوضع أن يكون متسقاً مع الأهداف الاقتصادية الأخرى. وفي سياق تحليل اليسر والاقتدار المالي بداية يتم تحليل الجوانب الاقتصادية والمالية المحيطة تحليلاً كييفياً، ومن ثم يقوم هذا الجزء بتقديم التحليل الكييفي لأهم جوانب اليسر والاقتدار المالي متمثلاً في تطور عجز الموازنة وتطور حجم الدين العام خلال الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ حتى ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

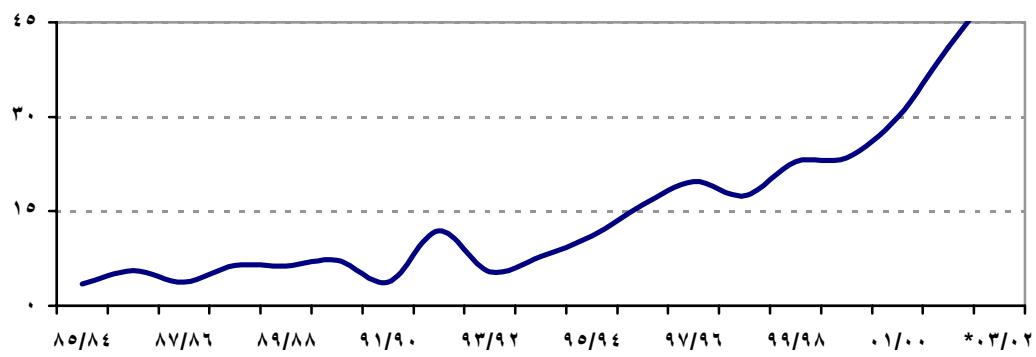
#### ١. ١ تطور عجز الموازنة العامة للدولة

يمثل عجز/فائض الموازنة العامة للدولة الفرق بين إجمالي الاستخدامات العامة وإجمالي الإيرادات العامة للدولة. ويلاحظ من الشكل رقم (١) الاتجاه التصاعدي لعجز الموازنة خلال الفترة محل الدراسة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣. حيث حققت الموازنة العامة عجزاً وصل إلى ٧,٣ مليار جنيه عام ١٩٨٤/١٩٨٥ مقارنة بحوالي ٣,٥ مليار جنيه في عام ١٩٨٤/١٩٨٥ بمعدل زيادة مركبة قدره ١٥,٨٪، وذلك نتيجة لزيادة العجز المحقق في الميزانية الرأسمالية من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى عام ١٩٩٠/١٩٩١ حيث بلغ هذا العجز في أول الفترة ١,٩ مليار جنيه ووصل إلى ٥,٨ مليار جنيه في نهايتها.

شكل (١)

تطور عجز الموازنة العامة خلال الفترة (١٩٨٤/١٩٨٥-٢٠٠٢/٢٠٠٣)

(مليار جنيه)



٠ مقدرة

المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

ويرجع ذلك للزيادة في إلتزامات الدين العام الخارجي والذي زادت نسبته للتحويلات الرأسمالية من ٥,٧٪ إلى ٢٢,٧٪. ثم بعد ذلك انخفض العجز في الموازنة العامة ما بين عامي ١٩٩٠/١٩٨٩ و ١٩٩١/١٩٩٠ بنسبة ٤٨,٢٪ ليصل إلى ٣,٧ مليار جنيه عام ١٩٩١/١٩٩٠ مقارنة بنحو ٧,٣ مليار عام ١٩٩٠/١٩٨٩ وذلك بسبب تحقيق فائض للمرة الأولى في الموازنة الجارية بلغ نحو ١,٧ مليار جنيه في نفس العام بعد العجز المحقق عام ١٩٨٩ والذي بلغ نحو ١,٥ مليار جنيه عام ١٩٨٩/١٩٩٠ مما ساعد على تخفيض إجمالي العجز الناتج عن زيادة الاستخدامات الاستثمارية من ٣,٦ مليار جنيه إلى ٤,٨ مليار جنيه والاستخدامات الرأسمالية من ٥,٦ مليار جنيه إلى ٦,٨ مليار جنيه.

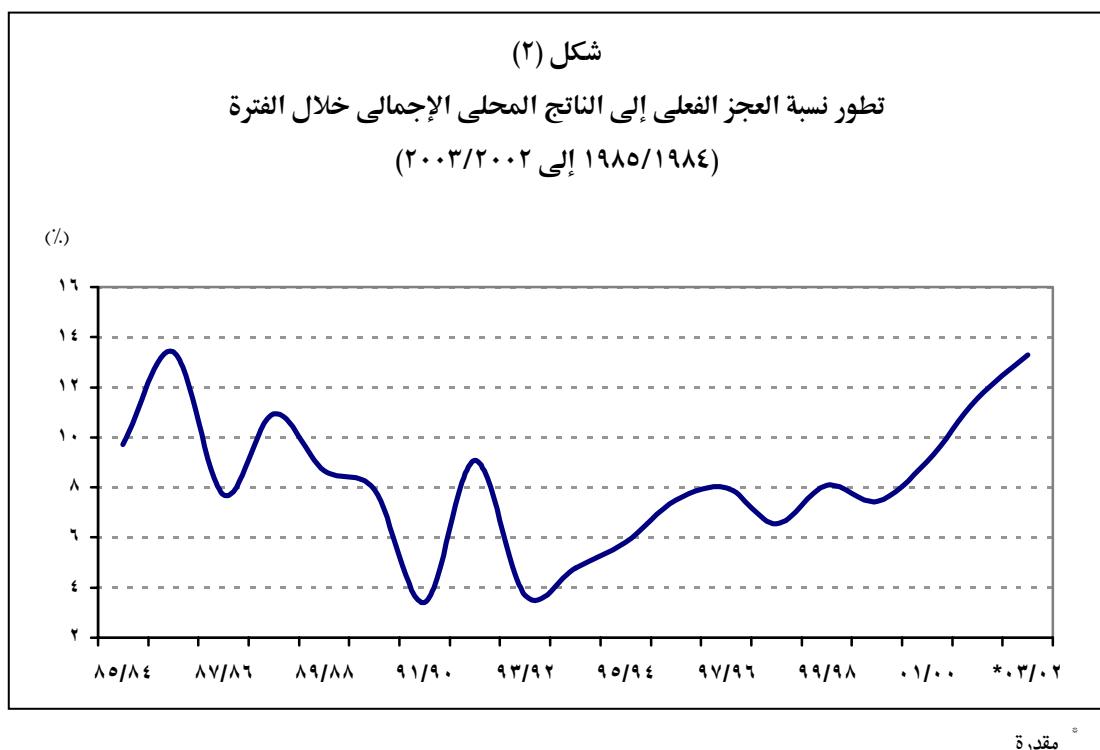
إلا أن عجز الموازنة العامة عاد للارتفاع مرة أخرى في عام ١٩٩١/١٩٩٢ ليصل إلى ١١,٩ مليار جنيه على الرغم من زيادة الفائض في الموازنة الجارية وتحقيق أعلى معدل للفائض في تلك الفترة والذي بلغ ٤,٦ مليار جنيه. ويرجع ذلك إلى الزيادة الكبيرة في عجز الموازنة الرأسمالية الذي ارتفع من ٥,٤ مليار جنيه عام ١٩٩٠/١٩٩١ إلى ١٣,٧ مليار جنيه عام ١٩٩١/١٩٩٢ بسبب تمويل العجز المرحل للهيئات الاقتصادية عن سنوات سابقة والذي وصل إلى ٨,٤ مليار جنيه. وقد استمر عجز الموازنة العامة في التصاعد حتى عام ١٩٩٥/١٩٩٦ حيث بلغ ١٦,١ مليار جنيه وذلك بسبب انخفاض حجم فائض الموازنة الجارية والذي وصل إلى ٦,٠ مليار جنيه تقريبا. وببداية من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ تحول فائض الموازنة الجارية إلى عجز بلغ حجمه نحو ١,٩٦ مليار جنيه بالإضافة إلى عجز الموازنة الرأسمالية والذي بلغ نحو ١٧,٧ مليار جنيه وبالتالي تضاعف حجم العجز بالموازنة العامة حتى وصل إلى ٥١,٦ مليار جنيه عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

## ١.٢ نسبة عجز الموازنة إلى الناتج المحلي الإجمالي

على الرغم من ارتفاع الناتج المحلي الإجمالي من ٣٥,٦ مليار جنيه عام ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى حوالى ٣٨٨,١ مليار جنيه عام ٢٠٠٢ إلا أن عجز الموازنة العامة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي ارتفع خلال نفس الفترة. ويوضح الشكل رقم (٢) نسبة العجز بالموازنة العامة إلى الناتج المحلي الإجمالي في الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣. حيث تذبذبت هذه النسبة عبر الفترة محل الدراسة، وكانت

<sup>١</sup> مقدر

اقل قيمة حققتها هي ٤٪/٣,٤ عام ١٩٩٠/١٩٩١ بسبب الانخفاض فى عجز الموازنة العامة من ٧,٣ مليار جنيه فى ١٩٨٩/١٩٩٠ إلى ٣,٧ مليار جنيه فى عام ١٩٩١/١٩٩٠ مع بداية تطبيق المرحلة الأولى من برنامج الإصلاح الاقتصادي وهى مرحلة التصحيح المالي. فى حين أن النسبة اتخذت شكلا تصاعديا حتى وصلت إلى ١٣,٣٪/٢٠٠٣ عام ٢٠٠٢.



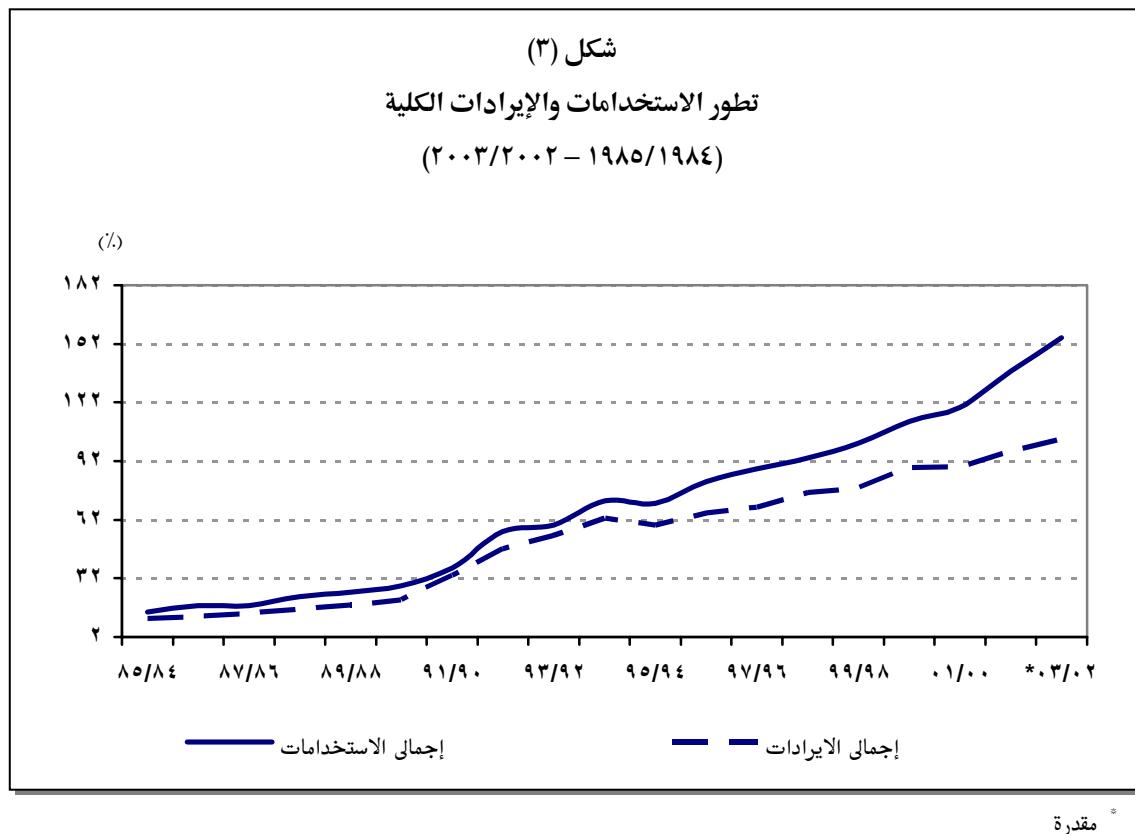
مقدمة

المصدر: وزارة المالية، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة  
وزارة التخطيط، قاعدة بيانات المتغيرات الاقتصادية الكلية والقطاعية

### ١.٣ أسباب تزايد عجز الموازنة العامة للدولة

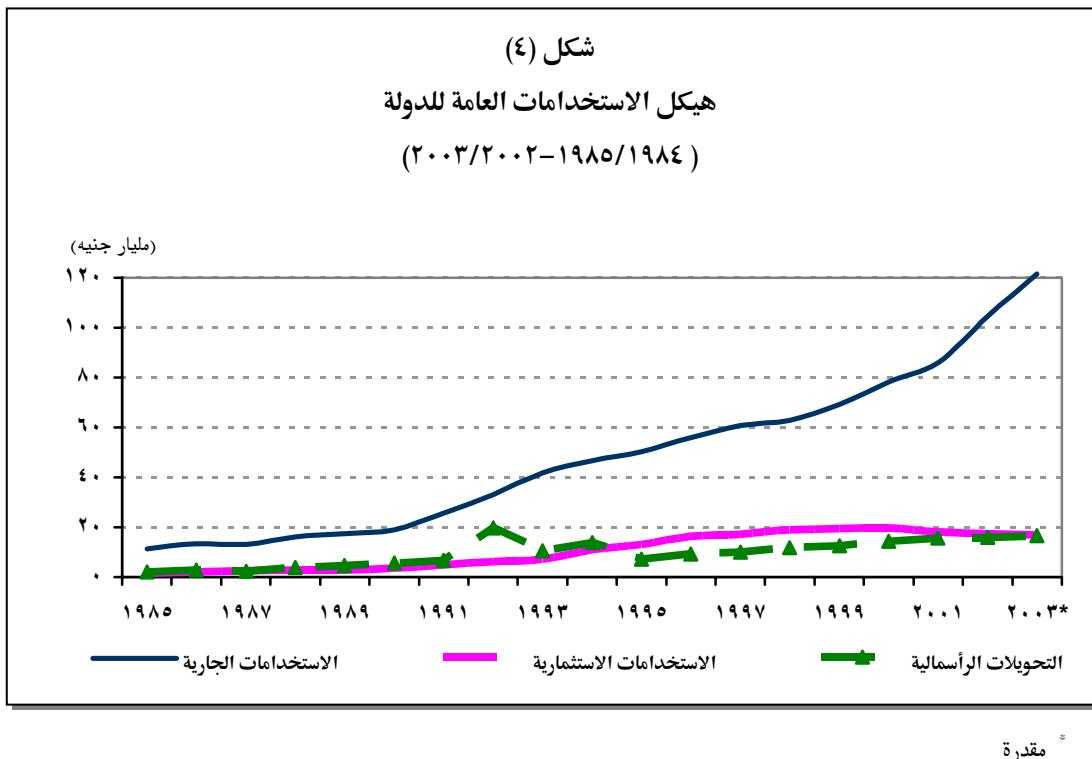
يرجع تزايد عجز الموازنة إما إلى زيادة الاستخدمات العامة للدولة وانخفاض الإيرادات العامة للدولة أو إلى تزايد الإنفاق بمعدل أكبر من معدل زيادة الإيرادات. وبالنظر إلى تطور كل من الاستخدمات العامة والإيرادات العامة للدولة وكما يتضح من الشكل رقم (٣) والذي يوضح الفجوة بين إجمالي الاستخدامات والإيرادات العامة يلاحظ بداية زيادة الفجوة من عام ١٩٩٤/١٩٩٥ بنحو ١١ مليار جنيه مقارنة بفجوة تصل في المتوسط إلى ٦ مليارات جنيه في الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ١٩٩٣/١٩٩٤، وقد بدأت الاستخدامات في الارتفاع بمعدل أكبر من الارتفاع في الإيرادات العامة بدءاً من عام ١٩٩٥/١٩٩٦.

فقد زاد إجمالي الاستخدامات من ٨١,٥ مليار جنيه عام ١٩٩٥/١٩٩٦ إلى نحو ١٥٥,٢ مليار جنيه عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ بمعدل نمو مركب ٩,٦٪ في حين أن إجمالي الإيرادات زادت من ٦٥,٤ مليار جنيه إلى ١٠٣,٦ مليار جنيه وبلغ معدل النمو المركب ٦,٨٪.



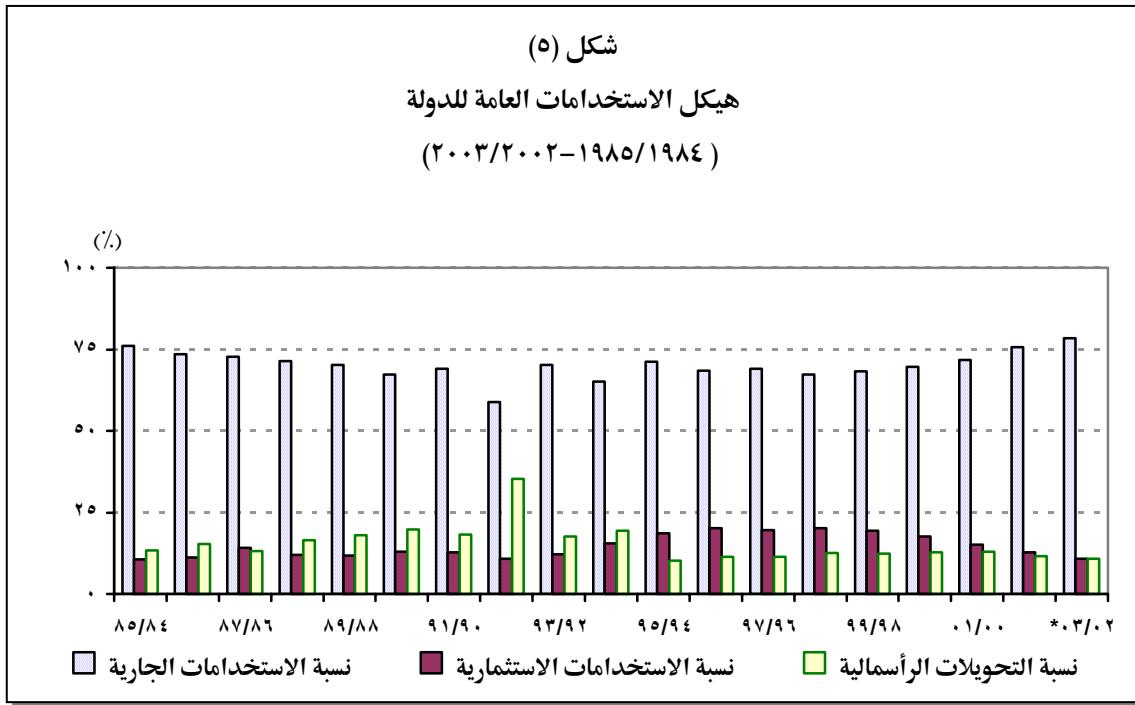
المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

ومن خلال تحليل هيكل الاستخدامات العامة للدولة يمكن تحديد أسباب الارتفاع والتي تنحصر بين كونها زيادة في الإنفاق الاستهلاكي أو الاستثماري، وكما يتضح من الشكل رقم (٤). يلاحظ ارتفاع حجم الاستخدامات الجارية بشكل أكبر من الاستخدامات الاستثمارية والتحويلات الرأسمالية فقد ارتفعت في الفترة من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ حتى ٢٠٠٣/٢٠٠٢ بنحو ٦١ مليار جنيه في حين انخفض حجم الاستخدامات الاستثمارية بنحو ٤,٠ مليار جنيه وارتفعت التحويلات الرأسمالية بنحو ٦,٧ مليار جنيه.



المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

وتمثل الاستخدامات الجارية النسبة الأكبر من إجمالي الاستخدامات خلال فترة الدراسة من عام ١٩٨٥/١٩٨٤ إلى ٢٠٠٣/٢٠٠٢ ، فكما يتضح من الشكل رقم (٥) حيث تمثل نحو ١٧٠,١٪ في المتوسط خلال الفترة ويلاحظ تقارب كل من نسبة الاستخدامات الاستثمارية والتحويلات الرأسمالية حيث تمثل الأولى ١٤,٥٪ في المتوسط خلال الفترة بينما تمثل التحويلات الرأسمالية ١٥,٤٪ في المتوسط من إجمالي الاستخدامات . ويلاحظ ارتفاع نسبة التحويلات الرأسمالية إلى إجمالي الاستخدامات خلال الفترة من عام ١٩٨٨/١٩٨٧ إلى ١٩٩٣/١٩٩٤ حيث بلغت نسبة التحويلات الرأسمالية ٢٠,٧٪ في المتوسط بينما بلغت نسبة الاستخدامات الاستثمارية إلى إجمالي الاستخدامات نحو ١٢,٦٪ في المتوسط ثم ارتفعت في الفترة من عام ١٩٩٤/١٩٩٥ إلى عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ ، لتصل إلى ١٧,١٪ في المتوسط في حين وصلت نسبة التحويلات الرأسمالية إلى حوالي ١١,٨٪ في المتوسط خلال نفس هذه الفترة وإن كانت النسب تتقارب في العام ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

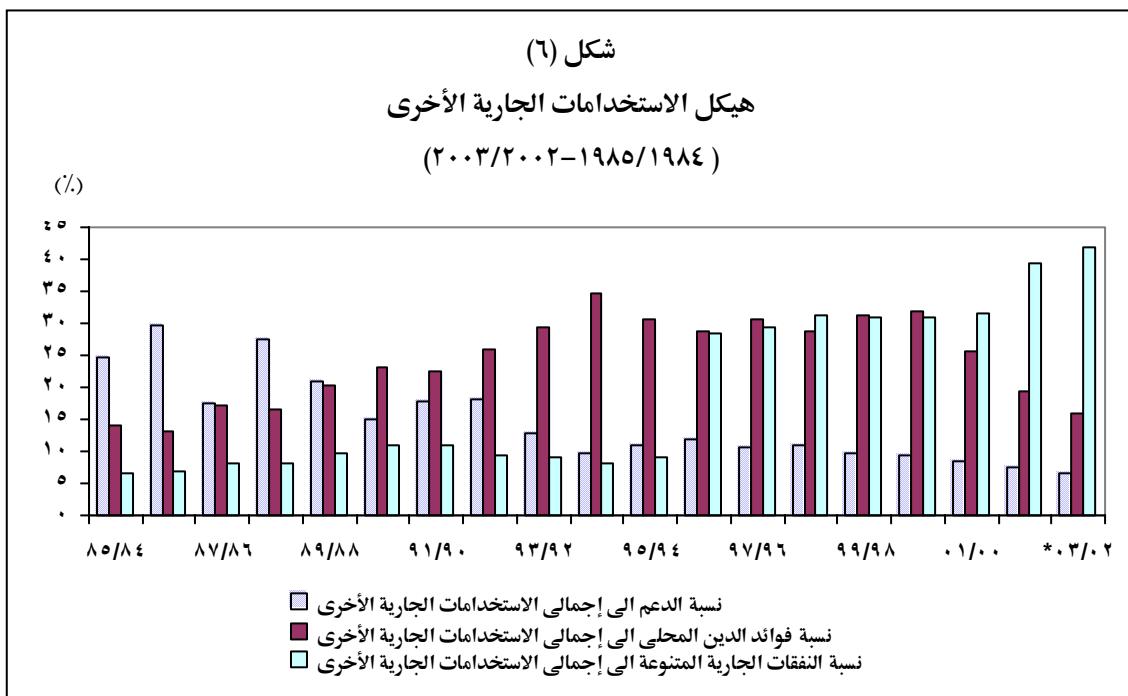


مقدمة

المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

ولتحديد أهم مصادر الزيادة في الاستخدامات الجارية تم تحليل هيكلها والذي يتكون من الأجرور بنسبة ٢٩٪ في المتوسط ونفقات جارية أخرى والتي تمثل نحو ٧٢٪ في المتوسط خلال نفس الفترة . وكما يتضح من الشكل رقم (٦) تغير هيكل الاستخدامات الجارية الأخرى فخلال الفترة من ١٩٨٥/١٩٨٤ إلى ١٩٩٦/١٩٩٧ فقد حققت نسبة الفوائد على الدين المحلي لإجمالي الاستخدامات الجارية أعلى نسبة حيث وصلت إلى ٢٣,٦٪ في المتوسط بينما حققت نسبة الدعم لإجمالي الاستخدامات الجارية ١٧,٥٪ في المتوسط بينما حققت نسبة الاستخدامات الجارية المتنوعة لإجمالي الاستخدامات الجارية نسبة ١١,٩٪ في المتوسط . في حين يلاحظ ارتفاع تلك النسب بشكل كبير في الفترة من ١٩٩٦/١٩٩٧ حتى ٢٠٠٠/١٩٩٩ حيث زادت نسبة الاستخدامات الجارية المتنوعة لإجمالي الاستخدامات الجارية لتصل في المتوسط إلى ٣٤,٣٪ بينما وصلت نسبة الفوائد على الدين العام المحلي إلى ٢٥,٥٪ في المتوسط وجاءت نسبة الدعم في المرتبة الأخيرة بعدما حققت ٨,٨٪ في المتوسط . ويلاحظ أيضا انخفاض نسبة فوائد الدين العام المحلي لإجمالي الاستخدامات الجارية من ٣١,٧٪ إلى ١٦٪ بمعدل انخفاض مركب

٤٪ في الفترة ١٩٩٩/٢٠٠٣ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ بينما زادت نسبة الاستخدامات الجارية المتنوعة لإجمالي النفقات الجارية بحوالى ١٠,٩٪ عن نفس الفترة لتصل إلى نحو ٤٢٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

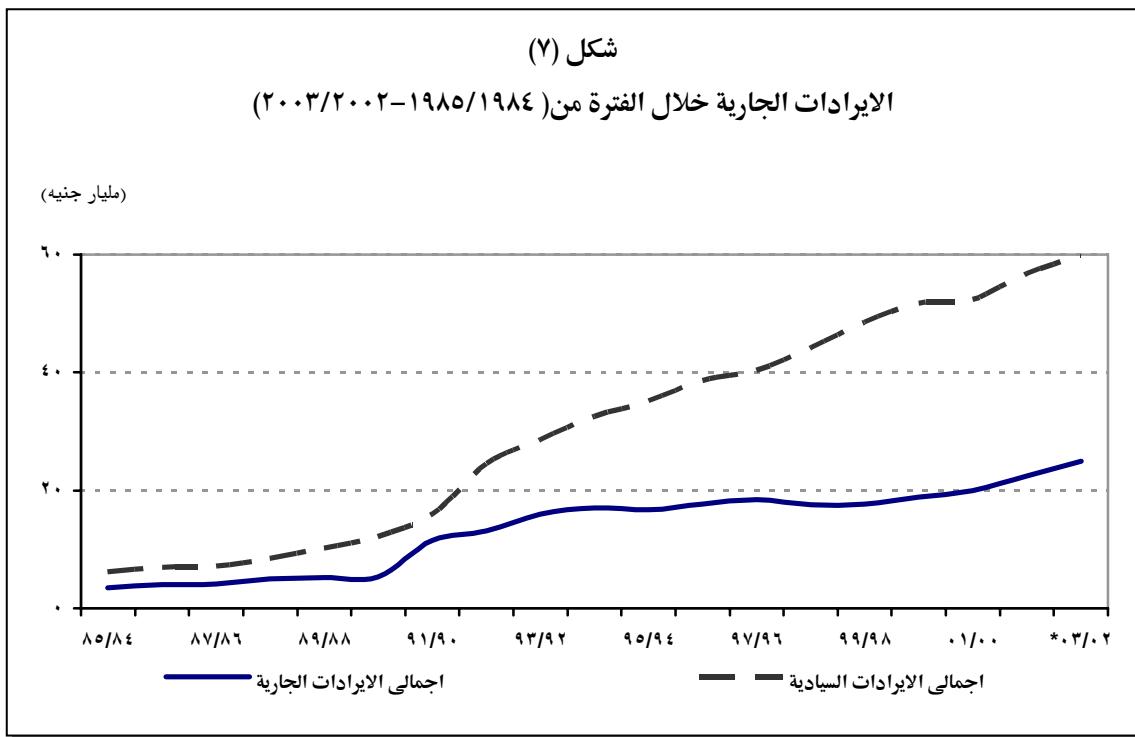


مقدمة

المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

أما فيما يتعلق بالإيرادات العامة للدولة فهي تتكون من الإيرادات الجارية ومصادر تمويلية أخرى مثل المنح والإعانت ومبيعات الأصول وتمثل الإيرادات الجارية نحو ٨٣٪ في المتوسط خلال الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ تمثل الإيرادات السيادية الجزء الأكبر من إجمالي الإيرادات الجارية حيث تمثل في المتوسط نحو ٦٧٪ بينما تمثل نسبة الإيرادات الجارية الأخرى نحو ٣٣٪ في المتوسط من إجمالي الإيرادات الجارية وذلك خلال الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣.

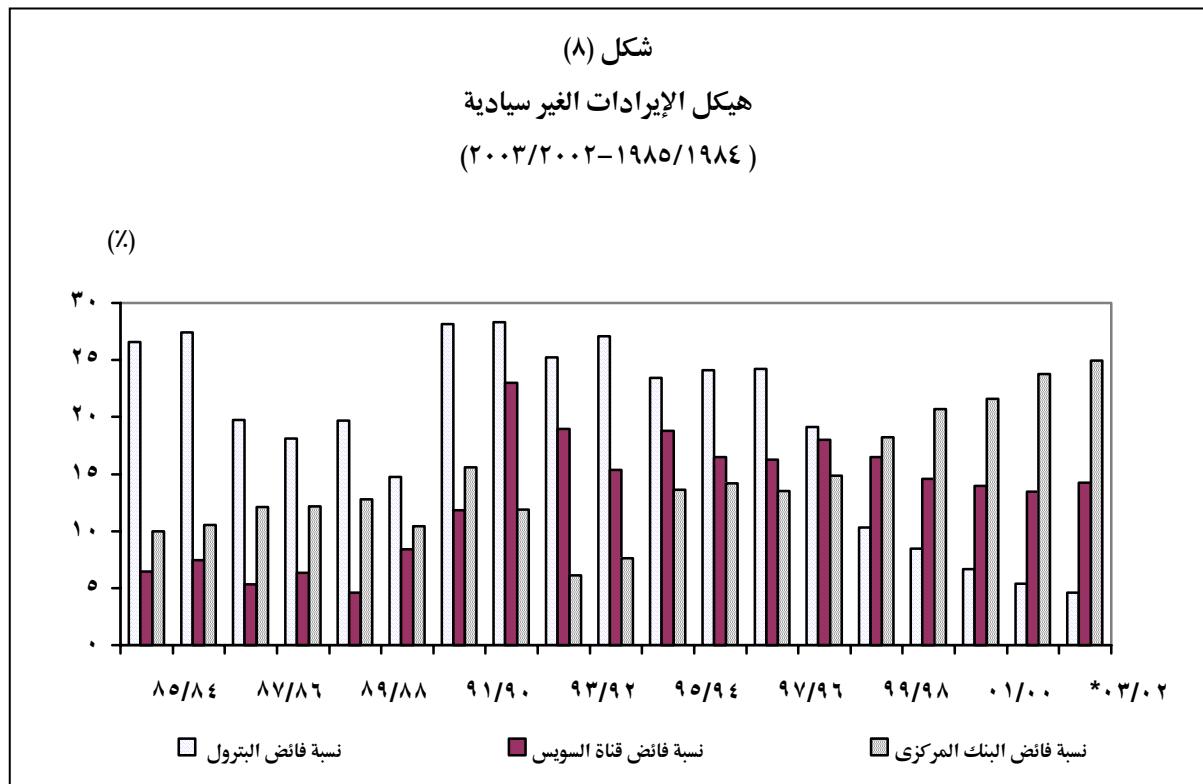
ويوضح الشكل رقم (٧) تطور الإيرادات الجارية خلال الفترة حيث أنه على الرغم من تزايد حجم الإيرادات بشكل عام إلا أنه من الملاحظ الانخفاض في معدل نمو تلك الإيرادات حيث بلغ معدل النمو المركب للإيرادات السيادية نحو ٦,٧٪ خلال الفترة من ١٩٩٥/١٩٩٦ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ مقارنة بمعدل نمو مركب بلغ نحو ٢١٪ خلال الفترة من ١٩٨٩/١٩٩٠ إلى ١٩٩٥/١٩٩٦ وكذلك الحال بالنسبة إلى الإيرادات الجارية الأخرى والتي بلغ معدل النمو المركب لها نحو ٥,٢٪ مقارنة بنحو ٢٢,٢٪ خلال نفس الفترات.



\* مقدرة

المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

اما فيما يتعلق بهيكل الايرادات الجارية فتمثل الضرائب النسبة الأكبر من الإيرادات السيادية حيث تمثل ٦٩,٤٪ في المتوسط من إجمالي الإيرادات السيادية بينما تمثل الجمارك من إجمالي الإيرادات السيادية حوالي ٢٢,٢٪ في المتوسط خلال الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ . و بالنسبة للإيرادات الجارية الأخرى فكما يتضح من الشكل رقم (٨) يلاحظ أن الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ١٩٩٧/١٩٩٨ مثلت نسبة فائض البترول لإجمالي الإيرادات الجارية غير السيادية أكبر نسبة حيث وصلت إلى نحو ٢٣,٣٪ في المتوسط، ولكن بداية من ١٩٩٨/١٩٩٩ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣ انخفضت تلك النسبة لتصل إلى ٧,١٪ فقط في المتوسط. وذلك يرجع إلى انخفاض هذا الفائض وهو ما أثر بشكل ملحوظ على معدل نمو الإيرادات الجارية الأخرى حيث انخفض فائض البترول من نحو ٤,٤ مليار جنيه عام ١٩٩٧/١٩٩٦ إلى نحو ١,١ عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ بالإضافة إلى زيادة الإيرادات الجارية الأخرى زيادة بسيطة الأمر الذي أدى إلى ضعف نمو الإيرادات الجارية الأخرى بشكل عام .



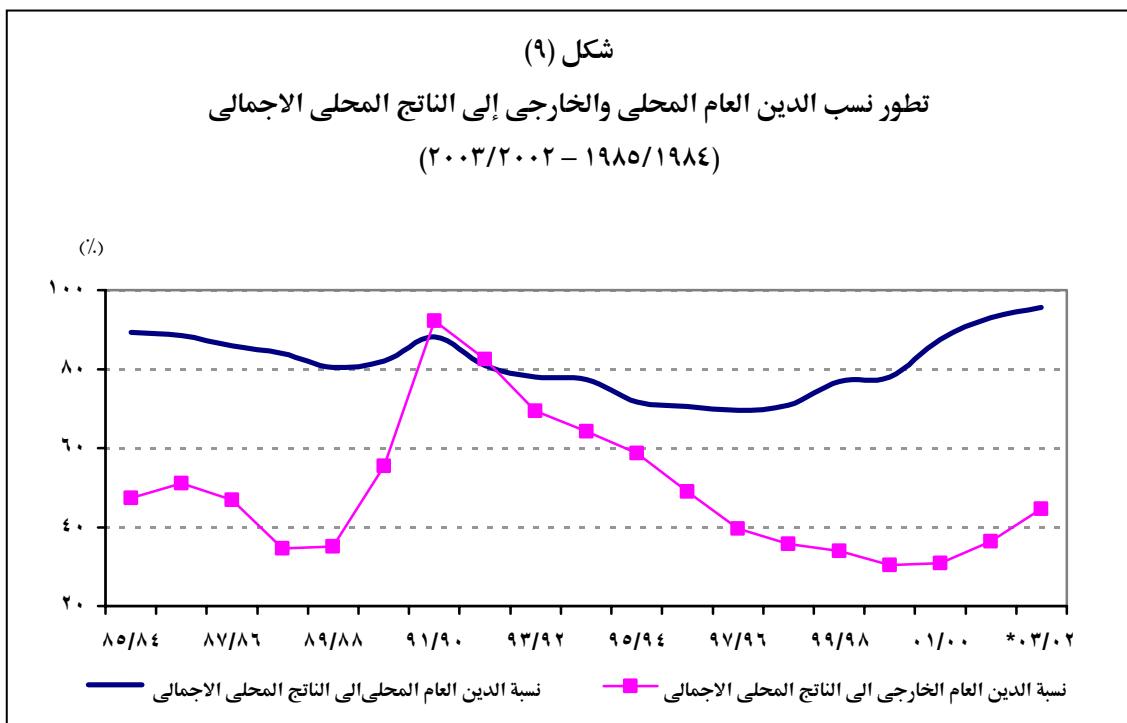
مقدمة

المصدر: وزارة المالية ، الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة ، أعداد مختلفة

#### ٤. نسب الدين العام المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي

يوضح الشكل رقم (٩) نسبة الدين العام المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي، ويمثل الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي حوالي ٨١٪ في المتوسط من الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣. ويلاحظ انخفاض نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي نسبياً في منتصف التسعينيات عنها في أوائل التسعينيات حيث إنخفضت من حوالي ٨٨٪ في ١٩٩١/١٩٩٥ إلى حوالي ٧٠٪ عام ١٩٩٦/١٩٩٥ إلا أنها عاودت الارتفاع مرة أخرى لتصل إلى حوالي ٩٦٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ وهي تمثل نسبة كبيرة من الناتج المحلي الإجمالي. كذلك بلغت نسبة الدين العام الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي في المتوسط نحو ٤٩٪ خلال الفترة من ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ١٩٩١/١٩٩٠، وبلغت أعلى نسبة للدين العام الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي في عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢

حيث بلغت نحو ٩٢٪، واستمر انخفاض تلك النسبة حتى وصلت إلى أقل قيمة لها وهي ٣٠٪ في عام ٢٠٠٣/١٩٩٩ ثم ارتفعت إلى ٤٥٪ عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣.



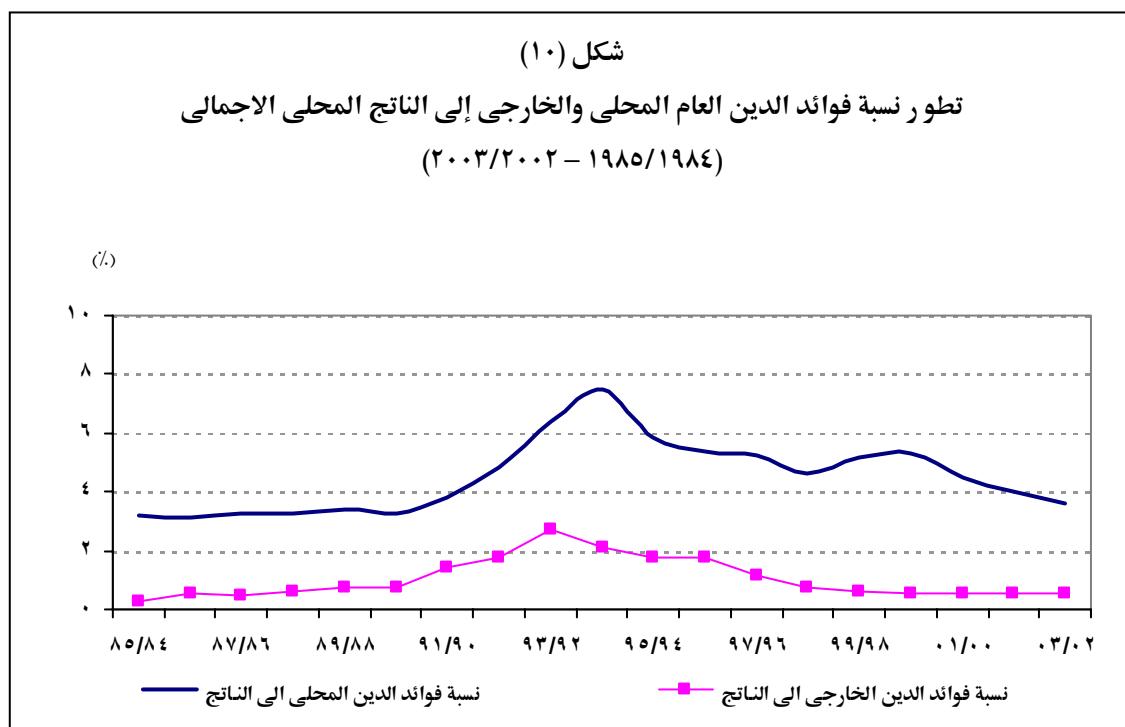
المصدر: البنك المركزي، المجلة الاقتصادية، أعداد متفرقة  
وزارة التخطيط، قاعدة بيانات المتغيرات الاقتصادية الكلية والقطاعية

أما عن نسبة فوائد الدين العام المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي فيلاحظ ارتفاع تلك النسبة ووصولها إلى أعلى قيم لها خلال عامي ١٩٩٣/١٩٩٤ حتى ١٩٩٣/١٩٩٤ فكما يتضح من الشكل رقم (١٠) بلغت نسبة فوائد الدين العام المحلي أعلى قيمة لها عام ١٩٩٣/١٩٩٤ وهو ٧.٥٪ من الناتج المحلي الإجمالي وبلغت نسبة فوائد الدين الخارجي نحو ٢.٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي عام ١٩٩٣/١٩٩٢، وذلك يشير إلى سياسة التعقيم<sup>١</sup> التي اتبعتها الحكومة المصرية مع بداية برنامج الإصلاح الاقتصادي حيث توسيع الحكومة في إصدار أذون الخزانة لتعقيم أثر زيادة الاحتياطي النقدي وذلك لإمتصاص ما قد يكون له من أثر توسيع نقدى لكبح التضخم<sup>٢</sup>. وأخذت بعد ذلك كل من النسبتين في

<sup>١</sup> تقوم على امتصاص فائض السيولة مع زيادة تدفقات رؤوس الأموال الأجنبية إلى مصر منذ بداية التسعينيات وبالتالي قيام البنك المركزي باتخاذ التدابير لضبط التوسيع النقدي ليتوافق مع حاجة المتعاملين في الاقتصاد والتحكم في المعروض النقدي .

<sup>٢</sup> Egyptian Banking System : Liberalization, Competition and Privatization , The Egyptian Center for Economic Studies, June 1998 , page 15.

الانخفاض حيث بلغت نسبة فوائد الدين العام المحلي من الناتج المحلي الإجمالي نحو ٣,٦٪ ونسبة الدين العام الخارجي من الناتج المحلي نحو ٠,٦٪ عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢.

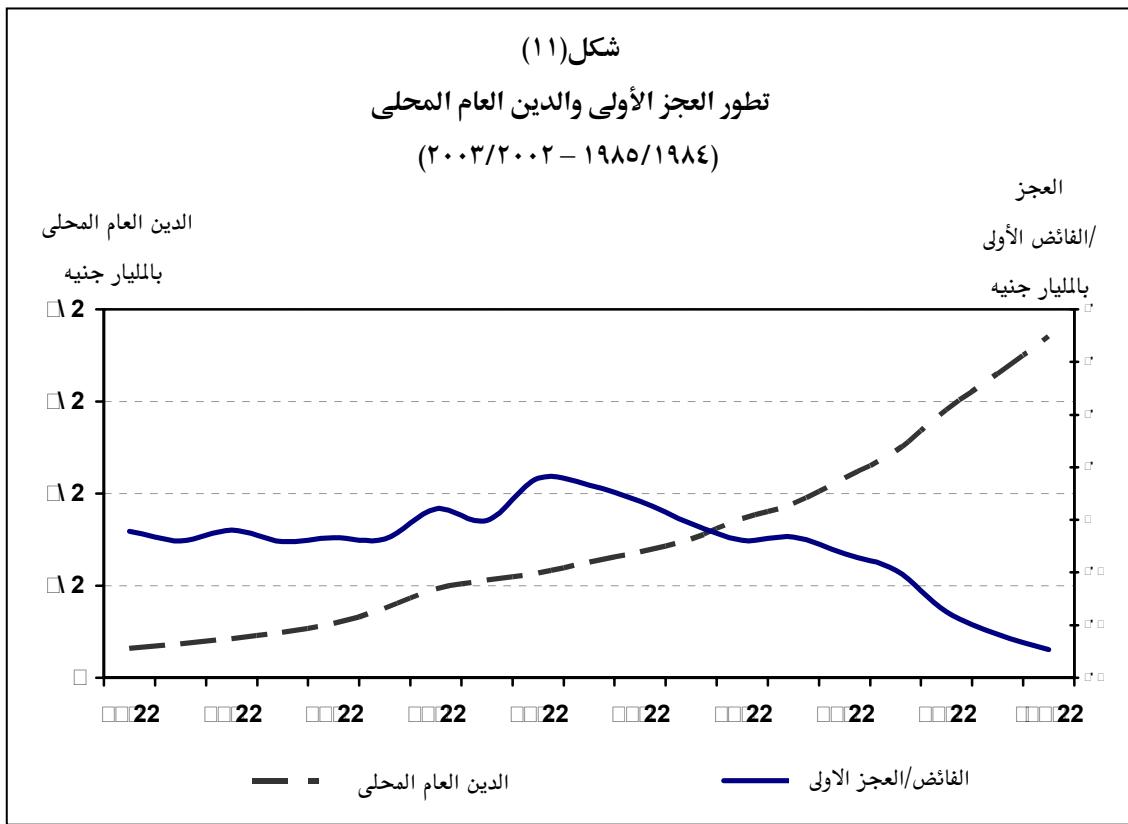


المصدر: البنك المركزي، المجلة الاقتصادية، أعداد متفرقة

وزارة التخطيط، قاعدة بيانات المتغيرات الاقتصادية الكلية والقطاعية

## ١ . العجز الأولي في الموازنة العامة للدولة

ان العجز الأولي للحكومة هو الإيرادات الكلية للموازنة العامة للدولة مطروحاً منها الاستخدامات الكلية وفوائد ومصروفات الدين العام المحلي والخارجي. ويعبر هذا العجز عن صافي حساب الدخل- الاستهلاك للحكومة أو الادخار الحكومي الأولي. ومن ثم فإنه مع زيادة العجز الأولي يزداد العجز الكلي ومن ثم يزداد الدين العام المحلي الذي يمثل مصدراً أساسياً من مصادر تمويل العجز ، ويوضح الشكل رقم (١١) هذه العلاقة ، فمع تزايد هذا العجز يزداد تراكم الدين العام المحلي.



٠ مقدمة

المصدر: محسب وفقاً لبيانات وزارة المالية، ختامي الموازنة العامة للدولة، أعداد مختلفة.

البنك المركزي، المجلة الاقتصادية، أعداد مختلفة.

فقد تزايد الدين العام المحلي مع تزايد قيمة العجز الأولي خلال الفترة محل الدراسة، باستثناء الفترة من عام ١٩٩١/١٩٩٠ حتى عام ١٩٩٤/١٩٩٥ فعلى الرغم من تحقيق فائض في الموازنة الأولية بلغ حوالي ٤ مليارات جنيه في المتوسط خلال تلك الفترة إلا أن الدين العام المحلي استمر في التزايد من حوالي ٩٧ مليار جنيه عام ١٩٩١/١٩٩٠ إلى حوالي ١٣٧ مليار جنيه عام ١٩٩٤/١٩٩٥ وقد يرجع ذلك إلى سياسة التعقيم<sup>١</sup> التي لجأت إليها الحكومة لتعقيم أثر زيادة الاحتياطي النقدي من خلال التوسيع في إصدار أذون الخزانة. وقفزت بيانات العجز الأولي ابتداءً من ١٩٩٥/١٩٩٦ لتصل إلى حوالي ٢٤ مليار جنيه عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ مقارنة بنحو ٧ مليارات عام ١٩٩٤/١٩٩٥.

<sup>١</sup> Roe Alan R. ,The Egyptian Banking system : Liberalization, Competition and Privatization , The Egyptian Center for economic studies.

## القسم الثاني

### نموذج الاقتدار واليiser المالي

#### ١.٢ تعريف اليiser والاقتدار المالي

يتعلق اليiser المالي بجانب الأصول أو صافى الثروة المملوكة للدولة التى تمكنتها من الوفاء بالتزاماتها المالية ومديونياتها وهى تختلف عن السيولة حيث يمكن أن يكون لدى الدولة أزمة سيولة ولكن مازال لديها يسر مالى أو قدرة على الوفاء بديونها والتزاماتها الأخرى والعكس صحيح أى أنه قد يكون هناك سيولة مالية فى الدولة ولكن لا يكون لديها حجم الأصول الكافى للوفاء بحجم الإلتزامات أو الخصوم المطلوبة. ومن ثم فإن شرط اليiser المالي يوضح الوضع المالي للدولة الآمن الذى لا يؤدى إلى انفلات حجم الدين العام أو حجم الإلتزامات الغير قابلة للوفاء. أما بالنسبة للاقتدار المالي فهو يوضح الوضع المالي للدولة المتتسق مع أهداف السياسيات الأخرى مثل معدل التضخم ومعدل نمو الصادرات ومعدل نمو الناتج المحلى الإجمالي والذي لا يؤدى إلى مزيد من الديون المحلية أو الخارجية.

#### ٢.٢ توصيف النموذج

يقوم النموذج على معادلة غير خطية مشتقة من قيد الموازنة العام Budget Constraint ويتم من خلال النموذج الوصول إلى حجم العجز الأولى للموازنة العامة للدولة الذى يحافظ على اليiser والاقتدار المالي العام. ويتم استناداً معادلة اليiser المالي العام من قيد الموازنة الزمنى Intertemporal budget constraint حيث يتم حساب نسبة العجز الأولى فى الموازنة العامة إلى الناتج المحلى الإجمالي اللازم لتحقيق شرط اليiser المالي<sup>١</sup> وتقدم هذه المعادلة أسلوباً لتقييم الوضع المالي لدولة ما حيث أن الفرق بين تلك النسبة من العجز الأولى إلى الناتج المحلى المحسوبة من هذه المعادلة وهى النسبة اللاحزة لتحقيق شرط

<sup>١</sup> شرط اليiser المالي العام، معادلة رقم (٤)، الملحق الفنى

اليسير المالي<sup>\*</sup>  $s$  والنسبة الفعلية للعجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي يحدد ما إذا كانت الدولة في حاجة إلى إصلاحات مالية أم لا لتحقيق اليسير المالي فإذا كان هذا الفرق موجباً أشار هذا إلى أن الدولة في حاجة إلى الإصلاح المالي لتحقيق اليسير المالي أما إذا كان هذا الفرق سالباً فهذا يعني أنه ليس هناك حاجة لإصلاحات مالية في الدولة.

ويعتمد شرط اليسير المالي في الأساس على العلاقة بين سعر الفائدة الحقيقي ومعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي ففي حالة ارتفاع سعر الفائدة الحقيقي عن معدل نمو الناتج المحلي في الدولة يتعمّن أن يكون هناك فائض في الموازنة الأولى مساوٍ لخدمة الدين، لأنّه في حالة عدم تحقّق ذلك أو في حالة تحقّق عجز في الموازنة العامة ستتجه الدولة إلى مزيد من الديون، أما في حالة ارتفاع معدل النمو للناتج المحلي الحقيقي عن سعر الفائدة الحقيقي فيمكن أن يكون عجز الموازنة الأولى ولكن إلى تلك النسبة من العجز إلى الناتج التي تتحقّق شرط اليسير المالي وبذلك لا ينحرّف الوضع المالي العام عن مستوى اليسير المالي طويلاً الأجل. وبالتالي فإنه حتى أن وجد الدين عام وكان سعر الفائدة الحقيقي في الدولة موجباً واقلاً من معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي فثمة إمكانية في الموازنة العامة لتغطية خدمة هذا الدين وعليه يمكن القول في هذه الحالة أنه يوجد يسر مالي لدى الحكومة.

ويشتق شرط الاقتدار المالي العام أيضاً من معادلة قيد الموازنة اللحظي Instantaneous view of budget constraint ويحسب من خلالها نسبة عجز الموازنة الأولى إلى الناتج اللازم لتحقيق شرط الاقتدار المالي العام<sup>١</sup> وتمثل هذه المعادلة الشرط الكافي والضروري لتحقيق الاقتدار المالي للقطاع العام. ولتقييم الأداء المالي للقطاع العام تقارن تلك النسبة  $s^*$  بالنسبة الفعلية المتحققة للعجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي ويقدر حجم الإصلاح المالي المطلوب بالفرق بين هاتين النسبتين فإذا كان الفرق بينهما موجباً دل ذلك على حجم التغييرات والإصلاحات المالية بحجم هذا الفرق في حين إذا كان هذا الفرق سالباً دل ذلك على أن الوضع المالي العام مستقر ولا يتطلب إصلاحات مالية جديدة. كما أن متابعة الفرق بين كل من النسبتين يمثل مؤشراً على سلامة السياسة المالية القائمة وعما إذا كانت تقود الدولة إلى الاقتدار أم إلى الانحراف عن الاقتدار المالي العام .

<sup>١</sup> شرط الاقتدار المالي العام، معادلة رقم(١٢)، الملحق الفني

وتقدم معادلة شرط الاقتدار المالي العام ثلاثة طرق رئيسية لتمويل عجز الموازنة الأولى بطريقة آمنة. الطريقة الأولى من خلال الاقتراض المحلي في حالة إذا كان معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي أكبر من سعر الفائدة على الدين المحلي، الطريقة الثانية هي الاقتراض الخارجي في حالة ارتفاع معدل نمو الصادرات عن سعر الفائدة العالمي، وأخيراً الإصدار النقدي للاستفادة من فروق سعر الصرف.

ومما سبق فإن كلا الشرطين أو النسبتين  $s^*$  و  $d^*$  تغطي القصور في المؤشرات المالية الأخرى في عدد من الأوجه فهما يأخذان بعين الاعتبار حجم الدين العام الداخلي والخارجي، كذلك متغيرات الاقتصاد الكلى الأخرى مثل التضخم ومعدل نمو الصادرات وأسعار الفائدة وأسعار الصرف الحقيقة.

### ٣. تطبيق نموذج اليسر والاقتدار المالي على الاقتصاد المصري

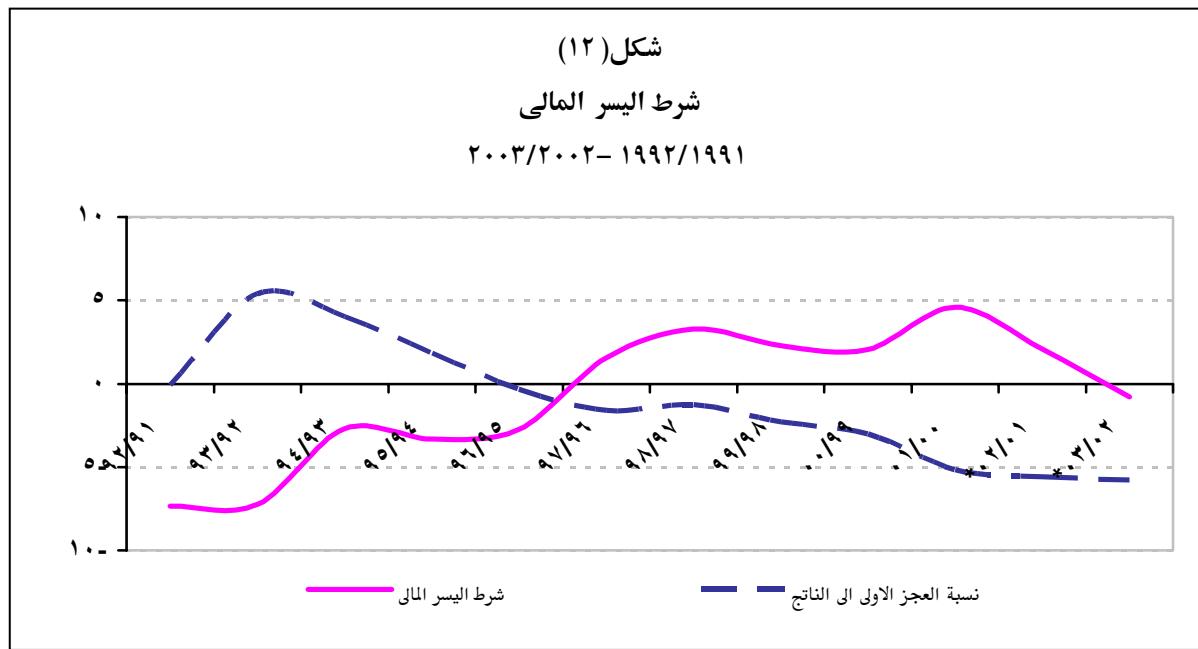
لقد تم حساب شرطى اليسر والاقتدار المالي لل الاقتصاد المصرى وذلك خلال الفترة من ١٩٩٢/١٩٩١ حتى ٢٠٠٢ بعد تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادى وقد تم مقارنة نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي التي تحقق الاقتدار واليسر المالي العام وتلك النسبة التي تتحقق بالفعل وذلك فى محاولة بسيطة لتقدير الوضع المالي خلال تلك الفترة وتقدير حجم الإصلاحات المالية المطلوبة للوصول إلى مستوى اليسر والاقتدار المالي الآمن فى مصر.

#### • شرط اليسر المالي

فيما يتعلق بنسبة العجز الأولى<sup>١</sup> إلى الناتج المحلي الإجمالي التي تتحقق شرط اليسر المالي في الاقتصاد كما يتضح من الشكل رقم (١٢) كانت نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي المتحقق بالفعل أعلى من تلك النسبة التي تتحقق شرط اليسر المالي وذلك خلال الفترة من عام ١٩٩٢/١٩٩١ حتى عام ١٩٩٧/١٩٩٦.

---

<sup>١</sup> عجز/فائض الموازنة الأولى = الإيرادات الكلية بالموازنة العامة للدولة - (الاستخدامات الكلية - فوائد و مدفوعات الدين العام المحلي والخارجي)



المصدر: محسوب وفقاً لبيانات جداول الملحق الاحصائي

فقد كان هناك فائض في الميزانية الأولية بلغت متوسط نسبته نحو ٣,٧٪ إلى الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة من ١٩٩٢/١٩٩٣ حتى ١٩٩٤/١٩٩٥ في حين كان يتحقق شرط اليسر المالي عند نسبة عجز أولى إلى الناتج بنحو ٤,٤٪ في المتوسط واحد الفارق بين كل من النسبتين في الانخفاض إلى أن أصبح هذا الفارق موجباً بدءاً من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ حيث بلغت نسبة العجز الأولى إلى الناتج نحو ١,٥٪ في حين أن النسبة التي تتحقق اليسر المالي هي وجود فائض في الميزانية الأولية بنسبة ١,٦٪ تقريباً. وذلك يرجع إلى ارتفاع سعر الفائدة الحقيقي المرجح عن معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي بدءاً من عام ١٩٩٧/١٩٩٦ حتى عام ٢٠٠٢/٢٠٠١ حيث بلغ معدل النمو الحقيقي للناتج المحلي الإجمالي نحو ٤٪ مقارنة بسعر فائدة حقيقي مرجح للفائدة<sup>١</sup> بلغ ٥,٤٪ وهو ما يؤكد شرط اليسر المالي وهو ضرورة أن يكون معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي أكبر من سعر الفائدة على الدين العام فكلما اقترب معدل نمو الناتج الحقيقي من سعر الفائدة الحقيقي قل حجم الإصلاحات المالية المطلوبة ومن ثم اقترب الاقتصاد من وضع اليسر المالي

<sup>١</sup> سعر الفائدة المرجح = (سعر الفائدة العالمي وهو سعر الفائدة على الودائع بالدولار الأمريكي libor × نسبة الدين الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي) + (سعر الفائدة المحلي وهو سعر الخصم بالبنك المركزي × نسبة الدين المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي)  
سعر الفائدة الحقيقي = سعر الفائدة الإسمى - معدل التضخم

العام. ويلاحظ اقتراب كل من نسبة العجز الأولى الالزام ل لتحقيق اليسر المالي والنسبة المتحقق بالفعل عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ وذلك يرجع إلى اقتراب معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي الذي بلغ ٣,٥٪ من سعر الفائدة الحقيقي المرجح والذي بلغ نحو ٣,١٪. ومن ثم انخفض حجم الإصلاح المالي المطلوب فكما يوضح الجدول رقم (١) عن النسبة من الناتج المحلي الإجمالي الالزام للوصول إلى مستوى اليسر المالي المطلوب ففي عام ١٩٩٦/١٩٩٧ قدرت هذه النسبة بنحو ٣,١٪ من الناتج المحلي الإجمالي ارتفعت عام ٢٠٠١/٢٠٠٢ إلى نحو ٩,٨٪ وانخفضت نسبياً عام ٢٠٠٣/٢٠٠٢ لتحقق نحو ٥,٧٪.

#### جدول (١)

##### اليسر والاقتدار المالي العام نسبة إلى الناتج المحلي الإجمالي

(٪)

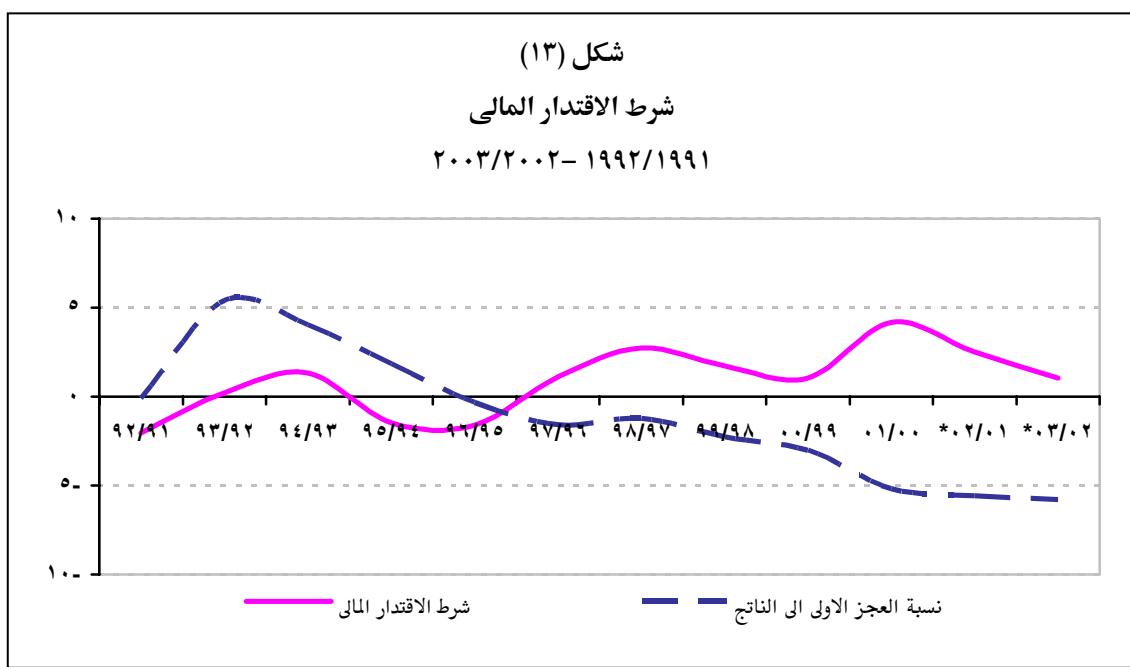
٢٠٠٣/٠٢	٢٠٠١/٠٠	٢٠٠٠/٩٩	١٩٩٩/٩٨	١٩٩٧/٩٦	
٣,٥	٣	٥,١	٤,٩	٤	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي
٦,٤-	٥,٣-	٣-	٢,٣-	١,٥-	الموازنة الأولية
٩٦	٨٨	٧٨	٧٧	٧٠	الدين المحلي
٤٥	٣١	٣٠	٣٤	٤٠	الدين الخارجي
٠,٧-	٤,٦	٢	٢,٣	١,٦	الموازنة الأولية الالزام لليسر المالي
٥,٧	٩,٨	٥,١	٤,٦	٣,١	الإصلاح المالي الالزام لتحقيق اليسر المالي العام
٠,٧	٤,٢	١	١,٧	١,٢	الموازنة الأولية المحققة الاقتدار المالي العام
٧,١	٩,٤	٤,١	٤	٢,٨	الإصلاح المالي الالزام لتحقيق الاقتدار المالي العام

المصدر: محسوب من بيانات جداول الملحق الاحصائي

#### • شرط الاقتدار المالي

أما فيما يتعلق بالاقتدار المالي لل الاقتصاد فكما يتضح في الشكل رقم (١٣) فقد كان عام ١٩٩٦/١٩٩٧ هو بداية الاختلال بين نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي التي تحقق الاقتدار المالي العام ونسبة العجز المحققة بالفعل إلى الناتج المحلي الإجمالي حيث ظلت طوال فترة المرحلة الأولى من برنامج الإصلاح الاقتصادي تحقق الاقتدار المالي العام حيث حققت الموازنة الأولى فائضاً خلال ثلاث سنوات من تلك الفترة، وبلغت في المتوسط نسبة فائض الموازنة إلى الناتج المحلي نحو ٣,٧٪ في حين أن النسبة الالزام للاقتدار كانت نحو ١٪ من الناتج المحلي الإجمالي و يعد ذلك من مؤشرات النجاح للمرحلة الأولى

من الإصلاح الاقتصادي كذلك يوضح تلائم السياسة المالية المحققة مع الأهداف الاقتصادية الأخرى إلى أن أخذت الفجوة بين كلا النسبتين في الاتساع بدءاً من عام ١٩٩٦/١٩٩٧. حيث بلغ الفارق بينهم نحو ٢,٨٪ فقد ارتفعت نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي عن تلك النسبة الالزامية لتحقيق شرط الاقتدار المالي العام واستمر الفارق في التزايد الأمر الذي يشير إلى تزايد النسبة من الناتج المحلي الإجمالي الالزامة للإصلاح المالي لتحقيق الاقتدار المالي العام.



المصدر: محسوب من جداول الملحق الاحصائي

وكما يتضح من الجدول رقم (١) تزايدت تلك النسبة من ٢,٨٪ عام ١٩٩٦/١٩٩٧ إلى نحو ٩,٤٪ عام ٢٠٠١/٢٠٠٢ ويلاحظ الانخفاض النسبي في تلك النسبة عام ٢٠٠٣/٢٠٠٤ إلا أنه ما زال هناك حاجة إلى إصلاحات مالية تمثل نحو ١,٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي للوصول إلى نسبة عجز أولى للناتج تحقق شرط الاقتدار المالي العام دون زيادة كل من نسبة الدين العام المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي في ظل العلاقات الاقتصادية الأخرى.

## الخلاصة

من خلال التحليل الكيفي للجوانب المالية والاقتصادية المحاطة تبين ارتفاع معدل نمو الاستخدامات الجارية بشكل أكبر من الإيرادات الجارية . فقد زادت إجمالي الاستخدامات من ٨٨ مليار جنيه عام ١٩٩٦/١٩٩٧ إلى ١٥٥,٢ مليار جنيه عام ٢٠٠٢/٢٠٠٣ بمعدل نمو ٩,٩٪ في حين أن إجمالي الإيرادات زادت من ٦٨,٤ مليار جنيه إلى ١٠٣,٦ مليار جنيه وبلغ معدل النمو ٧,٢٪. وذلك يرجع إلى السياسة التوسعية التي انتهجتها الدولة للخروج من أزمة الركود الاقتصادي ومن ثم تزايد العجز الكلى في الموازنة العامة والعجز الأولي بشكل كبير خاصة في السنوات الأخيرة حيث لم يقابل تلك الزيادة الكبيرة في جانب الاستخدامات زيادة مقدارها في جانب الإيرادات نتيجة لتباطؤ معدل نمو الإيرادات السيادية والتي تمثل النسبة الأكبر في الإيرادات العامة للدولة حيث بلغ معدل النمو المركب لها نحو ٦,١٪ في الفترة من ١٩٩٠/١٩٩١ إلى ١٩٩٧/١٩٩٨ مقارنة بنحو ١٦,٨٪ خلال الفترة من ١٩٩٦/١٩٩٧ إلى ١٩٩٧/١٩٩٦ .

وقد تم حساب شرطى اليسر والاقتدار المالي العام وللذان يوضحان الوضع المالي للدولة الآمن أو تلك النسبة للعجز الأولي إلى الناتج المحلي الإجمالي التي لا تؤدى إلى مزيد من المديونية المحلية والخارجية وقد تبين إن الفجوة بين تلك النسبة ونسبة العجز الأولي إلى الناتج المحلي الإجمالي المتحقق بالفعل زادت ابتدأً من عام ١٩٩٦/١٩٩٧ ومن ثم فان الوصول إلى مستوى اليسر المالي يتطلب إصلاحا ماليا بنسبة ٥,٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي وبنسبة ٧٪ للوصول إلى مستوى الاقتدار المالي العام. حيث أن نسبة العجز الأولي إلى الناتج المحلي الإجمالي التي يتحقق عندها اليسر المالي هي ٧٪ في حين أن تحقيق الاقتدار المالي يتطلب تحقيق فائض في الموازنة الأولية بنحو ٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي.

## المراجع

- الحساب الختامي للموازنة العامة للدولة، وزارة المالية، أعداد مختلفة.
- وزارة التخطيط، قاعدة بيانات المتغيرات الإقتصادية الكلية والقطاعية.
- المجلة الاقتصادية، البنك المركزي، أعداد مختلفة.
- John T.Cuddington. Analysing the Sustainability of Fiscal Deficits in Developing Countries, Georgetown University, Washington, July 1996.
- Nigel Chalk and Richard Hemming. Assessing Fiscal Sustainability in Theory and Practice, IMF , April 2000 .
- Sundrarajan V., Dattels Peter and Blommestein Hans J.. Coordinating Public Debt and Monetary Management, IMF, 1997.
- Bevílaqua Afonso S. and Garcia Marcio G. P. Debt Management In Brazil : Evaluation of the Real Plan and Challenges Ahead, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro, 1999.
- Roe Alan R. ,The Egyptian Banking system : Liberalization, Competition and Privatization , The Egyptian Center for economic studies, June 1998 , p. 15.
- Nilss Olekalns and Paul Cashin. “An Examination of the sustainability of Indian Fiscal Policy”, University of Melbourne, 2001.
- IMF. International Financial Statistics book, 2001.
- World Bank. world Bank indicators, 2001.
- Hinh T.Dinh , Fiscal Solvency and sustainability in economic management, 1999

## الملحق الفنى

## شرط اليسر المالي:

يستمد مفهوم اليسر بالنسبة للحكومة مثله مثل أية كيان الاقتصادي من قيد الموازنة لفترة

: Intertemporal Budget Constraint

$$\int_0^{\alpha} S_t e^{-rt} dt = B_0 \quad (\text{المعادلة ١})$$

حيث أن  $S_t$  الرصيد الأول (رصيد الموازنة باستثناء الفوائد) في الفترة  $t$ ،  $r$  هو سعر الفائدة الاسمي، و  $B_0$  هي الرصيد الأولى للدين المحلي. يمكن أن نبين أن المعادلة رقم (١) صحيحة فقط في حالة توافر شرط

: Transversality

$$\lim_{t \rightarrow \infty} B_t e^{-rt} = 0 \quad (\text{المعادلة ٢})$$

تشير المعادلة السابقة إلى أن القيمة الحالية المخصومة ل الدين القطاع العام في دولة ما يصل إلى صفر مع مرور الوقت.

$s^*$  : نسبة العجز الأولى إلى الناتج المحلي الإجمالي التي تحافظ على الاقتدار المالي العام في الأجل الطويل.

نعرف  $s^*$  كنسبة من الناتج التي تتناسب مع المعادلة رقم (١)، فنجد

$$\int_0^{\alpha} s^* e^{(g-r)t} dt = \frac{B_0}{Y_0} \quad (\text{المعادلة ٣})$$

وللحصول على  $s^*$

$$s^* = \frac{B_0}{Y_0} (r - g) \quad (\text{المعادلة ٤})$$

حيث أن :

$\frac{B_0}{Y_0}$  : نسبة الدين الحكومي المحلي والخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي

$r$  : سعر الفائدة الحقيقي

$g$  : معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي.

## شرط الاقتدار المالي:

الاقتدار المالي يمكن التوصل إليه عن طريق التحليل اللحظي لقيود الموازنة:

$$D + iB + Ei^*(1-\mu)B^* = \dot{B} + E\dot{B}^*(1-\mu) + \dot{M} \quad (\text{معادلة ٥})$$

علماً بـ:

$D$  هي العجز المالي الأول.

$i$  سعر الفائدة الأسمى على الدين المحلي.

$B$  دين القطاع العام المحلي.

$E$  سعر الصرف الأسمى (عملة محلية لكل وحدة من العملة الأجنبية).

$B^*$  ترمز إلى دين القطاع العام الخارجي.

$\dot{B}$  هو التغير في الدين المحلي.

$i^*$  هو سعر الفائدة الأسمى على الدين الخارجي.

$\dot{M}$  هو التغير في المعروض النقدي

$\mu$  المنح أو soft money في الموازنة.

للحصول على القيم الحقيقية يتم قسمة المعادلة السابقة على الأسعار  $P$  علماً بـ:

$b^* = EB^*/P$  يلاحظ أن:  $b = B/P$

$(\dot{B}/P) = \dot{b} + b \hat{p}$

و  $(E \dot{B}^*/P) = \dot{b}^* - b^* (\hat{e} - \hat{p}^*)$

ويمكن كتابة المعادلة رقم (٥) كالتالي:

$$d + ib + i^*(1-\mu)b^* = \dot{b} + b \hat{p} + (1-\mu)(\dot{b}^* - b^* (\hat{e} - \hat{p}^*)) + m(\hat{p} + g)$$

$$d + ib - b \hat{p} + (i^* - \hat{p}^* + \hat{e})(1-\mu)b^* = \dot{b} + (1-\mu)\dot{b}^* + m(\hat{p} + g)$$

وبما أن  $g$  هي معدل نمو الناتج و  $\hat{p}$  معدل التضخم فيمكن كتابة المعادلة كالتالي:

$$d + rb + (1-\mu)b^*(r^* + \hat{e}) = \dot{b} + (1-\mu)\dot{b}^* + m(\hat{p} + g)$$

$r = i - p$  حيث أن

وإذا قسمنا المعادلة السابقة على  $y$

$$\frac{d}{y} + rb/y + (b^*/y)(1-\mu)(r^*+e) = \dot{b}/y + (1-\mu)\dot{b}^*/y + (m/y)(\hat{p}+g) \quad (\text{معادلة ٦})$$

بفرض  $\beta = \frac{b}{y}$ ;  $\beta^* = \frac{b^*}{x}$  حيث  $x$  هي حجم الصادرات

$$\dot{b}^*/x = \dot{\beta}^* + \beta^* \hat{x} \quad \text{و} \quad \dot{b}/y = \dot{\beta} + \beta g; \quad \text{أذن} \quad y \quad \text{أو بدلالة}$$

$$\frac{\dot{b}^*}{y} = \frac{x}{y}(\dot{\beta}^* + \beta^* \hat{x}) \quad (\text{معادلة ٧})$$

أذن

$$\frac{d}{y} + \frac{rb}{y} + \frac{(1-\mu)b^*(r^*+e)}{y} = \frac{\dot{b}^*}{y} + (1-\mu)\frac{\dot{b}^*}{y} + \frac{m}{y}(\hat{p}+g) \quad (\text{معادلة ٨})$$

أو

$$\frac{d}{y} + r\beta + (1-\mu)(x/y)\beta^*(r^*+e) = \dot{\beta} + \beta g + (1-\mu)(\dot{\beta}^* + \beta^* \hat{x}) + \frac{m}{y}(\hat{p}+g)$$

أيضاً من النظرية الكمية للنقود نجد أن معادلة التبادل هي:

$$Mv=Py \quad (\text{معادلة ٩})$$

في المدى القصير، إذا افترضنا أن سرعة دوران النقود  $v$  ،  $m/y=1/v$  ،  
أذن

$$\frac{d}{y} = \dot{\beta} + (1-\mu)\frac{x}{y}\dot{\beta}^* + \beta(g-r) + (1-\mu)(x/y)\beta^*(x-r^*-e) + 1/v(\hat{p}+g) \quad (\text{معادلة ١٠})$$

المعادلة رقم (١٠) تعطي صورة لحظية لشكل قيد الموازنة. ذلك القيد يعتمد على عدة عوامل من ضمنها  
الحجم الحالى للدين المحلى والخارجي  $\beta$  و  $\beta^*$  ، سعر الفائدة الحقيقى ومعدل النمو  $r$  و  $g$  ، نسبة

ال الصادرات للناتج القومى  $\frac{x}{y}$  ، معدل نمو الصادرات  $\dot{x}$  ، سعر الفائدة العالمي الحقيقى  $r^*$  ، معدل التغير  
فى سعر الصرف الحقيقى  $e$  ، مقلوب سرعة دوران النقود  $\frac{m}{y}$  ومعدل التضخم  $\hat{p}$ .

ألا أن نعرف شرط اقتدار القطاع العام كالتالى

$$\dot{\beta} = \dot{\beta}^* = 0 \quad \text{أو}$$

$$\frac{d}{y} = \beta(g-r) + (1-\mu)(x/y)\beta^*(\hat{x} - r^* - \hat{e}) + 1/v(\hat{p} + g) \quad (معادلة ١١)$$

نعرف  $\frac{d}{y} = s^{**}$  الفائض الأولي (كنسبة للناتج) المطلوب للوصول إلى حالة اقتدار دين القطاع العام المحلي

$$s^{**} = \beta(r-g) + (1-\mu)(x/y)\beta^*(r^* + \hat{e} - \hat{x}) - 1/v(\hat{p} + g) \quad (معادلة ١٢)$$

المعادلة رقم (١٢) تشكل القيد المطلوب والكافى للوصول إلى اقتدار دين القطاع العام.

حيث أن :

$s^{**}$  : نسبة العجز الأولي في الموازنة العامة إلى الناتج المحلي الإجمالي التي تحافظ على الاقتدار المالي العام في الأجل القصير

$\beta$  : نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي

$\beta^*$  : نسبة الدين العام الخارجى<sup>١</sup> إلى الناتج المحلي الإجمالي

$r$  : سعر الفائدة الحقيقي (سعر الخصم لدى البنك المركزي)

$r^*$  : سعر الفائدة العالمي الحقيقي (سعر الفائدة على الودائع بالدولار الأمريكى LIBOR)

$g$  : معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي

$\mu$  : المنح والمعونات

$y/x$  : نصيب الصادرات من الناتج المحلي الإجمالي

$\hat{x}$  : معدل نمو الصادرات

$\hat{e}$  : التغير في سعر الصرف الحقيقي

$\hat{p}$  : معدل التضخم

$1/v$  : مقلوب سرعة دوران النقود (المعرض النقدي  $M1$ )

---

<sup>١</sup> تم استخدام اللوغاريتم الطبيعي للسلسلة الدين الخارجى حيث أدى إلى الحصول على نتائج أفضل

## ملحق

### الدراسات السابقة

## دراسات سابقة

### بعض دراسات الدين العام والاقتدار المالي

شغل تحديد مفهوم واضح ومحدد للاقتدار المالي العام Fiscal Sustainability الفكر الاقتصادي الحديث ثم اتجه اهتمام الفكر الاقتصادي إلى محاولة اشتقاق مؤشرات مؤشرات الاستقرار الاقتصادي من خلال تحليل الاقتدار المالي .

وفي دراسة لكل من Nilss Olekalns and Paul Cashin (٢٠٠٠)<sup>١</sup> حول تقييم السياسة المالية في الهند قاما بوضع فرضية أساسية وهي نمو الدين العام المحلي بمعدل أقل من سعر الفائدة، وقاما باختبار هل تم تمويل العجز المالي من خلال المزيد من الاستدانة (التمويل البونزى – Ponzi Financing) وقد توصلت هذه الدراسة من خلال تحليل السلسل الزمنية لكل من الإيرادات والنفقات العامة للحكومة إلى أن الاستمرار في السياسة المالية المتبعة سيؤدي إلى انفلات مالي . Fiscal Unsustainability

وقام Nigel Chalk and Richard Hemming (٢٠٠٠)<sup>٢</sup> بدراسة حول تقييم الاقتدار المالي في النظرية والتطبيق من خلال الاعتماد على منهج قيد الميزانية وخلصت هذه الدراسة إلى بعض المؤشرات التي يمكن الاعتماد عليها في توضيح مدى بعد السياسة المالية عن الاقتدار المالي ومن هذه المؤشرات مؤشر فجوة الضرائب، وبناء عليه يتم تحديد القدرة الضريبية للدولة والتي تعد مورداً هاماً للوفاء بالالتزامات الدين العام، حيث يتم تحديد نسبة الضرائب إلى الناتج المحلي الإجمالي اللازم لتثبيت نسبة الدين العام المحلي إلى الناتج المحلي الإجمالي، وقد تم تعريف مؤشر فجوة الضرائب متوسط الأجل، والذي يستخدم لتحديد نسبة الضرائب إلى الناتج المحلي الإجمالي لتثبيت نسبة الدين إلى الناتج خلال السنوات القادمة، وبالتالي يتم تحديد النسبة التي يجب أن تزيد بها الضرائب خلال الفترة القادمة لتثبيت نسبة الدين في ظل النفقات الجارية والمخططة.

<sup>١</sup> Nilss Olekalns and Paul Cashin. “An Examination of the sustainability of Indian Fiscal Policy”, University of Melbourne, 2001.

<sup>٢</sup> Nigel Chalk and Richard Hemming. Assessing Fiscal Sustainability in Theory and Practice, IMF , April 2000.

وفي عام (١٩٩٦) قدم John T. Cuddington<sup>١</sup> دراسة تناول فيها العجز المالي من خلال مدخلين هما: المدخل المحاسبي، ومدخل القيمة الحالية، ويعود المدخل المحاسبي هو الأكثر ملاءمة لظروف الدول النامية . ويقدم هذا المدخل حلاً للوصول إلى حالة الاقتدار المالي ، ويمكن عرض أهم نتائجه كالتالي :

- إذا كانت نسبة الفائض / العجز إلى الناتج المحلي الإجمالي تساوى صفرًا فإنه من المتوقع أن تنمو/تنقلص نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي وتنقلص بمعدل معين يحدده النموذج على أنه الفرق بين معدل النمو وسعر الفائدة الحقيقي .
- إن أي عجز أو فائض يعرف على أنه اقتدار مالي في حالة ما إذا أدى إلى نسب ثابتة من الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي .
- يستخدم المدخل المحاسبي للتأكد من وجود اتساق بين أهداف السياسات الاقتصادية المختلفة.

وفي دراسة تحليلية أخرى تناول كل من Marcio G. P.Garcia و Afonso S. Bevilaqua وفى عام (١٩٩٧)<sup>٢</sup>. تحليل تجربة إدارة الدين العام المحلي في البرازيل للوصول إلى حلول لتلك الأزمة ، حيث قام الباحثان بتحليل الارتفاع الكبير في الدين خلال الفترة من عام ١٩٩٥ إلى عام ١٩٩٨ بهدف معرفة الأسباب الحقيقية لذلك. وقد أوضحوا أن السبب الأساسي هو مدفوعات الفائدة المرتفعة والتي ترجع إلى ضعف الوضع المالي وسعر الصرف شبه الثابت، وكذلك تراكم الالتزامات على دولة البرازيل، وخلص إلى وجوب العمل على إدارة الدين العام المحلي بحيث يتم إتباع سياسة مالية أكثر تحكماً وذلك لمنع هذه النسبة من الارتفاع بشكل كبير، وأن يتم الاعتماد بشكل أكبر على السندات لتمويل العجز وذلك حتى تكون فترة الاستحقاق للدين أطول دون خلق مشكلات في التوقيت، وأن الأداة المثلثى لزيادة طول فترة استحقاق الدين هي الدين المرتبط بالتضخم (Inflation-Linked Debt). ومع ذلك تثير هذه النظرة اعتراضًا يتمثل في الآثار التضخمية التي تنطوي عليها.

<sup>١</sup> John T.Cuddington. Analysing the Sustainability of Fiscal Deficits in Developing Countries, Georgetown University, Washington, July 1996.

<sup>٢</sup> Bevilaqua Afonso S. and Garcia Marcio G. P. Debt Management In Brazil : Evaluation of the Real Plan and Challenges Ahead, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro, 1999.

وفي دراسة قام بها Ayumu Yamauch<sup>١</sup> ، عن الاقتدار المالي في أريتريا ، قدمت تحليل لأسباب العجز المالي وأثره على مؤشرات الدين المحلي والخارجي. وتمثل مؤشرات الاقتدار المالي التي عرضتها الدراسة في مؤشر الفجوة الأولى ويكون المؤشر موجب عندما يكون معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي الأسمى أكبر من سعر الفائدة الأسمى على الدين العام ، وهذا يعني قدرة الميزان الجارى على تثبيت نسبة الدين. أيضا هناك مؤشر فجوة الضرائب ، وفي حالة أن المؤشر موجب فهذا يعني أن إيرادات الضرائب تكون كافية لثبت نسبة الدين . وأخيرا مؤشر فجوة النفقات ويكون هذا المؤشر موجبا حين تكون النفقات الجارية أقل مما يجب لثبت نسبة الدين . وتعنى هذه المؤشرات أن السياسات المالية المتتبعة خلال العشر سنوات الماضية ابتعدت عن مفهوم الاقتدار المالي وأنه يلزم على الحكومة القيام بتعديلات في الموازنة على الجانبين النفقات والإيرادات لثبت جانب المالي .

وفي دراسة<sup>٢</sup> قام بها Andrew Scott و Albert Marcet (٢٠٠١) ، استهدفت دراسة سوق السندات في الولايات المتحدة والتذبذبات في عجز الموازنة . خلصت الدراسة إلى أن هيكل الأسواق سواء كان (سوق ناشئة أو سوق كاملة) يؤثر على الاقتدار المالي للدولة، ولذلك يمكن الاستعانة بوضع حدود للدين Debt Limits تكون نسباً ثابتة من الناتج المحلي الإجمالي .

هناك دراسة أيضا قام بها Raghbendra Jha<sup>٣</sup> ، عن اقتصاديات السياسة المالية في الدول النامية . تطرح الدراسة فكرة أن عجز الموازنة هو عجز مؤقت طالما يمكن تغطيته بفائض في المستقبل . وباستخدام النموذج يتم تحديد نسبة الفائض الأولى المتوقع والفائض الأولى المحقق ويستخدم كمؤشر للاقتدار المالي . ويحدد هذا المؤشر المدى الممكن لزيادة الإيرادات أو لتخفيض النفقات بالنسبة إلى الدخل لمنع معدل الدين من الزيادة .

<sup>١</sup> Ayumu Yamauchi," Fiscal Sustainability—The Case of Eritrea",2004, IMF Working Paper.

<sup>٢</sup> Albert Marcet, Andrew Scott, "Debt and Deficit Fluctuations and the Structure of Bond Markets", May 25th 2001.

<sup>٣</sup> Raghbendra Jha, , " Macroeconomics of Fiscal Policy in Developing Countries", April 2001.

## الملحق الاحصائي

## جدول (١)

الحساب الختامي للدولة خلال الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ حتى ٢٠٠٢/٢٠٠٣

بالمليار جنيه

عجز الموازنة العامة	اجمالي الإيرادات	الإيرادات الرأسمالية			الإيرادات الجارية			اجمالي الاستخدامات	الاستخدامات الرأسمالية			الاستخدامات الجارية			السنوات
		الإجمالي	الإيرادات الرأسمالية لتمويل النحويلات	الإيرادات الرأسمالية لتمويل الاستثمارات	الإجمالي	الإيرادات والتحويلات الجارية	الإيرادات السيادية		التحوليات الرأسمالية	الاستخدامات الإدارية	النفقات والتحويلات الجارية	الأجور	النفقات والتحويلات الجارية	الأجور	
٣,٥	١١,٤	١,٧	١,١	٠,٦	٩,٧	٣,٥	٦,٢	١٤,٩	٣,٦	٢	١,٦	١١,٣	٨,١	٣,٢	١٩٨٥
٥,٦	١٢,٥	١,٦	١	٠,٦	١٠,٩	٤	٦,٩	١٨,١	٤,٨	٢,٧	٢	١٣,٣	٩,٨	٣,٤	١٩٨٦
٣,٨	١٤,٢	٣	١,٨	١,٢	١١,٢	٤,١	٧,٢	١٨	٤,٩	٢,٤	٢,٦	١٣,١	٩,٤	٣,٧	١٩٨٧
٦,٤	١٦,٣	٢,٨	١,٤	١,٤	١٣,٥	٥	٨,٥	٢٢,٧	٦,٥	٣,٧	٢,٧	١٦,٢	١١,٦	٤,٦	١٩٨٨
٦,٥	١٨,٣	٢,٩	١,٥	١,٤	١٥,٤	٥,٢	١٠,٢	٢٤,٨	٧,٤	٤,٥	٢,٩	١٧,٤	١٢,٢	٥,٢	١٩٨٩
٧,٣	٢٠,٨	٣,٤	١,٥	١,٩	١٧,٤	٥,٣	١٢,١	٢٨,١	٩,٢	٥,٥	٣,٦	١٨,٩	١٢,٨	٦,١	١٩٩٠
٣,٧	٣٣,٥	٦,١	٣,٤	٢,٧	٢٧,٤	١١,٥	١٥,٩	٣٧,٢	١١,٥	٦,٨	٤,٨	٢٥,٧	١٨,٦	٧,١	١٩٩١
١١,٩	٤٧	٩,٤	٦,١	٣,٣	٣٧,٦	١٣,١	٢٤,٥	٥٨,٩	٢٥,٩	١٩,٨	٦	٣٣	٢٤,٦	٨,٤	١٩٩٢
٥,٣	٥٤,١	٩,٧	٦,١	٣,٥	٤٤,٤	١٥,٩	٢٨,٥	٥٩,٤	١٧,٧	١٠,٥	٧,٣	٤١,٧	٣١,٧	١٠	١٩٩٣
٧,٨	٦٣,٩	١٤,٤	١٠,١	٤,٢	٤٩,٥	١٧	٣٢,٥	٧١,٧	٢٥	١٣,٩	١١,١	٤٦,٧	٣٥	١١,٧	١٩٩٤

## تابع جدول (١)

الحساب الختامي للدولة خلال الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ حتى ٢٠٠٢/٢٠٠٣

بالمليار جنيه

عجز الموازنة العامة	اجمالي الإيرادات	الإيرادات الرأسمالية			الإيرادات الجارية			اجمالي الاستخدامات	الاستخدامات الرأسمالية			الاستخدامات الجارية			السنوات
		الإجمالي	الإيرادات الرأسمالية لتمويل التحولات	الإيرادات الرأسمالية لتمويل الاستثمارات	الإجمالي	الإيرادات والتحويلات الجارية	الإيرادات السيادية		التحولات الرأسمالية	الاستخدامات الإدارية	النفقات والتحويلات الجارية	الأجور	النفقات والتحويلات الجارية	الأجور	
١١	٥٩,٤	٧,٤	٢,٤	٥,١	٥١,٩	١٦,٧	٣٥,٢	٧٠,٤	٢٠,٣	٧,٢	١٣,١	٥٠,١	٣٦,٥	١٣,٦	١٩٩٥
١٦,١	٦٥,٤	٩,١	٢,٦	٦,٥	٥٦,٣	١٧,٧	٣٨,٦	٨١,٥	٢٥,٧	٩,٢	١٦,٥	٥٥,٨	٤٠	١٥,٨	١٩٩٦
١٩,٦	٦٨,٤	٩,٦	٣,٥	٦,١	٥٨,٨	١٨,٤	٤٠,٤	٨٨	٢٧,٣	١٠,١	١٧,٢	٦٠,٧	٤٢,٥	١٨,٣	١٩٩٧
١٧,٤	٧٦,١	١٤,٣	٨,٢	٦,١	٦١,٨	١٧,٦	٤٤,٢	٩٣,٥	٣٠,٦	١١,٧	١٩	٦٢,٩	٤٢,٦	٢٠,٣	١٩٩٨
٢٢,٨	٧٨,٣	١٢,٢	٥,٣	٦,٩	٦٦,١	١٧,٧	٤٨,٥	١٠١,١	٣٢	١٢,٥	١٩,٥	٦٩,١	٤٦,٦	٢٢,٦	١٩٩٩
٢٣,٥	٨٨,٧	١٨,١	٧,٩	١٠,٢	٧٠,٦	١٨,٩	٥١,٧	١١٢,٢	٣٤,١	١٤,٣	١٩,٧	٧٨,١	٥٣	٢٥,٢	٢٠٠٠
٣٠	٨٩,٢	١٦,٩	٨,٣	٨,٦	٧٢,٣	٢٠	٥٢,٤	١١٩,٢	٣٣,٧	١٥,٦	١٨,١	٨٥,٨	٥٧,٨	٢٨,١	٢٠٠١
٤١	٩٧,٢	١٨	٦,١	١١,٩	٧٩,٢	٢٢,٥	٥٦,٧	١٣٨,٢	٣٣,٥	١٦	١٧,٥	١٠٤,٧	٧٣,٨	٣١	٢٠٠٢
٥١,٦	١٠٣,٦	١٨,٨	٤,٩	١٣,٩	٨٤,٨	٢٥	٥٩,٩	١٥٥,٢	٣٣,٦	١٦,٨	١٦,٨	١٢١,٦	٨٧,٨	٣٣,٨	٢٠٠٣

المصدر: وزارة المالية - ختامي الموازنة العامة للدولة أعداد متفرقة

بيانات عام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ مقدرة وفقاً لبيانات ختامي الموازنة العامة باستخدام طريقة ال Exponential Smoothing

جدول (٢)  
الاستخدامات الجارية في الفترة من عام ١٩٨٥/١٩٨٤ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣

بالمليار جنيه

إجمالي الاستخدامات الجارية	الاستخدامات الجارية							السنة
	نفقات جارية متنوعة	المستلزمات السلعية والخدمية	أعباء المعاشات	فوائد الدين العام الخارجي	فوائد الدين العام المحلي	الدعم	الأجور	
١١,٢٩	٠,٥٤	٠,٧١	٠,٨٤	٠,١١	١,١٤	٢,٠١	٣,١٦	١٩٨٥
١٣,٢٨	٠,٦٨	٠,٧٣	٠,٨٩	٠,٢٤	١,٣٠	٢,٩١	٣,٤٥	١٩٨٦
١٣,١٤	٠,٧٧	٠,٧١	٠,٩٦	٠,٢٣	١,٦١	١,٦٥	٣,٦٩	١٩٨٧
١٦,٢٠	٠,٩٥	٠,٨٨	١,٠٩	٠,٣٨	١,٩٣	٣,٢٠	٤,٥٧	١٩٨٨
١٧,٤٣	١,٢٠	١,٠٨	١,٣٧	٠,٥٤	٢,٤٧	٢,٥٧	٥,٢٢	١٩٨٩
١٨,٨٨	١,٣٩	١,٢١	١,٥٧	٠,٦٩	٢,٩٧	١,٩٤	٦,٠٦	١٩٩٠
٢٥,٦٩	٢,٠٠	١,٤٥	٢,١٤	١,٥٩	٤,١٨	٣,٢٩	٧,١٢	١٩٩١
٣٢,٩٨	٢,٣٣	١,٨٨	٢,٧٦	٢,٢٩	٦,٣٦	٤,٤٧	٨,٣٨	١٩٩٢
٤١,٦٨	٢,٨٢	٢,٧٢	٣,٥٣	٣,٩٤	٩,٣٢	٤,٠٦	١٠,٠٠	١٩٩٣
٤٦,٧٤	٢,٨٤	٣,١٦	٣,٩١	٣,٤٢	١٢,١٨	٣,٤٢	١١,٧٠	١٩٩٤
٥٠,١٥	٣,٢٥	٣,٦٩	٤,٣٥	٣,٤٣	١١,١٥	٣,٩٤	١٣,٦٢	١٩٩٥
٥٥,٧٧	١١,٣٧	٤,٣٦	٤,٢٦	٣,٧٦	١١,٥٥	٤,٧٢	١٥,٧٥	١٩٩٦

## تابع جدول (٢)

الاستخدامات الجارية في الفترة من عام ١٩٨٥/١٩٨٤ إلى ٢٠٠٣/٢٠٠٢

بالمليار جنيه

إجمالي الاستخدامات الجارية	الاستخدامات الجارية							السنة
	نفقات جارية متنوعة	المستلزمات السلعية والخدمية	أعباء المعاشات	فوائد الدين العام الخارجي	فوائد الدين العام المحلي	الدعم	الأجور	
٦٠,٧٤	١٢,٥٢	٥,٠١	٤,٦٠	٢,٨٩	١٢,٩٧	٤,٤٨	١٨,٢٧	١٩٩٧
٦٢,٩٤	١٣,٣٧	٥,٣٣	٥,٠٥	١,٩٣	١٢,٣٠	٤,٦١	٢٠,٣٥	١٩٩٨
٦٩,١٢	١٤,٣٥	٥,٧٢	٥,٥١	١,٨٣	١٤,٥٨	٤,٥٦	٢٢,٥٦	١٩٩٩
٧٨,١٣	١٦,٣١	٦,٥٥	٦,٤٧	١,٨٠	١٦,٨٠	٥,٠٢	٢٥,١٨	٢٠٠٠
٨٥,٨٤	١٨,٣٢	٩,٥٨	٨,٢٩	١,٨٣	١٤,٨٢	٤,٩٣	٢٨,٠٧	٢٠٠١
١٠٤,٧٠	٢٩,٠٠	١٢,٦٠	١٠,٤١	١,٩٢	١٤,٢٥	٥,٥٧	٣٠,٩٥	٢٠٠٢
١٢١,٦١	٣٦,٨٨	١٥,٦٢	١٣,٢٧	٢,١٤	١٤,٠٦	٥,٧٩	٣٣,٨٤	٢٠٠٣

المصدر: وزارة المالية - ختامي الموازنة العامة للدولة أعداد متفرقة

بيانات عام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ مقدرة وفقاً لبيانات ختامي الموازنة العامة باستخدام طريقة Exponential Smoothing

## جدول (٣)

الإيرادات الجارية في الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣

بالمليار جنيه

السنة	ضرائب	جمارك	الضرائب على الاستهلاك*	إيرادات سيادية أخرى	إجمالي الإيرادات السيادية	الإيرادات الجارية الغير سيادية							إجمالي الإيرادات	إيجمالي الإيرادات الجارية	إيرادات جارية أخرى	فائض البنك المركزي	فائض إيرادات جارية أخرى	فائض / عجز (عجز) الموازنة
						فائض قنوات السويس	فائض البترول	فائض الاقتاصادية الأخرى	فائض الهيئات	فائض هيئات وشركات القطاع العام	فائض وأرباح هيئات وشركات القطاع العام	فائض فروع البنوك المركزية						
١٩٨٥	٢,٣٤	١,٩١	١,٤٤	٠,٤٩	٦,١٨	٠,٩٤	٠,٢٣	٠,١٦	٠,٢٧	٠,٣٥	١,٥٨	٣,٥٢	٩,٧٠	١,٥٩	٣,٩٩	١٠,٩٠	٣,٩٩	١,٨٣
١٩٨٦	٢,٨٣	١,٨١	١,٤٩	٠,٧٨	٦,٩١	١,٠٩	٠,٣٠	٠,٠٥	٠,٣٠	٠,٤٢	١,٨٣	٣,٩٩	١٠,٩٠	٢,٣٩	١١,٢٤	٤,٠٨	٢,٢٢	٠,٥٠
١٩٨٧	٢,٨١	١,٩٣	١,٧٢	٠,٦٩	٧,١٦	٠,٨١	٠,٢٢	٠,١٠	٠,٢٤	٠,٥٠	٢,٢٢	٤,٠٨	١١,٢٤	١,٨٩	١٣,٤٨	٥,٠٣	٢,٨٤	٠,٦١
١٩٨٨	٣,٣٠	٢,٣٨	١,٩٨	٠,٨٠	٨,٤٦	٠,٩١	٠,٣٢	٠,١٠	٠,٢٤	٠,٦١	٢,٨٤	٥,٠٣	١٣,٤٨	٢,٧١	١١,٢٤	٤,٠٨	٢,٢٢	٠,٥٠
١٩٨٩	٤,٠٦	٢,٨٥	٢,٤١	٠,٨٨	١٠,١٩	١,٠٣	٠,٢٤	٠,١١	٠,٢٨	٠,٦٧	٢,٩١	٥,٢٥	١٥,٤٤	١,٩٩	١٧,٤٢	٥,٣٠	٣,٠٠	٠,٥٥
١٩٩٠	٥,٣٠	٢,٩٢	٢,٨٧	١,٠٢	١٢,١١	٠,٧٨	٠,٤٥	٠,١٣	٠,٤٠	٠,٥٥	٣,٠٠	٥,٣٠	١٧,٤٢	١,٧٢	٢٧,٤٢	١١,٤٨	٤,٥١	١,٧٩
١٩٩١	٧,٧٢	٣,٢٧	٣,٣٧	١,٥٧	١٥,٩٣	٣,٢٤	١,٣٦	٠,١٧	٠,٤٢	١,٧٩	٤,٥١	١١,٤٨	٢٧,٤٢	١,٧٢	٣٧,٦٠	١٣,١٢	٤,٢٦	١,٥٦
١٩٩٢	١١,٤٢	٤,٦١	٦,٢٨	٢,١٧	٢٤,٤٨	٣,٧١	٣,٠١	٠,١٣	٠,٤٥	١,٥٦	٤,٢٦	٤,٢٦	١٣,١٢	٤,٦٢	٣٧,٦٠	١٣,١٢	٤,٢٦	١,٥٦
١٩٩٣	١٣,٧٩	٤,٧٦	٧,١٤	٢,٧٧	٢٨,٤٦	٤,٠٢	٣,٠١	٠,٢١	٠,٥٤	٠,٩٧	٧,١٦	١٥,٩٢	٤٤,٣٨	٢,٧٠	٤٩,٤٦	١٧,٠٠	٧,٨٣	١,٣٠
١٩٩٤	١٤,٥٧	٦,٥٢	٨,٠٨	٣,٢٩	٣٢,٤٦	٤,٦١	٢,٦١	٠,٢٣	٠,٤٢	٠,٩٧	٧,١٦	١٥,٩٢	٤٤,٣٨	٢,٧٠	٤٩,٤٦	١٧,٠٠	٧,٨٣	١,٣٠

## تابع جدول (٣)

الإيرادات الجارية في الفترة من عام ١٩٨٤/١٩٨٥ إلى ٢٠٠٢/٢٠٠٣

بالمليار جنيه

فائض / الموازنة (عجز) الإيرادات	إجمالي الإيرادات	الإيرادات الجارية الغير سيادية								الإيرادات الجارية السيادية					السنة
		إجمالي الإيرادات الجارية	إجمالي إيرادات أخرى	فائدات البنك المركزي	فائد القطاع العام	فائد هيئات وشركات الاقتصادية الأخرى	فائد الهيئة ال الاقتصادية	فائد قناة السويس	فائد البترول	إجمالي الإيرادات السيادية	إيرادات سيادية أخرى	الضرائب على الاستهلاك*	جمارك	ضرائب	
١,٧٩	٥١,٩٤	١٦,٦٩	٦,٤٨	٢,٢٧	٠,٦٣	٠,٢٦	٣,١٣	٣,٩١	٣٥,٢٥	٣,٣٣	٩,٣٠	٧,٨٤	١٤,٧٨	١٩٩٥	
٠,٥٦	٥٦,٣٣	١٧,٧٤	٧,٠٦	٢,٥٢	٠,٦٨	٠,٢٨	٢,٩٣	٤,٢٧	٣٨,٥٩	٣,٣٩	١٠,٤٧	٨,٣٦	١٦,٣٨	١٩٩٦	
١,٩٦-	٥٨,٧٨	١٨,٤١	٧,٤٨	٢,٤٩	٠,٥٥	٠,٤٤	٣,٠٠	٤,٤٦	٤٠,٣٧	٣,٦٨	١١,٥٥	٨,١٤	١٧,٠١	١٩٩٧	
١,١٢-	٦١,٨٢	١٧,٦٢	٧,٥١	٢,٦٢	٠,٦٥	٠,٣٠	٣,١٨	٣,٣٧	٤٤,١٩	٣,٥٨	١٣,١٠	٨,٧٨	١٨,٧٣	١٩٩٨	
٢,٩٨-	٦٦,١٣	١٧,٦٨	٨,٦٨	٣,٢٢	٠,٨٠	٠,٢٤	٢,٩١	١,٨٣	٤٨,٤٦	٣,٩٥	١٤,٥٧	١١,٥٥	١٨,٨٩	١٩٩٩	
٧,٥٤-	٧٠,٥٩	١٨,٩٣	٨,٩٧	٣,٩٢	١,٢٧	٠,٤١	٢,٧٦	١,٦١	٥١,٦٦	٣,٦٢	١٦,٥٢	٩,٢٩	٢٢,٢٣	٢٠٠٠	
١٣,٥١-	٧٢,٣٤	١٩,٩٨	٩,٣٦	٤,٣١	١,٨٠	٠,٣٩	٢,٧٩	١,٣٣	٥٢,٣٦	٣,٢٢	١٦,٥٣	٩,١٨	٢٣,٤٣	٢٠٠١	
٢٥,٥٢-	٧٩,١٨	٢٢,٥٣	١٠,١٩	٥,٣٦	٢,٣٣	٠,٤٠	٣,٠٣	١,٢٢	٥٦,٦٥	٣,٠٥	١٧,٥٥	١١,٠٤	٢٥,٠١	٢٠٠٢	
٣٦,٧٧-	٨٤,٨٣	٢٤,٩٧	١٠,٧١	٦,٢٤	٢,٨٩	٠,٤٢	٣,٥٦	١,١٥	٥٩,٨٦	٢,٩٢	١٨,٥٧	١١,٦٥	٢٦,٧٢	٢٠٠٣	

المصدر: وزارة المالية - ختامي الميزانية العامة للدولة أعداد متفرقة

بيانات عام ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ مقدرة وفقاً لبيانات ختامي الميزانية العامة باستخدام طريقة ال Exponential Smoothing

بدأ من السنة المالية ١٩٩١/١٩٩٢ تحولت إلى ضرائب عامة على المبيعات والخدمات

## جدول رقم (٤)

سعر صرف الحقيقي والأسمى للجنيه المصري مقابل الدولار

خلال الفترة من ١٩٩٠-٢٠٠٣

جنيه / دولار

السنة	سعر الصرف الحقيقي	سعر الصرف الأسمى
١٩٩٠	٢,٥٣	١,٥٥
١٩٩١	٤,٤٧	٣,١٤
١٩٩٢	٤,٢٩	٣,٣٢
١٩٩٣	٣,٩٨	٣,٣٥
١٩٩٤	٣,٨٢	٣,٣٩
١٩٩٥	٣,٣٩	٣,٤٠
١٩٩٦	٣,٢٦	٣,٣٩
١٩٩٧	٣,١٩	٣,٣٩
١٩٩٨	٣,١٠	٣,٣٩
١٩٩٩	٣,٠٨	٣,٤٠
٢٠٠٠	٣,١٧	٣,٤٥
٢٠٠١	٣,٦٥	٣,٨٥
٢٠٠٢	٤,٠٩	٤,٥٠
٢٠٠٣	٥,٢٣	٦,٠٣

المصدر: مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار - مجلس الوزراء - نظام سعر الصرف الحقيقي REER

صندوق النقد الدولي - قاعدة بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS- CD ROM

## جدول رقم (٥)

سعر الفائدة على الودائع بالدولار الامريكي وسعر خصم البنك المركزي ومعدل التضخم  
خلال الفترة من (١٩٩٠-٢٠٠٣)

(٪)

معدل التضخم (%)	سعر الخصم	سعر الفائدة الامريكي على الودائع (LIBOR)	السنة
١٦,٨	٢١	٨,٤٥	١٩٩٠
١٩,٧	١٩,٨	٦,٢٩	١٩٩١
١٣,٦	١٧	٤,٢	١٩٩٢
١٢,١	١٥,٣	٣,٦٤	١٩٩٣
٨,١	١٤	٥,٥٩	١٩٩٤
٨,٤	١٣,٥	٦,٢٤	١٩٩٥
٧,٢	١٢,٣	٥,٧٨	١٩٩٦
٤,٦	١٢,٣	٦,٠٨	١٩٩٧
٣,٦	١٢	٥,٥٣	١٩٩٨
٣,١	١٢	٥,٧١	١٩٩٩
٢,٧	١١	٦,٨٣	٢٠٠٠
٢,٣	١١	٣,٨٦	٢٠٠١
٢,٧	١٠	٢,١٩	٢٠٠٢
٤,٢	١٠	١,٣٦	٢٠٠٣

المصدر: مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار - مجلس الوزراء - مخزون البيانات  
صندوق النقد الدولي - قاعدة بيانات الإحصاءات المالية الدولية IFS- CD ROM

## جدول رقم (٦)

الناتج المحلي الإجمالي، الدين العام المحلي والخارجي والصادرات

خلال الفترة من ١٩٩٠/١٩٩١-٢٠٠٢/٢٠٠٣

مليار جنيه

السنّة	الناتج المحلي الإجمالي بتكلفة عوامل الإنتاج بالأسعار الجارية	إجمالي الدين العام الخارجي *	إجمالي الدين العام الداخلي	الصادرات
١٩٩٠/١٩٩١	١١٠,٠	١٠١,٤	٩٧	١١,٧٦٥
١٩٩١/١٩٩٢	١٣١,١	١٠٨,٢	١٠٦	١٠,١٧١
١٩٩٢/١٩٩٣	١٤٦,٢	١٠١,٥	١١٤	١٠,٤٦٥
١٩٩٣/١٩٩٤	١٦٣,٠	١٠٤,٨	١٢٦	١١,٧٥٧
١٩٩٤/١٩٩٥	١٩١,٠	١١٢,٢	١٣٧	١١,٧٠٣
١٩٩٥/١٩٩٦	٢١٤,٢	١٠٥,١	١٥١	١٢,٠٠٦
١٩٩٦/١٩٩٧	٢٤٧,٠	٩٧,٦	١٧٢	١٣,٢٨١
١٩٩٧/١٩٩٨	٢٦٦,٨	٩٥,٣	١٨٩	١٠,٨٦٤
١٩٩٨/١٩٩٩	٢٨٢,٦	٩٥,٩	٢١٧	١٢,٠٥٢
٢٠٠٠/١٩٩٩	٣١٥,٧	٩٥,٩	٢٤٦	١٦,٣٥١
٢٠٠١/٢٠٠٠	٣٣٢,٥	١٠٢,٤	٢٩١	١٦,٤٩١
٢٠٠٢/٢٠٠١	٣٥٤,٦	١٢٩,٢	٣٣٠	٢١,١٤٤
٢٠٠٣/٢٠٠٢	٣٨٨,١	١٧٣,١	٣٧١	٣٦,٨١٢

المصدر: البنك المركزي المصري، المجلة الاقتصادية، أعداد مختلفة وقاعدة بيانات المتغيرات الاقتصادية الكلية والقطاعية

° تم حساب اجمالي الدين العام الخارجي باستخدام سعر الصرف الاسمي المبين بالجدول رقم (٤)