

بسم الله الرحمن الرحيم
باسم الشعب
مجلس الدولة
محكمة القضاء الإداري
الدائرة الأولى

بالجلسة المنعقدة علناً في يوم الثلاثاء الموافق ٢٩/١/٢٠١٣م
برئاسة السيد الأستاذ المستشار / فريد نزيه حكيم تناغو

نائب رئيس مجلس الدولة
ورئيس محاكم القضاء الإداري
نائب رئيس مجلس الدولة
نائب رئيس مجلس الدولة
مفوض الدولة
أمين السر

وعضوية السيد الأستاذ المستشار / عبد المجيد أحمد حسن المقنن
والسيد الأستاذ المستشار الدكتور / جابر محمد حجي
وحضور السيد الأستاذ المستشار / محمد سامي الحسيني
وسكرتارية السيد / سامي عبد الله خليفة

أصدرت الحكم الآتي
في الدعوى رقم ٨٦٧٣ لسنة ٦٦ ق
المقامة من:

حامد صديق سيد مكي
ضد:

١ - وزير الداخلية ٢ - النائب العام ، ٣ - رئيس الجمهورية (بصفاتهم)

﴿ الوقائع ﴾

أقيمت الدعوى الماثلة بموجب عريضة موقعه من الأستاذ / عوض الله عبده شراقة بصفته و كيلا عن المدعى أودعت قلم كتاب المحكمة بتاريخ ٢٠١٠/٢/٩ و طلب في ختامها الحكم بقبول الدعوى شكلا و بوقف تنفيذ وإلغاء القرار السلبي بالامتناع عن الإفراج عن المحكوم عليهم بالسجن المؤبد بسبب الجريمة السياسية لا الجنائية سواء الذين امضوا العقوبة أم ما زالوا خاصة عبود وطارق الزمر بسبب وفاه الرئيس مع ما يترتب على ذلك من آثار .
و نظرت المحكمة الشق العاجل من الدعوى على النحو الثابت بمحاضرتها جلساتها .
وجرى تحضير الدعوى أمام هيئه مفوضي الدولة التي أودعت تقريراً بالرأي القانوني فيها .
و عين لنظر الدعوى جلسه و بجلسة ٢٠١٢/١٠/٣٠ قررت المحكمة إصدار الحكم بجلسة اليوم مع التصريح بمذكرات في شهر وانقضى الأجل دون تقديم ثمة مذكرات وبالجلسة المحددة صدر الحكم وأودعت مسودته المشتملة على أسبابه عند النطق به .

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق، وسماع الإيضاحات، والمدولة قانوناً.

و من حيث إن المدعى يطلب الحكم بالطلبات سألقة البيان .
و من حيث انه عن الدفع المبدي من الدولة بعدم قبول الدعوى لعدم تقديم سند الوكالة فان المادة (٣) من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٢ بشأن مجلس الدولة تنص على أن :.

(تطبيق الإجراءات المنصوص عليها في هذا القانون و تطبيق أحكام قانون المرافعات فيما لم يرد فيه نص وذلك إلى أن يصدر قانون بالإجراءات الخاصة بالقسم القضائي).

و تنص المادة (٧٣) من قانون المرافعات على أن : (يجب على الوكيل أن يقرر حضوره عن موكله وأن يثبت و كالتة عنه وفقاً لأحكام قانون المحاماة و للمحكمة عند الضرورة أن ترخص للوكيل في إثبات و كالتة في ميعاد تحدده على أن يتم ذلك في جلسه المرافعة على الأكثر).

و تنص المادة (٥٧) من قانون المحاماة الصادر بالقانون رقم ١٧ لسنة ١٩٨٣ على أن : (لا يلتزم المحامى الذى يحضر عن موكله بمقتضى توكيل عام أن يودع التوكيل بملف الدعوى و يكتفي بالاطلاع عليه و إثبات رقمه و تاريخه و الجهة المحرر أمامها بمحضر الجلسة) .

و حيث إن مفاد هذه النصوص إنه و لئن لم يكن لازماً على المحامى إثبات و كالتة عند إيداعه عريضة الدعوى نيابة عن موكله إلا انه يتعين عليه عند حضوره الجلسة إثبات و كالتة فإذا كان التوكيل الذى يستند إليه خاصاً أودعه ملف الدعوى أما إذا كان عاماً فيكتفي باطلاع المحكمة عليه و إثبات رقمه و تاريخه و الجهة المحرر أمامها بمحضر الجلسة و للخصم الآخر أن يطالبه بإثبات و كالتة حتى لا يجبر على الاستمرار في إجراءات مهددة بالإلغاء كما أن للمحكمة من تلقاء نفسها أن تطالبه بتقديم الدليل على و كالتة على أن يتم ذلك في جلسه المرافعة على الأكثر و يجب على المحكمة في جميع الأحوال أن تتحقق من أن سندات توكيل المحامى في الدعوى مودعه أو ثابتة بمرفقاتها فإذا تبين لها انه حتى تاريخ حجز الدعوى للحكم لم يقدم المحامى أو يثبت سند و كالتة تعين الحكم بعدم قبول الدعوى .

(طعن رقم ٢١٥٧ لسنة ٣٠ ق جلسه ١٤/١٢/١٩٨٥ مج المكتب الفنى السنة ٣١ ص ٦٢٧)

و حيث إن عريضة الدعوى الماثلة مذيله باسم الأستاذة / عوض الله عبده شراقة المحامى ، إلا أنه تم تحضير الدعوى ، و نظرت بجلسات المرافعة دون أن يقدم المحامى المذكور ما يثبت سند و كالتة عن المدعى حتى تم حجز الدعوى للحكم ، فمن ثم يتعين الحكم بعدم قبول الدعوى ، لرفعها من غير ذى صفة ، و إلزام رافعها المصروفات عملاً بحكم المادة (١٨٤) من قانون المرافعات .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة:

بعدم قبول الدعوى لرفعها من غير ذى صفة و ألزمت رافعها المصروفات .

رئيس المحكمة

سكرتير المحكمة