



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جُمُهُورِيَّة مصر العَرَبِيَّة

مَجْلِسُ الدُّولَة

رَئِيسُ الْجَمْعِيَّةِ الْعُوْمَمِيَّةِ لِقَسْمِيِّ الْفَتْوَىِ وَالشَّرِيعَةِ  
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ

١٤٩٦	رقم التبليغ:
٢٠٢١/٩/٦	بتاريخ:
٢١٤٣/٤/٨٦	ما فر وقمر:

## السيد الأستاذ المستشار / محافظ الأقصر

تحية طيبة، وبعد

فقد اطلعنا على كتابكم رقم (٢١٦) المؤرخ ٢٠٢١/٥/١٠، الموجه إلى السيد الأستاذ المستشار / رئيس مجلس الدولة، بطلب الرأي بشأن مدى إمكانية التجاوز عن استرداد ما تم صرفه بغير وجه حق من حافز الحد الأدنى للأجر المقرر بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٦٢٧) لسنة ٢٠١٩ للسيد / أيمن محمد عبد العال الشريف - رئيس الوحدة المحلية لمدينة الأقصر (سابقاً).

وحascal الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أن المعروضة حالته السيد / أيمن محمد عبد العال الشريف - رئيس الوحدة المحلية لمدينة الأقصر (سابقاً) كان يتقاضى مكافأة قيادات الإدارة المحلية وفقاً لأحكام قرار وزير الدولة للتنمية الإدارية رقم (٨٨) لسنة ٢٠٠٩، ولم يتم أخذها في الاعتبار حال احتساب إجمالي الأجر الذي يُعد أساساً لاحتساب الحافر التكميلي للحد الأدنى للأجر المقرر بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٦٢٧) لسنة ٢٠١٩، الأمر الذي ترتب عليه صرف المعروضة حالته الحافر المشار إليه دون وجه حق خلال الفترة من ٢٠١٩/٧/١ حتى ٢٠٢١/٣/٣١، وتم إيقاف الصرف اعتباراً من تاريخ ٢٠٢١/٤/١ بناء على مذكرة الوحدة الحسابية بمجلس مدينة الأقصر، فأثير التساؤل حول مدى جواز التجاوز عن استرداد المبالغ السابقة صرفها للمذكور دون وجه حق، وهو ما حدا بهم إلى طلب الرأي بشأن الموضوع الماثل.

ونفيده: أن الموضوع عُرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والشريعة بجلستها المقوددة في ٢٥ من أغسطس عام ٢٠٢١، الموافق ١٧ من المحرم عام ١٤٤٣هـ؛ فاستعرضت ما تواتر عليه إفتاؤها من أن نشأة الدولة بما تضمه من سلطات عامة صاحبها ظهور القانون العام بفروعه المتعددة، ومنها القانون



مَجْلِسُ الدُّولَةِ  
رَئِيسُ الْجَمْعِيَّةِ الْعُوْمَمِيَّةِ لِقَسْمِيِّ الْفَتْوَىِ وَالشَّرِيعَةِ  
الْمُسْتَشَارُ النَّائِبُ الْأَوَّلُ لِرَئِيسِ مَجْلِسِ الدُّولَةِ



تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٣/٤/٨٦

(٤)

الإداري الذي ينتظم بأحكامه المرافق العامة في الدولة والعاملين بها. وهذا القانون قد نشأ في سنوات عمره الأولى في رحاب القانون الخاص الذي ينتظم بأحكامه العلاقات بين أشخاص القانون الخاص، إلا أنه نظرًا لطبيعة العلاقات والروابط التي يحكمها هذا القانون العام، وتبينها في كثير من الأمر عن العلاقات والروابط التي يحكمها القانون الخاص، فقد ظل القانون العام يستقي من القانون الخاص حيناً، فيأخذ من قواعده ما يحكم به الروابط التي تخضع له، ويخرج على هذه القواعد حيناً متى تعارض تطبيقها والأخذ بها مع طبيعة الروابط التي يحكمها.

وأخذ القانون الإداري في إنشاء قواعد وأحكام خاصة به تتلاءم وطبيعة الروابط التي يحكمها، وأعانه على ذلك من عملوا في رحابه - قضاء وإفتاء - يوازيرهم الفقه الإداري، فابتكرت الروابط ووضعوا القواعد، يحدوهم في ذلك رعاية المصلحة العامة بغير جور أو إهار للمصلحة الخاصة، ناظرين إلى الموازنة بين الشرعية والاستقرار على نحو يمازج بينهما، وبما يجدل هيأكل الحقوق والمراكز القانونية.

وما أن مضى حين من الدهر حتى ضرب هذا القانون بجذوره واشتد عوده واستوى على سوقة، وأصبح يقف شامخاً بجوار القانون الخاص، وأضحى من المستقر عليه أن تطبق قواعد وأحكام القانون الخاص على الروابط التي يحكمها القانون العام، إنما يكون بالقدر الذي يتلاءم وطبيعة هذه الروابط. وحمل مجلس الدولة هذه الأمانة منذ إنشائه عام ١٩٤٦، يطبق ما يسنّه المشرع من تشريعات في مختلف ميادين القانون العام، فإن لم يجد الحل في هذه النصوص يجتهد رأيه ولا يألوا، فيستقي الحل من أحكام القانون الخاص تارة، ويبتكر الحل تارة أخرى مستهدياً في ذلك بالمبادئ العامة وقواعد العدالة ممزوجة بقواعد العامة في القانون الإداري.

وفي مجال علاقة الهولة بالعاملين بمرافقها العامة المتعددة، فقد بات الرأي مستقراً على أنها علاقة تنظيمية من روابط القانون العام تدور في فلكه وتتخضع لأحكامه، وأثير بشأن هذه العلاقة أمر الموازنة بين الشرعية والاستقرار، فالشرعية تتطلب تصحيح كل ما هو معيب بغض النظر عما مضى عليه من الزمن، في حين أن من دواعي الاستقرار الاعتداد بما صدر معيناً متى مضت عليه مدة معينة، حفظاً لاستقرار المراكز القانونية من الزعزعة والخلالة.





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٣/٤/٨٦

(٣)

والعامل وهو ينخرط في خدمة أحد مرافق الدولة نظير أجر، فإنه يعتمد - بحسب الغالب الأعم - على هذا الأجر في أمر معيشته ونفقات أسرته التي يعولها، فيرتب حياته وتستقيم معيشته على أساس هذا الأجر، فإذا ما قامت جهة الإدارة بتسوية حالته على نحو زاد في أجره بما ليس من حقه، ولم تقترب هذه التسوية بمعنى غير مشروع من العامل أو بما يدخل به الغش على الجهة الإدارية، فإن دواعي الاستقرار التي ثقلت موازيتها في القانون الإداري، وقواعد العدالة التي تحتل شأنًا عظيمًا في فروع القانون عامة والقانون الإداري خاصة، والمبادئ العامة التي تمليها ضرورات سير المرافق العامة وما تقضيه من رعاية عمال المرافق العامة وتأمينهم ضد المفاجآت التي يتضطر بها حياتهم؛ حتى ينخرطوا في خدمة المرفق آمنين مطمئنين يعطون أفضل ما لديهم، تقضي القول بألا يسترد من العامل ما سبق صرفه إليه بغير وجه حق إثر تسوية تبين خطأها كلها أو في جزء منها على نحو ما سلف بيانه، حتى لا يتضطر حياة هذا العامل ويختل أمر معيشته وأسرته اختلاً شديداً، دون أن يكون له شأن بالخطأ الذي وقعت فيه جهة الإدارة.

ولا جرم أن ذلك كله منوط بتوافق حسن النية لدى العامل والقائمين على أمره بالجهة الإدارية، سداً لكل ذريعة نحو التحايل أو المجاملة، فإذا أفصحت الأوراق عن غش أو توافق أو مجاملة، فينبع حق جهة الإدارة في الاسترداد من العامل، لردة قصده عليه وتفويتاً لباطل مساعاه، فضلاً عن المسائلة التأديبية للعامل ولمن شاركوه هذا الإثم، قطعاً للسبيل أمام كل من تسلى له نفسه أن يعطي أو يأخذ غير المستحق من أموال المرفق الذي يعمل به غشاً أو مجاملة، ومرد الأمر في ذلك إنما يكون في ضوء كل حالة واقعية وفقاً لظروفها ومملابساتها.

ولا يحاج في ذلك بأن أحكام القانون المدني تقضي بالتزام من أخذ مبالغ بغير حق برذها، ذلك أن علاقة الدولة بالعاملين بها - كما سبق القول - علاقة تنظيمية تدور في فلك القانون العام وتخضع لأحكامه، ولا يسرى عليها بالضرورة كل ما يسرى على روابط القانون الخاص.

ومن حيث إنه تأسينا على ما تقدم، وإذ انتهت الجهة طالبة الرأي إلى أن صرف المعروضة حالته الحافز التكميلي للحد الأدنى للأجور المقرر بقرار رئيس مجلس الوزراء رقم (١٦٢٧) لسنة ٢٠١٩ خلال الفترة من ٢٠١٩/٧/١ حتى ٢٠٢١/٣/٢١ كان بدون وجه حق، ولما كانت الأوراق قد أجدبت عمما يقطع بثبوت الغش أو التواطؤ أو السعي غير المشروع أو سوء النية من جانب المعروضة حالته بغية إجراء الصرف المشار





تابع الفتوى ملف رقم: ٢١٤٣/٤/٨٦

(٤)

إليه، فمن ثم لا يسوغ استرداد ما صُرف إليه بغير وجه حق في هذه الحالة نزولاً على ما استقر عليه إفتاء الجمعية العمومية في هذا الشأن.

### لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع إلى جواز التجاوز عن استرداد ما سبق صرفه المعروضة حالته، وذلك على النحو الثمين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعدادي في: ٢٠٢١ / ٩ / ١٦

رئيس

الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع

المستشار/

يسرى هاشم سليمان الشيخ  
النائب الأول لرئيس مجلس الدولة

